

De Commissaris van de Koning in Limburg
Limburglaan 10
6229 GA Randwyck-Maastricht

Gulpen-Wittem, 31 december 2024

Betreft: Integriteitsmelding College van B&W Gulpen-Wittem

Geachte Gouverneur,

Middels deze brief dien ik namens onze fractie een officiële integriteitsklacht in tegen het volledige college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gulpen-Wittem wegens het bewust foutief informeren van de gemeenteraad van Gulpen-Wittem.

Vriendelijk verzoek ik u deze integriteitsklacht in behandeling te nemen en ons te informeren over de voortgang van de afhandeling van de klacht.

Het betreft de volgende zaken:

1. Ontkenning van ontwikkeltekeningen van de gronden

Onder supervisie van het college zijn er ontwikkeltekeningen gemaakt van de gronden. Het bestaan van deze tekeningen is door het college steeds ontkend. Dit terwijl deze tekeningen in februari op verzoek van wethouder Last in een collegevergadering werden verwijderd. Op bijgevoegde bijlagen ziet u de schriftelijke vragen van de CDA-fractie over de bewuste tekeningen en de antwoorden hierop door het college. Pas toen de tekeningen fysiek in handen kwamen, heeft het college erkend dat deze bestonden.

Dit handelen is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel zoals vastgelegd in artikel 3:2 Awb, waarin wordt bepaald dat bestuursorganen de nodige kennis moeten vergaren over de relevante feiten en belangen. Daarnaast kan dit gezien worden als schending van het vertrouwensbeginsel, omdat het college herhaaldelijk onjuiste informatie heeft verstrekt.

2. Onjuiste weergave van gesprekken met potentiële overnemers

In het bijbehorende onderzoeksrapport wordt vermeld dat er gesprekken zijn gevoerd met potentiële overnemers van Mosaqua. Uit de mailwisseling met deze overnemers blijkt echter dat er geen enkel gesprek heeft plaatsgevonden. Het college blijft volhouden dat deze gesprekken hebben plaatsgevonden.

Deze handelwijze is in strijd met artikel 3:46 Awb (motiveringsbeginsel), dat vereist dat besluiten van bestuursorganen berusten op een deugdelijke en feitelijke motivering. Daarnaast kan het worden aangemerkt als strijdig met artikel 3:9 Awb, waarin toezicht op de juistheid en volledigheid van externe adviezen wordt voorgeschreven.

3. Onjuiste en schadelijke uitlatingen over Visit Zuid-Limburg

In het onderzoeksrapport staan diverse uitlatingen over Visit Zuid-Limburg die in strijd zijn met de waarheid. Achteraf zijn deze opmerkingen “gerepareerd” via een gesprek en een mailwisseling. Het college heeft echter aangegeven niet voornemens te zijn het rapport aan te passen op basis van deze reparatie.

Het niet aanpassen van foutieve informatie druist in tegen artikel 3:2 Awb (zorgvuldigheid) en artikel 10:3 Awb, waarin bestuursorganen verplicht worden onjuiste informatie in officiële documenten te corrigeren zodra zij hiervan op de hoogte zijn.

4. Financiële consequenties niet transparant weergegeven en niet opgenomen in raadsbesluit

Uit de laatste raadsvergadering blijkt dat mondeling is gemeld dat het sluiten en slopen van Mosaqua een negatieve afboeking van €2,6 miljoen ten laste van de algemene reserve betekent. Deze informatie is nergens vermeld in het raadsbesluit. Schriftelijke vragen hierover werden ontkennend of onjuist beantwoord.

Daarnaast zijn ook de kosten van de projectleider niet opgenomen in het raadsbesluit, zoals zeer recent is gebleken en naar aanleiding waarvan (opnieuw) vragen zijn gesteld.

Deze handelwijze is niet alleen in strijd met artikel 3:46 Awb, maar ook met artikel 169, lid 4, van de Gemeentewet, waarin staat dat het college de raad volledig en tijdig moet informeren over de gevolgen van financiële besluiten.

5. Dubieuze betrokkenheid van opstellers van het onderzoeksrapport

Uit het onderzoek van de Burger Alliantie en L1 blijkt dat de opstellers van het rapport “Sluiten en Slopen Mosaqua” betrokken zijn bij de beoordeling van de businesscase Mosaqua. Dit is steeds ontkend door het college. Echter, uit aanvullend onderzoek blijkt dat deze betrokkenheid wél heeft plaatsgevonden en dat hiervoor ruim €7.700 door de gemeente is betaald. Dit wijst op mogelijke netwerkcorruptie en schending van de vereiste onafhankelijkheid.

De betrokkenheid van deze adviseurs is in strijd met het door de gemeenteraad aangenomen amendement A2404 (Gewijzigd Amendement Quadvlieg), waarin is vastgelegd dat het alternatief exploitatieplan getoetst moet worden door een onafhankelijke partij. Dit voorschrift komt voort uit het zorgvuldigheidsbeginsel (artikel 3:2 Awb) en het

evenredigheidsbeginsel (artikel 3:4 Awb), die de integriteit van besluitvorming moeten waarborgen.

Daarnaast is het college verantwoordelijk voor toezicht op de objectiviteit en kwaliteit van externe deskundigen. Dit is niet gebeurd, waarmee tevens sprake is van schending van artikel 3:9 Awb (toezicht op externe adviseurs).

6. Schending van inspraak en burgerparticipatie

Het besluitvormingsproces rondom Mosaqua heeft zich volledig achter gesloten deuren afgespeeld. Zowel volksvertegenwoordigers, de NV VTC, inwoners, als belanghebbende doelgroepen zoals zwemmers en de toeristische sector zijn buiten het proces gehouden.

Dit gebrek aan burgerparticipatie is in strijd met artikel 3:3 Awb, waarin het verbod op vooringenomenheid is vastgelegd, en met artikel 150 Gemeentewet, waarin wordt gesteld dat gemeenten inwoners gelegenheid moeten bieden om mee te denken over belangrijke beleidsbesluiten.

7. Onevenredige gevolgen en schending evenredigheidsbeginsel

De sluiting van Mosaqua heeft disproportionele nadelige gevolgen in verhouding tot het beoogde doel (financiële versterking van Gulpen-Wittem). Alternatieve analyses, zoals die van dr. Adriaan van Zon, zijn genegeerd. Bovendien zijn de werkelijke financiële implicaties van de sluiting volledig onderbelicht gebleven.

Dit is in strijd met het evenredigheidsbeginsel zoals vastgelegd in artikel 3:4, lid 2 Awb, dat eist dat de nadelige gevolgen van een besluit in verhouding moeten staan tot het beoogde doel.

8. Schending van toezichtverplichtingen

Uit een pleitnota van de gemeente Gulpen-Wittem blijkt dat de ingehuurd adviseurs volledige vrijheid kregen bij de uitvoering van hun werkzaamheden. Dit staat haaks op de verplichting van het college om toezicht te houden op de kwaliteit en objectiviteit van externe deskundigen, zoals vereist in artikel 3:9 Awb.

9. Misleiding van de NV VTC en de gemeenteraad

Het college heeft de gemeenteraad en de NV VTC, waaronder de Raad van Commissarissen en de directie van Mosaqua structureel misleid over de gang van zaken rondom de besluitvorming over de toekomst van Mosaqua. Dit blijkt uit onvolledige en onjuiste informatieverstrekking over zowel financiële consequenties als afspraken met derden. Hierdoor hebben zowel de gemeenteraad als de NV VTC geen correcte of volledige informatie ontvangen om hun wettelijke taken naar behoren uit te voeren.

De misleiding van de gemeenteraad is in strijd met artikel 169, lid 4, van de Gemeentewet, waarin is vastgelegd dat het college verplicht is om de gemeenteraad tijdig, volledig en juist te informeren over relevante ontwikkelingen en financiële consequenties. Daarnaast schendt deze handelwijze het zorgvuldigheidsbeginsel (artikel 3:2 Awb) en het verbod op vooringenomenheid (artikel 3:3 Awb), omdat cruciale informatie werd achtergehouden en daarmee de besluitvorming werd beïnvloed.

Voor de NV VTC geldt dat zij op basis van foutieve en onvolledige informatie beslissingen heeft genomen, waardoor haar belangen ernstig zijn geschaad. Dit is in strijd met het fair play-beginsel (artikel 2:4 Awb), dat vereist dat een bestuursorgaan de betrokken partijen correct en objectief behandelt.

Bovendien is het achterhouden van informatie over de financiële impact en afspraken met derden een schending van artikel 3:46 Awb (motiveringsbeginsel), omdat deze informatie essentieel is voor het nemen van rechtmatige en goed gemotiveerde besluiten

Verzoek

Gezien bovenstaande feiten verzoek ik u dringend om deze integriteitsmelding in behandeling te nemen en een grondig onderzoek te laten uitvoeren naar het handelen van het college van burgemeester en wethouders van Gulpen-Wittem.

Namens de raadsleden van CDA Gulpen-Wittem,

Roger Cratsborn

Joris Kirkels

Bijlagen:

- **Tijdslijn Burger Alliantie Gulpen-Wittem 26 september 2024**
- **Eindrapport Onderzoeksteam Sluiten en Slopen Mosaqua 26 september 2024**
- **Schriftelijke vragen CDA en Doe 22 inzake Mosaqua en antwoorden van het college**