

Maastricht, 17 april 2025

Aan de gemeenteraad Gulpen-Wittem

enkel per email: griffie@gulpen-wittem.nl

c.c.: [REDACTED]@bz.nl; [REDACTED]@bz.nl

Mr. J.J.M.C. Huppertz
Mr. R.H.J. Cox
Mr. H.C. Lejeune
Mr. Ph.A.A. Nijbakker
Mr. M.H.W. Clijnen
Mr. R.A.H. Vlecken
Mr. drs. M.C. Schmitz RA
Mr. S. Fraats
Mr. I. Swennen
Mr. D.M.J. Dexters
Mr. R.B.A.E. Brouwers
Mr. B.L.J. Lenferink
Mr. M.J. Reij
Mr. P. Heemskerk
Mr. A.J.M. van Diem
Mr. K. Deckers
Mr. P. Courtens
Mr. L.H.J. Somers
Mr. V.C. Rozek
Mr. L.L.H. Jung
Mr. E.A. de Bruijne
Mr. D.M.J. Herveille

Adviseurs

Prof. mr. R.F.H. Mertens
Prof. mr. J.G.J. Rinkes
Mr. dr. R.J.P. Schobben

Contact

Maastricht
St. Pieterskade 26B
6212 AD Maastricht
T +31 43 321 6640

Parkstad
Akerstraat 67
6411 GX Heerlen
T: +31 45 560 6000

Postbus 131
6200 AC Maastricht

www.paulussen.nl

mosaqua@paulussen.nl
Doorkiesnr: +31 43 328 4132

Geachte Raadsleden,

Inzake: Mosaqua/faillissement; ons dossier: MS/NR 29.164/24;

Met verwijzing naar de eerdere brief van Optisport van heden bericht ik u als volgt.

Uitgangspunt: raadsbesluit 13 en 27 maart

Op 13 maart heeft uw raad als volgt besloten:

"(...) 3. Het college op te dragen een concept-huurovereenkomst voor te bereiden conform de voorwaarden zoals die onder andere zijn opgenomen in de brief van de raadsfracties en zijn overgenomen in de biedingsbrief van de curator alsook een concept voor de Didampublicatie. (...)"

Op 27 maart heeft uw raad als volgt besloten:

*"(...) 4. Het college op te dragen om ten behoeve van de extra raadsvergadering op 10 april 2025:
a. De aangepaste concept-huurovereenkomst en het concept voor de Didampublicatie zo spoedig mogelijk met de curator af te stemmen. (...)"*

Geen afstemming met curator

Op 8 april zag ik via ibabs een concept-huurovereenkomst en een concept-Didampublicatie. In combinatie met de inhoud van de "zienswijze concept-huurovereenkomst" werd de indruk gewekt dat uw college beide stukken in afstemming met mij had voorbereid. Dat was niet het geval.

Op 9 april heb ik geprotesteerd tegen deze handelwijze, zie mijn brief aan u van dezelfde dag, Bijlage 1 aldaar. Ik heb het college erop gewezen:

- dat de opdracht van de raad (afstemming met mij) niet is uitgevoerd;
- dat zowel de concept-huurovereenkomst als de concept Didampublicatie nog belangrijke aanpassingen behoeven.

Voorts heb ik het college toen verzocht mij omgaand te informeren op welke ruimte wordt bedoeld in artikel 1.2. Daarop ontving ik diezelfde dag, 9 april, en tot heden, slechts de volgende reactie (**Bijlage 1**):

"(...) U heeft ons laten weten dat er bij u binnen de door u gestelde termijnen géén biedingen zijn uitgebracht binnen de door de gemeenteraad gestelde kaders. Mitsdien valt er niets met u af te stemmen. Het college heeft desalniettemin de raad heeft willen informeren over de concept HOK en Didam publicatie die beschikbaar zijn. (...)"

Bij amendement van 10 april heeft uw raad bepaald:

"(...) De gemeenteraad heeft besloten de navolgende wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van de concept-huurovereenkomst:

- *De huurovereenkomst conform eerdere kaders van de raad. (...)"*

Bij email van 11 april verzocht het college mij als volgt:

"(...) Cliënte gemeente Gulpen-Wittem vraagt mij om begin volgende week een afspraak in te plannen met Optisport om kennis te maken en de huurovereenkomst nader af te stemmen. Heeft u voor mij contactgegevens van Optisport? (...)"

De gegevens van Optisport heb ik 10 minuten later doorgestuurd. Met *mij* niets viel immers niet af te stemmen, aldus het college.

Ik vertrouwde erop dat het college omgaand een geactualiseerde concept-huurovereenkomst zou delen met Optisport: bijgewerkt conform het amendement van 10 april.

Brief Optisport 17 april

Blijkens de brief van Optisport van vandaag heeft uw college pas afgelopen dinsdagmiddag (!) de concept-huurovereenkomst aan Optisport verstuurd, en bovendien pas na verzoek daartoe van Optisport en nota bene zonder bijlagen. Een concept dat Optisport gisteren 16 april zou bespreken met het college.

Reactie curator

In weerwil van de opdracht van uw raad is tot heden in het geheel niets met mij afgestemd. Aan Optisport is pas op de valreep een nota bene achterhaald concept verstuurd, ook nog eens zonder bijlagen, terwijl het amendement van 10 april daarin niet eens was verwerkt. Deze handelwijze van het college kan ik opnieuw niet plaatsen. De doorstart komt hierdoor onnodig onder zware druk te staan.

De reactie van Optisport is alleszins redelijk en haar voorstellen zijn in lijn met de eerdere opdrachten door de raad aan het college.

Ook financieel zie ik alleen maar voordeel voor Gulpen-Wittem.

- Het bod van Optisport impliceert een totale bijdrage van EUR 1.900.000 (over 10 jaren).
- Toezeggingen van Vaals en Valkenburg aan de Geul en inzet provincie: EUR 700.000 (over 10 jaren).
- Daarmee moet nog EUR 1.200.000 worden gedekt door Gulpen-Wittem zelf.
- Sluiten en Slopen kost Gulpen-Wittem EUR 2.189.000, ofwel bijna het dubbele.

Ik verzoek u dan ook om bij raadsbesluit van vanavond te bepalen dat:

1^e het college wordt opgedragen de huurovereenkomst uiterlijk 18 april om 12:00 uur te hebben aangepast: conform de voorstellen van Optisport, met schrapping van de bijlagen aangezien die tot op heden door het college niet zijn verstrekt en Optisport daarop dus niet heeft kunnen reageren. Een toezegging door de wethouder dan hij conform dit voorgesteld besluit handelt (dus conform voorstel Optisport en schrapping bijlagen) volstaat ook.

2^e de gemeente zich garantstelt voor het extra benodigde structurele jaarlijkse bedrag van EUR 70.000: dit omdat de bijdragen van Vaals en Valkenburg aan de Geul weliswaar zijn toegezegd maar nog niet zijn uitgewerkt. Dit is vergelijkbaar met hetgeen de coalitie en Pro thans hebben voorgesteld aangaande het voorschieten van de mogelijke cofinanciering door de provincie.

Ten slotte

Nogmaals: Sluiten en Slopen kost de gemeente Gulpen-Wittem bijna het dubbele van deze doorstart.

Uw raad heeft de sleutel in handen om Mosaqua te heropenen.

Indien er vanavond geen positief besluit komt constateer ook ik dat de politieke wil ontbreekt en zal ik moeten overgaan tot de afwikkeling van het faillissement.



Curator