

Bijlage bij deel B: **Gulpen-Witterm**

Open antwoorden bij vragenlijstonderzoek
Regionale energiestrategie (RES)
2020-2021

Inhoud

1.	Toelichting	3
2.	Waarom vind je energietransitie niet belangrijk, anders namelijk....?	3
3.	Waarom vind je energietransitie wel belangrijk, maar doe je er (nog) niets mee, anders namelijk....?	3
4.	Geef aan wat je zelf al doet om minder energie te verbruiken, anders namelijk.....	8
5.	Geef aan wat je misschien van plan bent om in de toekomst (meer) te gaan doen, anders namelijk.....	11
6.	Wie is er volgens jou verantwoordelijk voor de energietransitie, anders namelijk....?	14
7.	Waar in de gemeente Gulpen-Witterm mag van jou zonne-energie opgewekt worden binnen de bebouwde kom, anders namelijk....?	17
8.	Waar in de gemeente Gulpen-Witterm mag van jou zonne-energie opgewekt worden buiten de bebouwde kom, anders namelijk....?	19
9.	Waar in de gemeente Gulpen-Witterm mag van jou windenergie opgewekt worden buiten de bebouwde kom, anders namelijk....?	21
10.	Wil je nog iets kwijt over het opwekken van zonne- en windenergie in de gemeente Gulpen-Witterm?	23
11.	Wil je nog iets kwijt over duurzame energie en klimaat? Schrijf het hieronder!	56

1. Toelichting

In deze bijlage staan de antwoorden van de respondenten op de open vragen van de 'Vragenlijst over duurzame energie in Gulpen-Wittem'. Dit betreft deels aanvullingen indien mensen de optie 'anders, namelijk...' aankruisten. Deze bijlage hoort bij het hoofdrapport met de resultaten.

De antwoorden in deze bijlage zijn onbewerkt (dus ook geen correctie op verkeerde spelling).

Het getal achter de antwoorden geeft aan hoe vaak een bepaald antwoord is gegeven.

Met name antwoorden zoals 'geen commentaar' of 'nee' hebben vaker meerdere respondenten.

Bezie de commentaren tegen de totale resultaten uit het hoofdrapport. De toelichtingen bij 'anders, namelijk' zijn gegevens door het percentage inwoners dat 'anders' als antwoord gaf.

Variaties in spelling en gebruik van hoofdletters worden als anders beschouwd en apart geteld.

De antwoorden zijn geclusterd per vraag (steeds een apart hoofdstuk) en staan in alfabetische volgorde. Als respondenten hun antwoord begonnen met een spatie of teken (bijvoorbeeld: (, – of '), dan staan deze antwoorden bovenaan.

2. Waarom vind je energietransitie niet belangrijk, anders namelijk....?

Ik denk dat wij de wereld niet kunnen sturen, er was hier een ijsijd we hebben een tropisch woud gehad(kolen) en er is hier een zee (mergel) geweest zonder ons. Geld klopperij	1
Onbetaalbaar voor een ZZP'er	1
Te weinig rendement en te hoge aanschafkosten. Naast een warmtepomp dient er altijd nog gas aanwezig te zijn en stroom voor de opstarting van de warmtepomp en om bij te warmen. Dit is omdat deze vorm van energie-opwekking veel te weinig rendement biedt. Dit is ook gebleken uit meerdere wetenschappelijke onderzoeken.	1
Vooralsnog wordt kernenergie zeer onderbelicht.	1
Windenergie prima, zonnepanelen leveren niets op. Zijn slechter voor het milieu om te maken en vernietigen dan dat het opbrengt	1

3. Waarom vind je energietransitie wel belangrijk, maar doe je er (nog) niets mee, anders namelijk....?

Afhankelijk van woningbouwvereniging voor aanpassingen	1
Als het financieel zinvol zou zijn deed het bedrijfsleven wel mee. De distributiecentra hebben meer dakruimte dan er zonnepanelen kunnen komen. De overheid is een onbetrouwbare contractpartner. de teruglever rechten worden alweer geschrapt en vervangen door wat netwerkbeheerder wilt betalen. Ik ben voostander van een NUTS BV waarvan de inwoners de aandeelhouders zijn en dus ook de winst delen. Ik geloof alleen in collectieve aardwarmte MBP@Munnich.NET	1
Angst voor afvoerkosten zonnepanelen	1
Ben me nog aan het oriënteren	1
betreft in mijn geval een huurwoning. initiatief tbv woning ligt dan grotendeels bij verhuurder.	1
Dar ik als huurder afhankelijk ben van de woningcorporatie	1

De eigenaar kan alleen terzake beslissen.	1
De installatiebranche en infrastructuur is er nog niet klaar voor waardoor alles te duur is en te weinig rendement oplevert	1
De zonne -en/of windenergie is nog niet groen genoeg werkelijke bijdrage in ons energie gebruik is nog veel te gering . Het voorgespiegelde rendement wijkt nog te sterk af van het werkelijke rendement . Met waterstof en kernenergie zijn we beteraf.	1
Doe iets met de stroming van de Geul ?! Deze stroomt het hele jaar gratis ,zet er een /paar schoepen in en je hebt stroom	1
Door soort woning nog niet duidelijk wat er kan	1
een aantal jaren geleden zonnepanelen willen leggen toen nog te duur	1
Er was in project zonne-energie in de kern Elkenrade maar is niet van de grond gekomen en dood gebloed nooit meer iets van gehoord	1
Er zijn andere opties zoals kernenergie, die onvoldoende worden meegenomen in de plannen.	1
er zijn meer mogelijkheden dan wind en zonnen energie, dit moet beter onderzocht worden en een kans krijgen.	1
Eventuele aanpassingen moeten passen bij een Rijksmonument	1
Ga niet investeren in een huurhuis	1
Gezien het een huurwoning is wil ik niet investeren in dit huis	1
Heb niet de mogelijkheid. Woon in appartementencomplex. Hierbij is niet de mogelijkheid aanwezig tot het aanbrengen van zonne-panelen voor individueel verbruik.	1
Hebben bijna alles wat nu kan.	1
het is aan de verhuurder	1
Het is allemaal nogal duur, dat duurzame.	1
het is een dure investering, niet ieder huishouden kan dit opbrengen	1
Het protest vanwege dhr. F. Disse is duidelijk en vertolkt mijn opvatting.	1
Huurhuis woningstichting. Kan zelf niet investeren.	1
Huurwoning	1
Ik ben afhankelijk van de sociale huurwoning en woningbouwvereniging. Als ik koopwoning zou hebben zou ik wel naar kijken. Wel groene energie.	1
Ik ben afhankelijk van mijn huurbaas.	1
Ik betaal 108,- euro per mnd. aan gas en electra en zijn met 2 pers. Wat kan je dan nog zuiniger doen	1
Ik doe er wel aan mee (heb zonnepanelen) maar dat betekent niet dat ik het super belangrijk vind	1
ik geloof dat er ook andere alternatieven zijn waar nu nog te weinig aandacht voor is	1
ik heb een goed geïsoleerd nieuwbouw huis. Zonnepanelen zijn voor mij niet rendabel vanwege de verkeerde ligging van het dak. Een warmtepomp maakt teveel lawaai en is erg duur vanwege alle aanpassingen, zoals bv vloerverwarming,die ik dan moet gaan doen.	1
Ik hoop dat de gemeente initiatieven gaat steunen om in de verschillende dorpskernen woningen te bouwen zodat er duurzaam gebouwd kan worden wat een positieve bijdrage levert aan energietransitie. Nu in een huurwoning is het mij niet waard om hier geld aan uit te geven.	1
ik huur een woning van de woning stichting Wittem. Ik zou het best wel graag willen maar helaas ik ben afhankelijk. Ik zou het al fijn vinden als de woningvereniging eens een keer dubbele ramen zou plaatsen en het dak zou isoleren dat zou al heel veel schelen in stookkosten.	1
ik huur van een woningbouwvereniging (Maasvallei) en ik weet niet wat zij van plan zijn met dit appartementengebouw	1

Ik vind de prioriteiten en de weg er naartoe niet goed doordacht. Gas is het probleem niet, andere landen gaan zelfs nu pas op gas over.	1
ik vind me te oud	1
Ik vind mezelf te oud	1
Ik wacht de ontwikkelingen af en bepaal daarna of iets voor mij/ons wel realiseerbaar en haalbaar is.	1
ik weet het niet	1
Ik woon in een buitengebied en voor ons wordt toch niets gedaan. Geen gas dat moeten we zelf maar regelen .Geen internet aan sluiting en zo kan ik wel even doorgaan en dat dat geldt ook voor wind energie en zonnepanelen groten bedrijven denken alleen maar aan grote woongroepen.	1
Ik woon in een huis uit 1750, een rijksmonument en ben daarom erg beperkt in de mogelijkheden	1
Ik woon in een huis van ver voor 1900 en het is niet eenvoudig om van het gas af te gaan. Warmtepomp kan niet, zeggen de specialisten die hier zijn geweest. Zonnepanelen is ingewikkeld, zeggen de specialisten die hier zijn geweest.	1
ik woon in een huurhuis	1
Ik woon in een huurwoning en ga ervan uit dat de investeringen voor de verhuurder zijn.	1
Ik woon in een Huurwoning van de woningbouw	1
Ik woon in een monumentale woning (Rijksmonument) en een beschermd dorpsgezicht. Dat betekent dat het niet toegestaan is om zaken aan de buitenkant van de woning te wijzigen (zonnepanelen, warmtepomp e.d.). Het is ook twijfelachtig hoe het gesteld is met de isolatie, m.n. dak en vloer. Muurisolatie is deels in het verleden doorgevoerd, maar niet gedocumenteerd. Er zijn dus veel beperkingen en ik wacht op standpunt van de gemeente en/of het rijk met betrekking tot monumenten.	1
Ik zie wel de mogelijkheden in zonne en windenergie. Echter, m.b.t. windenergie heb ik moeite met de landschapsvervuiling (zeker in ons heuvelland). Wat zonne-energie betreft houdt mij nu de investering tegen dat ik niet de mogelijkheid heb om volledig autonoom de opgewekte energie op kan slaan en te verbruiken. En omdat je niet het hele jaar gebruik kunt maken van de zon zou mijn voorkeur uitgegaan te investeren in waterstof als aanvulling op zonne- energie om zo een dekking te krijgen van 24/7, 365.	1
Ik zit in een huurwoning en kan geen invloed uitoefenen op de woningstichting witem	1
Ik zou het wel willen, maar ons pand is een karakteristieke woning en dan mag er veel niet !! Zou best zonnepanelen op mijn terrein willen hebben (gedeelte van de wei), maar dat mag niet.....ik hoop dat de lokale overheid (op den duur) daar meer coulance in wil betrachten.....	1
In een keer goed verbouwen en verduurzamen	1
In het verleden wel aan gegeven, maar te weinig antwoord gekregen, waar ik iets mee kon doen.	1
In huidige woning zal ik de kosten niet meer terugverdienen	1
is nog net voldoende ontwikkeld voor opslag van energie op momenten dat er te veel is.	1
Kernenergie is onontkoombaar, doch is onbespreekbaar. Daarnaast wordt de burger ieder jaar financieel meer belast door de overheid (Burgers betalen sinds bankcrisis van 2008 jaarlijks € 20 miljard meer belasting !), doch de overheid wil ook nog alle klimaatmaatregelen door diezelfde burger laten betalen). Terugverdientijd van 8-10 jaar voor zonnepanelen is niet interessant, zeker niet voor ouderen. En beleid is slecht, want a) Nederland sluit moderne kolencentrales, terwijl oude centrales in Polen en BRD open blijven en b) aandeel van Nederland in CO2 uitstoot wereldwijd is verwaarloosbaar, terwijl wij financieel onze welvaart op het spel zetten.	1

Ligt ook aan subsidies, zoveel geld voor aanpassingen in je huis als je 75 bent verdien je nooit meer terug.	1
mijn huis is ongeschikt (monument), om verder aan te pakken	1
Mijn uitgangspunt is :Entkristallen . Bewustzijnsvorming vind ik belangrijker en duurzamer. Heb ik een grotere auto echt nodig ,een bladblazer, terrasverwarming, airco enz. De grondstoffen raken op of komen uit roerige gebieden. Al die kleine dingen die we zelf kunnen doen vormen samen een mooi kristal.	1
Mijn vrouw wil het niet	1
Naar mijn mening is een bijdrage vanuit mij te klein, naar mijn idee zou de gemeente moeten investeren in een zonneveld dat de hele gemeente van duurzame energie kan bevoorraden.	1
niet rendabel voor mij.	1
Nog geen tijd gehad, geld.	1
Omdat ik een huurwoning heb kan ik niets doen aan woningisolatie. Dat is een taak van de bouwvereniging naar mijn mening. Wel heb ik overal led verlichting Als alle verlichting in mijn huis tegelijk aan zou zijn verbruik ik ongeveer 50 watt. Uiteraard is dit normaal niet het geval.	1
Ons dak is niet stevig genoeg voor zonnepanelen. Wel al dubbel glas en geïsoleerde muren.	1
Onze gashaard (bijverwarming) en gaskookplaat zijn pas een paar jaar oud.	1
Op bepaalde locaties is er gewoon geen winst te behalen. Integendeel gaat dit ten koste van het 5 sterren landschap. Kijk eerst naar 'grote klappen' die je kunt maken met grote bedrijven en hele woonwijken, en maak je pas later druk over 'kruimelgevallen'.	1
Op dit moment uitgaven welke hogere prioriteit voor ons hebben.	1
Op mijn leeftijd heb ik geen zin om nog veel te investeren mijn woning. Dat wordt te duur.	1
Oudere huizen met geen/weinig spouw zijn moeilijk te isoleren. Oude pannen kunnen zonnepanelen moeilijk dragen en kapotte pannen zijn niet meer te repareren met die platen op het dak. Ik kan ook niet goed beoordelen of ik met isolatie niet veel vochtproblemen krijg. Technisch kan ik niet overzien wat er mogelijk is. En allerlei bedrijven hebben te weinig kennis in huis om mij goed te adviseren.	1
Oudere huizen zullen met de huidige mogelijkheden niet comfortabel worden met gasloos	1
te ingrijpend voor bestaande woningen	1
Wacht op meer initiatieven met aanbiedingen. In het bijzonder mbt isoleren	1
Wacht op rendabele investeringen waarbij de overheid zonodig de onrendabele top voor haar rekening neemt	1
Warestof	1
Wat kan en mag in n rijksmonument uit 1703?	1
We hebben recent alle kozijnen vervangen voor kunststof en dubbel glas (Hadden boven nog enkel glas) Zouden graag zonnen panelen willen aanschaffen maar op dit moment zit dat er ff financieel niet in.	1
We wonen in een huurwoning en laat dus de investeringen aan de verhuurder over.	1

Weggaan bij fossiele energie is oké, maar wel beter overwegen hoe en zeker hoe snel. Alleen met wind en zonne-energie zullen we het niet redden, zeker niet binnen tien jaar. Mijn iedere is veel meer gezamenlijk (Europe breed eventueel met enkele burens) inzetten op groene waterstof. In Delfzijl is men reeds bezig en Duitsland als land én m.n. de grote autoindustrie zetten sterk in op waterstof. Waarom niet vanuit Nederland hierbij - uiteraard ook financieel - aansluiten. Zoals ik reeds vermeldde roept men vanuit Delfzijl ons op om hierin te investeren, omdat er al een fabriek mee bezig is en er ligt in Nederland al duizenden kilometer leiding!! Stop met het experimenteren met biogas enz. enz. maar investeer deze miljoenen in deze gezamenlijk aanpak van ECHT MILIEUVRIENDELIJKE ENERGIEVOORZIENING! Het is weggegooid geld en is alleen belangrijk voor snel politieke winst te behalen onder het motto: kijk eens hoe goed wij -de politiek- bezig zijn. Blijft over, ook in Limburg iets doen. Energie uit (stromend)water mis ik. Onderzoek of in Geul - snelst stromende revier van Nederland - waterkracht op meerdere plaatsen "gewonnen kan worden" middels molens en/of turbines. Een mooie uitdaging voor het Waterschap!	1
wie gaat dat betalen. een goed werkend (gas) net afteschrijven om er andere veel te dure energie"bronnen "voor in de plaats te verkopen , is voor veel huishoudens veel te duur. De consument komt t toch aan t betalen. Het installeren van een warmtepomp vereist toch nog het hebben van een andere verwarmingsketel. Dus per huishouden 2 stuks. Verder gebruiken we zoveel stroom : huis ,auto ,fiets en alle verdere slokkers, waar ga je die stroom opwekken? 16 paneeltjes op t dak leggen is echt te weinig. Trouwens wie betaald ze , de huurder? Voor een grote gemeente ,qua oppervlakte, is het veel te duur een warmtenet aan te leggen. Willen we de wereld verbeteren,lukt niet. in NRW krijg je subsidie op aanleg van gas, en gasketels. Zonder belastingen en btw is gas de goedkoopste energiebron, niet luchtvervuilend. We wachten maar op waterstof die via het gasnet verdeeld kan worden. Het opwekken van stroom middels biocentrales is verwerpelijk. De aanvoer van de grondstoffen en het kappen van bossen in het buitenland is te gek voor woorden. Te veel boten, vrachtwagens ,op stroom?, en teveel CO2 uitstoot. Met het verplaatsen van co2 waarden bij de kaplanden en de stooklanden houd je jezelf totaal voor de gek. Om van fijnstof nog maar te zwijgen.	1
Wij hebben geen kruipruimte. De kou komt bij ons vanuit de vloer. De ventilatie in de woning is ook niet zo goed (niet mechanische, dus ramen openzetten), dus levert isolatie van spouwmuren voor ons het risico van (nog meer) schimmel op en uit diervriendelijkheid (spinnen, vleermuizen) vind ik spouwmuurisolatie ook niet fijn. Daarbij blijft de vloer nog steeds de ijskoude bottleneck. Om de vloeren uit de woning te halen en isolatie eronder te leggen en nieuwe vloeren te leggen is voor ons buiten budgettair en ook niet te doen.	1
Wij wonen in een huurwoning, dus mij lijkt dat dit een taak is van de huurdersvereniging.	1
Wij zijn op leeftijd .	1
Woning is veel te oud om van alles te veranderen , bv geen spouwmuren , optrekkend vocht in de muren in de hele woning enz. enz.	1
Woon ort in de gemeente en ben hier nog niet aan toe gekomen door de verhuizing en persoonlijke situatie.	1
Zonnepanelen komen eraan	1

4. Geef aan wat je zelf al doet om minder energie te verbruiken, anders namelijk.....

- ik zit in een huurwoning en wacht op de verhuurder. Heel belangrijk dat we respect hebben voor mekaar in woord en schrift wij hebben niet met mekaar op school gezeten dus je jij en jou past hier niet dank u voor het begrip	1
-Woning niet verwarmen voor korte momenten (bv voor vertrek naar het werk) -Uitsluitend woonkamer / keuken verwarmen	1
+ Zonneboiler en hoogrendementsketel en rolluiken. - Opmerking: Een isolatie deskundige rade muurisolatie af daar er een vochtprobleem dreigde omdat de buitenmuur wit was geschilderd. Vloerisolatie vanuit de kruipruimte was te moeilijk i.v.m. de te geringe hoogte.	1
alhoewel we een nieuwe ketel hebben moeten plaatsen geloof ik niet in van het gas afgaan. alle elektrische apparaten moeten dan geladen worden via het stroomnet, dat via gasgestookte centrales stroom moet leveren. Zonnepanelen zouden voor ons geen rendement leveren. we gebruiken de centrale verwarming zo min als mogelijk, stoken een energie zuinige houtkachel. Koken al jaren op inductie.....	1
Apparaten uitzetten bij vertrek	1
benedenverdieping word door houtkachel verwarmt	1
Bij ons is geen aardgas.	1
De bijverwarming overdag is op stroom vanwege de opbrengst van de zonnepanelen.	1
de fiets pakken ipv auto, ook voor woon-werkverkeer	1
dubbel glas	1
Dubbel glas.	1
ecologisch nieuwbouw huis gebouwd, nul op de meter (geen gas, alles elektrisch incl verwarming)	1
Eet vegetarisch, scheelt een hoop uitstoot	1
Electrisch	1
elektris	1
elektrisch (inductie)	1
Elektrische scooter	1
Energie zuinige verwarmingsketel geïnstalleerd.	1
Fiets naar het werk ipv auto (17 km)	1
fietsen naar het werk	1
gas is er niet.	1
Gebruik een dieselauto. Brandstof GTL verbruik 4 liter per 100 km.	1
gebruik minder de auto en meer de e-bike	1
heb een serre-aanbouw sinds 1989 en de passieve zonne-energie zorgt ervoor dat ik substantieel minder aardgas gebruik om de woning te verwarmen	1
heb sinds enkele jaren een pellet kachel	1
Houtkachel	1
Hr++glas,rolluiken,serre-veranda,nieuwe verw.installatie	1
Huis is van het gas af	1
huis laten isoleren	1
huis luchten, ramen niet te lang open. dikkere gordijnen.	1
Ik fiets naar mijn werk	1

ik ga zoveel mogelijk op de fiets we hebben een houtkachel die op de (gas gestookte) cv is aangesloten hebben op de bovenverdieping infrarood panelen ipv elementen op de (gas gestookte) cv	1
Ik heb een hoogrendement houtvergasser waarmee ik het water voor vloerverwarming en sanitair verwarm.	1
Ik heb een warmtepomp boiler en ons dak wordt op korte termijn geïsoleerd	1
ik heb geen auto	2
Ik heb geen gas en stook op hout	1
ik heb zonnepanelen. ik fiets	1
Ik kook op inductie	1
ik laat de zonneschermen als de zon schijnt omhoog en zorg zodoende voor een flinke besparing op stookkosten	1
ik rijd in een elektrische scooter/brommobiel	1
ik stook hout	1
Ik verlicht de tuin niet. Dieren lezen niet. Waar ik in huis niet ben is het koud en donker. Het huis is heel goed geïsoleerd. Gordijnen sluiten.	1
Ik vervier mezelf zoveel mogelijk te voet, per fiets en openbaar vervoer, de auto blijft veelal staan.	1
Ik verwarm het woongedeelte van mijn huis met hernieuwbare energie. Ik heb een allesbrander/openhaard.	1
Ik verwarm mijn huis deels co2 neutraal d.m.v. een hoog-rendement houtkachel.	1
Ik werk zoveel mogelijk thuis en laat daardoor de auto staan.	1
Komend jaar verbouw ik mijn huis waarbij ik optimaal isoleer, warmtepomp aanschaf en meer zonnepanelen. Daarbij let ik op hergebruik van materialen, afkomst ervan en CO2 foot print.	1
kookelektrisch	1
Mijn woning is helemaal goed geïsoleerd. dak, vloer en gevel	1
nieuwe zuinige cv ketel	1
omdat de kinderen het huis uit zijn gebruiken we sowieso minder energie	1
Passief huis	1
pelletkachel met overheidssubsidie ipv verwarmen op gas, helaas blijkt nu achteraf dat dit niet het gewenste resultaat oplevert.	1
Probeer alles op elektro te doen en dan gas afsluiten	1
Regenwater opvang Gebruik openbaar vervoer	1
stook mijn huis met houtpellet kachel	1
tijdelijk wonen we gehuurd. echter wij hebben al vanaf 2011 ervaring na nieuwbouw destijds met zonnepanelen, zonne boiler en isolaties. energie label A. vanaf 06-2011 heb ik dragelijk de "meterstanden" bijgehouden. dus een prachtig overzicht. de elders opgenomen energie was niet meer dan ca. 1000 ltr stookolie incl het stoken van een zwembad. was zeer tevreden met het energie plan. ben bereid om toe te lichten.	1
vaker fietsen, gordijnen en luiken sluiten	1
vervanging van alle ramen in dubbel glas ++. Deze waren voorheen dubbelglas.	1
verwarm gedeeltelijk met een pelletkachel en met enkele infraroodpanelen	1
verwarm met hout.	1
Verwarm minder met gas, maar meer met stroom. Bereid eten vaker met stroom, minder met gas.	1
Verwarming grotendeels door airco waardoor bijna geen verbruik van gas en opwekken stroom door 27 zonnepanelen; voor iedereen aan te bevelen.	1
Vloerverwarming	1
Wat is nu het beste? Die vertelt dit, die vertelt dat, ik kom er geen wijs uit	1

we gaan bewust om met alles wat schadelijk / goed is voor milieu en gezondheid.	1
we gaan een nieuwe, goed geïsoleerde woning bouwen met zonnepanelen , een warmtepomp, een inductiekookplaat en een elektrische open haard.	1
We hebben in 2019 een Kingspan nul tarief huis laten bouwen met een epc van -0,169 (minus), waarmee ons huis voldoet / ver voorbij gaat aan de strengste isolatie eisen.	1
Wij als gezin(4p) zijn geen groot verbruikers van grondstoffen. Wij leven bewust en met respect voor ons klimaat en vooral ons dagelijks consumptiegedrag met de bijbehorende keuzes lopen als een rode draad door ons dagelijks acteren. Regenton in de tuin, perceel ontharding, auto laten staan en meer te voet en op de fiets. Omdat nu alle voorzieningen aanwezig zijn in Gulpen(en gemeente) is dit ook mogelijk. Melk en eieren halen wij bijvoorbeeld in Mechelen (melktap) op de fiets etc..etc...	1
wij hebben in onze gemeente een permanente beweging in de beek de gulp. het moet niet al te moeilijk zijn om die beweging om te zetten in elektrisch stroom. al die windmolens ontsieren het landschap een groep drijvende watermolens die je niet ziet storen het landschap niet	1
Wij hebben: - een huishouden bestaande uit 2 personen - vloerverwarming in de gehele woning met een aparte thermostaat per ruimte - 3 dubbele beglazing - 14 cm muurisolatie - 20 cm dakisolatie - Viessmann verwarmingsketel en 120 liter boiler - en een milieu bewuste mentaliteit	1
wij rijden geen auto maar gaan met de bus.	1
Zonneboiler	1
zonneboiler voor warm water	1
zonnectoren; infrarood-verwarming;	1
Zoveel mogelijk respect voor de natuur tonen. Mensen alert maken op het behoud van onze natuur en onze omgeving. Dat is uiteindelijk waar het gaat. Belangrijk is om de natuur en onze aarde veel minder te belasten. Na tientallen jaren praten dat het beter moet en steeds maar doorgaan met meer energie gebruiken en maar doorgaan met het vernietigen van de natuur (bouwen, industrie, schaalvergroting landbouw etc.etc.) , is het natuurlijk nu al lang en veel te laat. De schade kan misschien hier en daar wat worden beperkt. Maar er is inmiddels teveel vernietigd. Goedmaken gaat niet meer. Mogelijk dat bewustwording en minder geld voor consumptie leiden minder desastreuze gevolgen. Daar zet ik mij dan ook voor in: anderen meer bewust maken van het belang van de natuur en het ecologische evenwicht.	1

5. Geef aan wat je misschien van plan bent om in de toekomst (meer) te gaan doen, anders namelijk.....

Aanschaf elektrische cv-ketel	1
Aanschaf van elektrische boiler, maar nog geen installateur in de buurt gevonden.	1
aanschaf zuiniger verwarmingsketel	1
Accu pakket plaatsen om zelfvoorzienend te worden over de tijd gezien	1
Airco om te verwarmen	1
Alles is energie neutraal	1
Alles wat ik verder doe gebeurt is de woningvereniging. Alle aanpassingen door hun betaald voor mij huurverhoging..... en die is nu al hoog genoeg.	1
andere manier verwarmen	1
Auto op waterstof, alles elektrisch (rijden, koken) heeft alleen maar zin als de energie echt groen is dus niet biomassa	1
Auto wegdoen	1
ben reeds bezig met bezuinigen, maar door de bomen die de gemeente niet wil snoeien heeft het geen doel om aan energie te doen. diverse keren gevraagd. komen ze snoeien ze een beetje en dat was het.	1
betere dubbele beglazing laten plaatsen (bv. HR++)	1
bewuster met energie omgaan	1
Bij koopwoning investeren in zonnepanelen etc	1
Bij vervanging van mijn huidige hybride auto een volledig elektrische auto of liever nog een waterstof-auto aanschaffen. Indien er een elektrische auto komt betekent dit ook dat de hoeveelheid zonnepanelen uitgebreid gaat worden. Geen vliegweiden maken. Daar waar het reisdoel ook per fiets bereikt kan worden, de auto laten staan.	1
Bovenstaande dingen gelden alleen met structurele hulp van de woonstichting	1
Bovenstaande punten gelden alleen met structurele steun van de woonstichting	1
CV vervangen	1
Dat is helemaal afhankelijk van wat wij gezien onze financiële draagkracht kunnen doen. Wij willen graag energie besparende verbeteringen aanbrengen, maar weten niet welke investeringen voor ons bereikbaar zijn. Subsidies c.q. hulp van de gemeente is hierbij voor ons essentieel!	1
De gemeente zou geothermie (boring tot 150 m diep) moeten faciliteren om per boring bv twee woningen aan te sluiten via een warmtepomp	1
de overcapaciteit van de zonnepanelen benutten voor het verwarmen van het huis.	1
Een airco converter aanschaffen	1
Een nieuwe CV-ketel met elektrische boiler kopen.	1
Een windwolk in mijn tuin.	1
Een ZelfRun Generator 10 kWatt 3 Fase 230 volt Ontwikkeld. C.V. ketel Elektro van...tot 4 Kwatt ipv 20 Kwatt Ontwikkeld.	1
ga zelfvoorzienend worden	1
Gebruik maken van waterstof als dit mogelijk is.	1
Grijswatercircuit aanleggen en regenwater opvangen. Daarnaast het huis 100% elektrisch te verwarmen om volledig van het gas af te gaan.	1
Grote watertank in tuin voor regenwateropvang. Doel: tuin beregenen, WC doorspoelen, auto wassen. WTW-installatie voor goede ventilatie en daarbij warmte gebruiken uit uit te blazen lucht om aangezogen buitenlucht te verwarmen.	1
Helpen bij het promoten van kernenergie.	1

Hopen dat er snel kan worden overgegaan op waterstof. Dat wordt de brandstof voor ons allemaal. Nu volop inzetten op elektriciteitscentrales waar op een schone manier stroom wordt opgewekt voor de elektrolyse van water.	1
houtkachel plaatsen om vloerverwarming altijd laag te laten staan en op gezelligheid-momenten de kachel even te stoken.	1
Huren. Woning moet voorzien zijn van alle actuele energiebesparende middelen.	1
Huurwoning	1
hybride warmtepomp icm HR cv ketel (bestaand)	1
Ik heb een warmtepomp maar die gebruikt veel stroom. Hoe kan ik dat verminderen dus er moeten zonnepanelen bij door de warmtepomp	1
Ik hoop dat er voor rijksmonumenten ook zonnepanelen toegestaan zullen zijn in de toekomst.	1
Ik probeer zo weinig mogelijk energie te gebruiken. Dus beperken van de aanschaf van alles wat op elektriciteit en/of accu's gaat. Zo weinig mogelijk accu's aanschaffen. Helaas is de toename van het aantal accu's zo groot en is de vraag nog lang niet voldoende beantwoord wat met die accu's gebeurt, nadat ze niet meer bruikbaar zijn. Kunnen die uberhaupt wel milieuvriendelijk worden opgeruimd ? Of zitten we straks opnieuw met een hele grote berg afval aan niet recyclebare accu's.	1
ik weet het niet	1
Ik weet het nog niet, heb meer informatie nodig. Er moet meer onderzoek worden gedaan naar het functioneren van warmtepompen. Ben er niet van overtuigd dat deze voldoende warmte opleveren.	1
Indien er echt zinvolle en betaalbare oplossingen komen voor het hybride verwarmen van mijn huis, zal ik die gaan implementeren	1
Infrarood verwarming.	1
Investeren in groene energie.	1
k wil wel b v op inductie gaan koken maar dan moet de woningcorporatie er voor zorgen dat dit kan.	1
Kijken of ik zonnepanelen kan uitbreiden op dak van schuur en woonhuis en of er iets met windenergie mogelijk is.	1
Kijken wat mogelijk is	1
Licht er aan wat de huurstichting doet	1
Meedenken over interessante mogelijkheden.	1
met huiseigenaar naar mogelijkheden zoeken	1
Mijn hoop is gevestigd op gebruik van waterstof in de toekomst als oplossing en alternatief voor aardgas	1
Mogelijk een powerwall aanschaffen	1
naar het buitenland	1
nagaan of het mogelijk is om deel te nemen met een aandeel/investering aan de collectieve opwekking van energie bij een windmolenpark of zonnepanelen-centrale van een energiebedrijf wat voldoende is voor het energieverbruik van een huishouden.	1
niets	1
Nog geen idee	1
Regenwater gebruiken in ondergrondse tank	1
Samen met anderen bv investeren in een windmolen of zonnepanelen en hier natuurlijk dan ook zelf gebruik van maken. Want niet alle daken zijn geschikt voor eigen zonnepanelen.	1
uit water energie opwekken	1
verhuizen	1

Wachten met van gas af, totdat bekend is hoe de Gemeente dit in mijn wijk denkt te realiseren. Dan beoordelen of dit voor mij een leefbaar en betaalbaar alternatief voor gas is. In elk geval geen warmtepomp met gas bijverwarming wanneer het (erg) koud is.	1
Warm water boiler en geheel van het gasnet af	1
waterkrachtcentrale	1
waterstof opslaan als gas vervanger, wind energie van eigen dak	1
Waterstofinstallatie installeren waarmee ik warmte en elektriciteit kan opwekken. Het overschot aan waterstof gebruik ik als brandstof voor de auto. Hiermee word ik onafhankelijk van de energiebedrijven en ben volledig duurzaam. Techniek is beschikbaar en veilig. Er ontbreekt enkel nog politieke wil om deze manier van energieopwekking te ondersteunen.	1
we doen al het mogelijke en gaan zo verder. We wonen op 80 meter afstand van een kippenfarm met veel ellende en zullen er alles aan doen om windmolens en/of geplande zonnepaneelvelden achter onze woning tegen te houden. Dit in verband met geluid en trillingen die we nu al ondervinden van kippenfarm. Wij liggen dan tussen kippenfarm(voorkant) en energie-middelen(achterkant) van de woning. Dit is onacceptabel!!! Niet alleen voor ons maar een groot gedeelte van R'stokkerdorpstraat, Br.Hoolstraat, Putveld en de Reijmer. De 18 ha. waar het in R'stok om gaat zijn nota bene eigendom van deze kippenboer! Verder heeft hij al zijn daken t.o. ons al vol liggen met zonnepanelen.	1
We hebben een gaskachel en een gasfornuis omdat deze beiden in het huis zaten toen we er 3 jaar geleden kwamen wonen. Daarom zijn zonnepanelen voor ons niet zo rendabel, omdat wij dan ook voor een alternatief moeten zoeken voor het fornuis en de kachel, die beiden nog goed zijn. We stoken de kachel wel alleen nog maar als bezoek komt en tijdens feestdagen, om kosten te besparen. Want gas is erg duur in verhouding.	1
weet verder nog niet	1
Wij hebben een gaskachel, deze zat er al in toen wij 3 jaar geleden het huis kochten. We zijn van huis uit gewend om de kachel de branden, vooral in de koude maanden. Maar dat doen we nu slechts bij uitzondering (feestdagen bijvoorbeeld) of als er in die periode 'bezoek' komt. Het gasfornuis zat er ook al in. De keuken verkeert in zeer goede staat. Omdat wij dus beschikken over een gaskachel en gasfornuis, is het aanschaffen van zonnepanelen voor ons pas interessant als we deze twee (gas)elementen óók vervangen. Deze kosten zijn in verhouding voor ons te hoog.	1
Wij zetten vraagtekens bij: - zonnepanelen omdat enerzijds ons jaarverbruik hoogstens 2000 kWh is en anderzijds het rendement van de panelen in het najaar gering is omdat ten zuiden van onze woning eikenbomen staan (houden lang blad) - zonneboiler omdat volgens de installateur daar een grotere boiler voor nodig is en deze in de winter ook opgewarmd moet worden waardoor de besparing van de zomer teniet gedaan wordt - mogelijkheid voor een 'echte' warmtepomp (dus geen lucht warmtepomp) omdat we in een waterwingebied wonen (dieper graven dan 3 meter is niet toegestaan)	1
Wil wel zonne energie, maar met asbest isolatie onder het dak, is dit niet mogelijk	1
Windenergie is de oplossing. Nu alleen de gemeente nog	1
zelf energievoorzieningen die zich aandienen installeren	1
Zelf stroom opwekken is zinvol als je de stroom middels zelf batterijen kunt opslaan.	1
zo lang het kan met hout.	1
zoek nog voor verwarmingsketel die nu op gas draait	1
Zonne-energie is eveneens een niet rendabele investering, gezien de aanschaffingsprijs en de lening die ervoor dient opgenomen te worden. Bij berekening blijkt dat het rendement zeer ten nadele van de opwekker is. Teruglevering aan energiebedrijven is bovendien in geen verhouding tot de aanbiedingsprijs.	1

Zonneboiler	1
Zonnepanelen aanbrengen door de verhuurder	1
zonnepanelen indien het betaalbaar is	1

6. Wie is er volgens jou verantwoordelijk voor de energietransitie, anders namelijk....?

Alle aardbewoners en instanties zijn verantwoordelijk in welke functie of hoedanigheid hij of zij meedoen aan de maatschappij.	1
alle genoemde partijen	1
Alle mensen en overheden, instanties of bedrijven in welke functie of hoedanigheid ze meedoen aan de maatschappij zijn verantwoordelijk.	1
allemaal samen	1
als iedereen zich hiervan bewust zou zijn, was al heel veel opgelost! Er zijn veel mensen en bedrijven etc. die bewust met energie omgaan maar er zijn er ook heel veel die doen alsof maar intussen alles aan hun laars lappen.	1
Boeren	1
Buitenland	1
Burgercoöperaties	1
China, USA en India, want met een klein land als ons slaat het nergens op als wij ons aanpassen terwijl deze landen er niets aan doen.	1
de beoogde manier voor de energietransitie daar ben ik het absoluut niet mee eens. De kerncentrale worden tot nu toe niet genoemd. Kerncentrales zijn inmiddels een stuk veiliger (ik heb het niet over Tihange) En, in Duitsland krijg je subsidie als je overstapt op gas en wij moeten er zo nodig van af. De hele omgeving vol zetten met windmolens en zonnepanelen(weides) en biomassa gebruiken zodat de bossen bij anderen gekapt worden is ronduit verkeerd en levert geen enkele reductie van CO2 op. Het enige dat ik zou overwegen is zonnepanelen op het dak, maar ik heb tot nu toe dit jaar voor iets meer dan 400 euro stroom verbruikt.	1
De extensieve landbouw en veeteelt	1
De gehele wereld	1
De grote energieleveranciers van dit moment. Met name de olieconcerns die sneller zouden moeten overstappen op waterstof. (Sommige doen er al iets aan)	1
De hele wereld, te beginnen bij Europa	1
De hele wereld. Vooral de grote landen met veel macht en ook Afrika en Azië. De druppel die Nederland verbeterd wordt op andere plekken als een orkaan weggeveegd.	1
de samenleving	1
de samenleving als geheel is verantwoordelijk om op een verantwoorde manier met energie om te gaan. Je kunt echter niet van iedere betrokkene verwachten om dezelfde inspanning te doen. Dat hangt ook af van de mogelijkheden. Wel begint het er mee om in ieder geval zuinig om te gaan met energie.	1
Dis is een gezamenlijke verantwoordelijkheid	1
Dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van zowel overheid, bedrijfsleven en burgers	1
duurzaam is een relatief begrip. veel gepromote duurzame energie is helemaal niet duurzaam.	1
Een gezamenlijke verantwoordelijkheid van burger, bedrijfsleven / industrie en overheden.	1

Eerst is er gedegen onderzoek nodig om niet weer onnodig geld over de balk te gooien zoals met de biomassacentrales. Ik hoor nog steeds en dat al jaren dat kernenergie de schoonste energie is. Misschien helpt het om energie te steken in een onderzoek hiernaar.	1
energieleveranciers netbeheerders	1
Europees meer samenwerken en gelijke doelen stellen,	1
Globale verantwoordelijkheid	1
hele maatschappij/wereld	1
Het betreft een mondiaal probleem. De Nederlandse regering is hierbij de spreekbuis in internationaal verband. De provincie en gemeente kunnen overigens verder faciliteren. Economische belangen moeten ook internationaal gewogen worden. Het kan niet zo zijn -zoals in het verleden- dat een regering quota koopt in het buitenland. Dus hier blijft vervuilen en investeert in bomen aanplant in een derde wereldland.	1
Het betreft hier een wereldwijd probleem dat we alleen in Nederland niet kunnen oplossen. Naar alle waarschijnlijkheid zullen we het op wereldschaal niet snel genoeg eens worden of en welke maatregelen noodzakelijk zijn om de klimaatverandering af te remmen c.q. te stoppen. We moeten daarom in Nederland rekening houden en ons voorbereiden op de consequenties van de klimaatverandering zoals stijging van de zeespiegel	1
Het is een globaal probleem. Je zou het dus ook zo moeten bekijken. Help de landen waar de problemen het grootst zijn. In Polen staan gesubsidieerde kolencentrales door de EU. Er moet dus een masterplan komen. Individueel als burger helpt nauwelijks en kost veel te veel. Als dat geld elders wordt gebruikt is het globaal veel beter. Dus ik vind de aanpak van de overheid ongeloofwaardig. In Duitsland wordt gas gesubsidieerd. Het is dus gewoon een slecht doordacht plan.	1
Het is een mondiaal fenomeen c.q. klimaat- en gezondheidsprobleem, en zal dan ook mondiaal opgepakt moeten worden. Wellicht moet er gewerkt worden aan een drastische verlaging van de wereldbevolking, b.v. terug naar b.v. 6 miljard, en daarnaast het stimuleren van een circulaire economie door producten en diensten die duurzaam geproduceerd/uitgevoerd worden én ook nog in het belang van onze gezondheid zijn te subsidiëren en die dat niet zijn zwaarder te belasten. Daarnaast voorzie ik een noodzakelijke groei van kerncentrales (thorium reactoren) om de CO2 uitstoot significant te beperken en de natuur te behouden.	1
iedere partij, er dient een balans gevonden te worden en medewerking van iedereen. Geen machtsposities meer door grote bedrijven zoals een essent etc.	1
iedereen	1
iedereen	1
iedereen en alle organisaties	1
iedereen moet zijn steentje bijdragen	1
iedereen samen	1
iedereen!	1
iedereen!	1
IEDEREEN!!!!!!!!!!	1
iedereen. Bedrijven en alle bewoners.	1
Ik vind dat in eerste instantie de overheden hiervoor verantwoordelijk zijn. ik vind dat men hier wat harder in moet treden. natuurlijk is dit niet de mooiste oplossing, maar deze is heel hard nodig. ja jammer dat het de horizon een beetje vervuult. maar ik wens wel een goede toekomst voor onze jeugd. naar mijn gevoel is het niet ingrijpen, hetzelfde als het verpesten van de toekomst voor onze volgende generatie.	1

Indien overheden de energietransitie willen bewerkstelligen, dienen zij deze mogelijk te maken door hier in een actieve rol in te spelen. Het afschuiven van (financiële) verantwoordelijkheden op bedrijven en bewoners is daarbij uit den boze.	1
Landbouw	1
landbouw - als je werkt samen met de landbouw is er heel veel te winnen.	1
Landelijke, provinciale en regionale overheden, industrie en inwoners!	1
Lokale coöperaties van burgers. Dat is goed voor het draagvlak en creëert meer energiebewustzijn van inwoners. De regering, provincies en gemeenten zouden dit moeten stimuleren.	1
luchtvaart	1
Meer inzetten op waterstofeconomie	1
met zn allen	1
Moet iedereen voor zichzelf beslissen	1
Niet als inwoner maar wel als bewoner van deze wereldbol	1
Ook andere landen, want als er daar van die grote landen niks eraan doet, heeft het geen invloed of de kleine man in Nederland er wel wat aan doet. Waar ik het gevoel krijg dat men de druk bij ons oplegd dat als wij niet veranderen met co2 dat het niet lukt.	1
Regering moet wel het goede voorbeeld geven. door echte smerige vervuilers aan te pakken	1
Verder: snel onderzoek naar: Waterstof via bestaand gasnet. Woningbouw direct richten op goed geïsoleerde seniorenwoningen in hofjes. (voor 65 plussers renderen de investeringen in transitie nu niet meer; De transitie kosten in de vrijkomende woningen zijn voor jonge gezinnen aantrekkelijker en de tekorten op de woningmarkt worden geringer.) Opstarten van een transitieSPAARFONDS, mogelijk door een rente van b.v 3 procent. (Nu stoppen veel spaarders hun geld in tweedewoningen of vakantiebungalow omdat men negatieve - of 0% rente krijgt) bij geïsoleerd liggende woningen in buitengebieden zoals o.a. in Frankrijk.	1 Gastank
Vervuilers zoals China Rusland Amerika Brazilië	1
zolang er in de omringende landen niet op eenzelfde manier naar energie transitie gekeken en gewerkt wordt is dit voor ons land niet haalbaar. M.n. in de vele kleine gemeenschappen met voornamelijk oudere woningen is het niet zinvol te praten over warmtepompen en van het gas afgaan. aanpassingen zijn uiterst duur en kunnen niet alleen door de inwoners opgebracht worden. in Duitsland zijn ze juist het gebruik van het gas aan het promoten, en hele netwerken aan het aanleggen. het gehele plan is bedacht achter een bureau door mensen die geen idee hebben wat zij met hun ideeën teweeg brengen aan onrust en grote kosten....	1

7. Waar in de gemeente Gulpen-Wittem mag van jou zonne-energie opgewekt worden binnen de bebouwde kom, anders namelijk....?

alle bestaande daken	1
Alle nieuwbouw	1
Alleen ondergronds via warmtewisselaars en wegdek	1
alleen op geschikte daken met goede opbrengst.	1
Bij boerenbedrijven, die dit als alternatieve inkomstenbron kunnen gebruiken	1
Bij een woonwijk een ZELFRUN GENERATOR UNIT PLAATSEN. Low RPM - Tot 1M watt mogelijk.	1
Bushokjes met zonnepanelen	1
Daken van appartementencomplexen	1
Daken van monumenten en beeldbepalende panden zodanig dat er geen visuele belasting plaats vind, het geen afbraak doet aan de zichtzijde. Alvorens windmolens in te zetten eerst zorgen dat ALLE daken zijn voorzien van zonnepanelen + daken maximaal te benutten, dus meer als gebruikers behoefte. De meer installering voor rekening en profit van een exploitant. Energie uit water halen is ook nog een optie, de verschillende rivieren en beken kunnen ook energie genereren waarmee minder horizonvervuiling optreed dan windmolens.	1
De uitstraling van een dorp is heel belangrijk. In R'stok wordt dit jammer genoeg al bepaald door een niet op die plek horende kippenfarm met al zijn zonnepanelen en heel veel netten over plantages die het grootste gedeelte van het jaar dichtzijn. Het alom geroemde dorp verliest steeds meer aan schoonheid! Derhalve geen windmolens en zonnepaneelvelden meer erbij !!!!	1
energie opwekken bij watermolens	1
er moet wel rekening worden gehouden met de ligging van gebouwen; zeker in gulpen-wittem zijn veel gebouwen ook van bovenaf zichtbaar, en de schittering van zonnepanelen kan erg hinderlijk zijn.	1
Geluidswallen, goed op zuid gelegen bruglichamen, middenberm autoweg, aansluiting van de autoweg met hoger gelegen provinciale wegen. Op plekken die na vervuiling toch lange tijd onbruikbaar zijn voor bewoning. Denk aan afvalbergen,	1
Het 5 sterren gebied wordt bepaald door het zicht op de waardevolle omgeving. Veel plekken of richtingen zijn dan niet beschikbaar voor een structurele toepassing van de bestaande zonnepanelen. Belangrijk naast de collectoren is ook de opslag (plaats en locatieomvang)	1
Het landschap op begane grond deels volleggen kan hoogstens als tijdelijke oplossing dienen met bij elke project een harde afspraak van sloop na een afgesproken tijd (afdwingbaar contract).	1
Het stimuleren van technologische vooruitgang om de lak van auto's tevens als "zonnepaneel" te laten functioneren en de mogelijkheden van zonne-energie opwekking in glas te realiseren.	1
Ideaal zou zijn om het dakbeschot, dakpannen en/of andere dakafdekkingsmaterialen, te fabriceren als zonnepanelen.	1
Ik ben persé geen voorstander van zonnepanelen en ook persé geen voorstander van windmolens. Ik heb ontwikkeld in mijn functie als ; - Innovatie - 100 % Duurzame Energie -. Reeds ontwikkeld : E- C.V ketel verbruik 4000 Watt ipv 20.000 Watt. Hoekwoning 4 personen. Octrooi, nu in aanvraag. Verder klaar in Ontwikkeling; ZelfRun generator ; vanaf 3 Kwatt tot 1 Mwatt	1

In principe ben ik tegen zonnepanelen. Ze hebben een erg grote impact op de omgeving voor wat betreft uitstraling. Het is in veel gevallen rommelig en niet fraai. Oude, karakteristieke panden worden ernstig aangetast. Hoe past dat in ons 5 sterrenlandschap ? Verder ben ik nog steeds niet overtuigd van het feit of dit de juiste oplossing is. Het maken van zonnepanelen kost veel energie. Ook is niet duidelijk waar naartoe met de panelen wanneer ze versleten zijn of vervangen moeten worden.	1
Industrieterreinen, met name die oud zijn, gesaneerd moeten worden en/ of leegstand is. Saneren / slopen en windmolens plaatsen.	1
landbouwgrond	1
maar niet zo als bij mij zodat ik vanuit mijn woonkamer, op het dak van mijn burens kijk. en dan van die vieze dingen op hun dak zie. mijn huis ligt namelijk anderhalve meter hoger, geen mooi zicht.	1
Misschien dat inwoners zelf een kleine zonneweide willen maken. Als het maar goed afgeschermd is zodat het niet erg goed te zien is vanaf de straat.	1
Mits de zonnepanelen mooi te integreren zijn en die oplossingen zijn er, ook op monumenten. Geen braakliggende stukken grond. Daar zou bos aanplant kunnen komen.	1
Nergens, want zonnepanelen zijn NIET DUURZAAM	1
niet in het zicht vallende landbouwgronden	1
Niet op landbouwgrond!	1
Niet op landbouwgrond!!!!	1
nieuwe toepassingen: energie opwekken via asfaltwegen, gevelbekleding, glas van grote raamoppervlakken.	1
Nieuwe woningen met duurzame mogelijkheden	1
Op alle nieuwbouw verplicht zonnepanelen in welke vorm dan ook, gevelbekleding of geïntegreerde dakpannen die zonne-energie kunnen opwekken. Er zijn tal van mogelijkheden zeker bij nieuwbouw maar ook bij bestaande woningen. GEEN zonne-weides of windmolens in het heuvelland dit is landschappelijk niet verantwoord!! We hebben al veel te veel landschappelijke vervuiling met alle campings in het heuvelland	1
op lantaarnpalen.	1
Op plaatsen welke geen bestemmingen hebben of krijgen. Die het landschap in rust laten. Dan wel maatregelen die opgaan in de natuur en dus niet opvallen.	1
Op scholen	1
Op zoveel mogelijk plekken waarbij de natuur in tact gelaten wordt.	1
overal waar het natuur-en stadsbeeld niet verknoeid wordt	1
Per dorp c.q.gemeente door middel van nauwkeurig onderzoek/toetsing omgevingen, vast stellen of dit wenselijk c.q. verantwoord is ten opzichte van de aldaar wonende bewoners.	1
We hebben een uniek landschap waar dieren en planten leven die nergens anders in Nederland voorkomen. En waar de geschiedenis is terug te zien door bijvoorbeeld de kastelen, kapellen, groeves en watermolens. Daarom is Zuid-Limburg aantrekkelijk voor toeristen. Dus.... geen windmolens in dit landschap en geen zonnepanelen buiten de bebouwde kom in welk soort landschap dan ook. Denk hierbij aan de flora en fauna die zeker niet kan gedijen onder de zonnepanelen in velden en weilanden.	1
wegen (in de weg)	1
Weidegrond; kun je gelijk een biotoop voor zeldzame beestjes en platjes van maken	1
Woningcomplexen	1

Zonne panelen in de huidige vorm zijn lelijk. Ze passen derhalve niet op historische gebouwen of authentieke woningen / vakwerkhuisen. Mogelijk wordt dit anders als de technologie het mogelijk maakt dat de uitstraling van een gebouw niet aangetast wordt door de toepassing van bijvoorbeeld "look-alike oude dakpannen" met een ingebouwde functie die zonne-energie mogelijk maakt. Ook braakliggende terreinen, weidelandschappen die volgebouwd worden met zonnepanelen detoneren in ons prachtige groene landschap. Mogelijk dat nieuwe technologie ertoe kan leiden dat asfalt, trottoirtegels ook energie kunnen gaan opwekken. Onderzoek naar mogelijkheden en toepassingen zou gesubsidieerd kunnen worden. Van belang is dat de authentieke uitstraling van landschap en dorpskernen niet aangetast wordt.	1
---	---

8. Waar in de gemeente Gulpen-Wittem mag van jou zonne-energie opgewekt worden buiten de bebouwde kom, anders namelijk....?

Alle wind- en zichtschermen langs de autowegen,	1
alleen op stallen, niet op boerderijen	1
bermen	1
Bij campngs. Visueel passen zonnepanelen bij de witte bolletjes van de campings/caravans.	1
Boven op iedere lantaarnpaal in buitengebied	1
Boven wateroppervlak	1
Buiten de bebouwde kom is ook de locatie en het uitzicht op panelen van groot belang. Meer nog is de omvang van terreinen met collectoren van belang en natuurlijk opslag of transport van de energie. Buitengebied is extensief bebouwd en beschikt over weinig potentiële afnemers (probleem op dit moment is afstemming aanbod en vraag).	1
Daken van geen karakteristieke woningen	1
Door de wegen zelfs als 'zonnepanelen' te gebruiken.	1
energie opwekken bij watermolens	1
Geluidswallen langs autowegen kunnen als zonnepaneel ingericht worden. DENK ER WEL AAN DAT OOIT DE ZONNEPANELEN VOOR EEN MILIEUPROBLEEM ZORGEN ALS ZE MOETEN WORDEN VERVANGEN/VERWIJDERD!	1
Het gebied van luchthaven Beek (MAA). i.p.v. het herrieproducerende gesubsidieerde vliegverkeer. Idem voor Biersebos.	1
idem als vorige vraag. Bij daken van boerderijen en stallen kan het ook MOOI geïntegreerd worden. NOOIT in Natuurgebieden	1
Ik vind dat men dit ook goed op agrarische grond kan doen, als de boer het hier mee eens is. zij hebben grote stukken grond die men hier goed voor kan gebruiken. ik ken zelf ook een paar boeren die dit zouden willen doen.	1
In ons 5-sterrenlandschap en de natuurgebieden passen geen zonnepanelen of windmolens! Laten we de schaarse stukjes groen die we nog hebben vooral beschermen en niet verder beschadigen!!	1
in principe alle daken van bouwwerken	1
in volgroeiende omzoomde delen	1
Industriegebied	1
Kijk of samenwerking mogelijk is met de bouw van de Einstein telescoop. Die zitten zo wie zo in de diepe ondergrond. Gebruik ook de bestaande geluidswallen en ontwerp nieuwe geluidswallen (zonnewallen) langs de autosnelwegen om zonnepanelen te plaatsen. Dit bestaat inmiddels maar in Limburg nog niet.	1
lantaarnpalen.	1
MAA	1

Meer bomen planten om CO2 op te nemen op bijv. Landbouw grond die niet gebruikt wordt.	1
Misschien kleinschalig nabij kernen indien locatie en inpassing perfect zijn ontworpen	1
Nergens, want zonnepanelen zijn NIET DUURZAAM	1
Niet zichtbare landbouwgrond voor toerisme, -weides akkers, hierbij de grond die door de boeren gebruikt kan blijven worden en eventueel volledige velden. Grote uitzondering is dat het niet zichtbaar niet zijn voor de toeristen en voor ons. Dus niet langs wandelpaden en niet op de zichtbare hellingen.	1
Nooit in het buitengebied op landbouwgrond of natuurgebied. Zuid-Limburg is nu al erg verstedelijkt. Dan blijft er niets meer over van de natuur en het landschap.	1
Onzichtbare plekken, landmarks, dorpsentree. Niet te ver van schin op geul.	1
ook hier geldt: zonnepanelen kunnen erg hinderlijk zijn in het heuvellandschap als er geen rekening wordt gehouden met de ligging.	1
Op bedrijventereinen via warmtewisselaars en wegdek	1
op een voormalige vuilstort	1
Op en rond autowegen.	1
op het wegennet; ieder straatlantaarn een eigen zonnepaneel; op zuid-muren van grote gebouwen;	1
op plateaus die niet vanuit alle hoeken zichtbaar zijn. bijvoorbeeld op heijenrath. In de wegen zelf	1
Op plekken waar het landschappelijk goed ingepast kan worden (dus niet alleen een veld met zonnepanelen, maar gecombineerd met bijv. natuur)	1
optie 4 en 5 zijn multi-interpretabel; onttrekken aan landbouw kan ook leiden tot veel extensiever gebruik van de grond zodat het nog steeds de biodiversiteit ten goede komt. Valt dat onder 4? dan is het door mij juist ingevuld.	1
Oude voetbalvelden. Ik vind ook de ligging van de terreinen belangrijk. Uit het zicht zijn zonneweides ook op landbouwgrond te accepteren, maar niet op de zuid-hellingen van de heuvels.	1
Overall kan zonne energie toegepast worden, mits het het authentieke karakter van een gebouw, of de groene omgeving niet aantast. Zie ook mijn opmerking over de toepassing binnen de bebouwde kom. Uiteindelijk is het van belang dat de authenticiteit, uitstraling van ons vijf-sterren landschap voor altijd behouden blijft. Dit is ook een belangrijke economische factor, Toerisme is en blijft een belangrijke bron van inkomsten.	1
overall waar het natuur- en omgevingsbeeld niet nodeloos verknoeid wordt	1
Van mij mag het op alle mogelijke plaatsen zolang het geen nadeel voor de natuur en het milieu oplevert en zolang het redelijk goed is afgeschermd met hagen. Het ingediende plan voor Reijmerstok vind ik ook zeer interessant.	1
voormalige stortplaatsen die nu niet kunnen worden gebruikt	1
Zeker niet pal langs Provincialeweg De Hut/de Planck ter hoogte van Reijmerstok. Verder richting de Planck hebben er waarschijnlijk veel minder mensen last van!	1
Zie vorig antwoord, zowel mijn mening als binnen als buiten de bebouwde kom.	1
Zonnepanelen in geluidswallen.	1

9. Waar in de gemeente Gulpen-Wittem mag van jou windenergie opgewekt worden buiten de bebouwde kom, anders namelijk....?

Aan de grens kan het; er staan er toch al een aantal waarover we geen zeggenschap hebben, dus laten we het dáár maar tot een concentratie laten komen.	1
Aan de rand of iets verder erbuiten van ons 5 sterren landschap, zodat de karakteristieken van het landschap niet geschaad wordt, dus ook geen zonneparken/weiden in het landschap die door vele beschouwd wordt als een hoogwaardig landschap horen daar niet thuis. Heb wel begrip voor dat het ergens opgewekt moet worden. Maar niet daar, zet er diverse windmolens bij de andere op industrieterrein avantis . Alles bij elkaar voor genoeg energie met eronder de zonnepanelen. Dan zie je het alleen maar op 1 plek bij elkaar dan als het straks overal staat met een wildgroei zoals onkruid dat overal uit de grond komt waar men het niet wilt.	1
Alleen lage windmolens die niet zo opvallen in ons 5 sterren landschap. Als er toch een paar moeten komen zou ik de samenwerking met Simpelveld opzoeken. Zij hebben aan hun grens met Duitsland al een stuk of 8 windmolens staan en dan kunnen er daar wel een aantal bij.	1
Alleen op daken van schuren en opslagloodsen	1
Alleen op zee, buiten beeld	1
Als hier grote windmolens bedoeld worden dan hoort dit thuis op industrieterreinen gezien de geluidsoverlast voor mens en dier.	1
bedrijven terrein	1
bedrijventerreinen	1
Bij bedrijventerreinen	1
Bij boerderijen en privé huizen	1
bij industriële bebouwingen	1
bij voorkeur niet, pas ten laatste gaan toepassen waarbij geen horizonvervuiling plaats vind. Onderzoeken of horizontale turbines op daken met een nok toepasbaar zijn. Door grote/veelvuldige toepassing serieuze concurrent voor molens. Veel kleine maken een grote. https://www.duurzaamthuis.nl/windturbine-op-nok-van-je-dak	1
Daar waar al windmolens staan, de Beitel, Vetschau. De beeldvervuiling is toch al een feit.	1
Daar waar de omwonenden geen hinder hebben van geluidsoverlast en schaduwoverlast van de windmolens (uitzicht is geen hinder)	1
Een landmark. Met drie/vier zéér hoge molens. Wat vindt tennet daar van?	1
Een windmolen kan alleen maar tijdelijk geplaatst worden met een afdwingbaar contract met einddatum. Zoek een ander energiebron.	1
Enkel buiten het zicht van het heuvellandschap.	1
Er zijn in het heuvelland diverse oude watermolens (bijv wittermolen) die geen functie meer hebben, kan daar geen onderzoek naar worden gedaan voor ombouw naar energie opwekking?	1
Er zijn ook kleine windmolens die grote opbrengst hebben en geen zicht- en geluidsoverlast bezorgen.	1
Geen mega- windmolens, maar kleinere windmolens, die minder hinder; horizonvervuiling en geluidsoverlast en (Wild)vogelschade met zich mee brengen	1
Geen windmolens in het heuvelland!! Te belastend voor natuurgebied!!	1
Grote molens nergens, kleine molens zoals destijds op schweiberg passen buiten zichtlocaties wel	1
ik weet het niet	1
Ik zou blijven zoeken voor alternatieven dat minder impact aan de dieren en de natuur hebben.	1
In directe omgeving of bij sportparken en dergelijke dan houden we meteen ook die verengingen mee in stand	1

Industrieterreinen en daar waar het minimaal 5 km van ieder woonhuis af.	1
Kijk of samenwerking mogelijk is met de bouw van de Einstein telescoop. Die zitten zo wie zo in de diepe ondergrond. Gebruik ook de bestaande geluidswallen en ontwerp nieuwe geluidswallen (zonnewallen) langs de autosnelwegen om zonnepanelen te plaatsen. Dit bestaat inmiddels maar in Limburg nog niet.	1
kleine windmolens, max hoogte tot 3 a 4 meter op particulier terrein voor eigen behoefte. Geen grote en hoge windmolens.	1
langs de duitse grens op de goede af stand van de duitse windmolens.	1
Langs de gemeentegrens als burens het ook toepassen	1
langs de grens met Duitsland waar aan de Duitse kant ook al windmolens staan	1
MAA	1
Met mate en zo weinig mogelijk storend in het landschap.	1
minimale windmolens ver van bebouwing evt. bij een zonneweide zodat er ook in de wiontermaanden energie opgewekt kan worden...	1
Nergens, aan de grenzen van het RES gebied staan de giga turbines op Duits grondgebied. Over de investering voor windturbines is niet eenduidig vastgesteld dat de energie opbrengst tov de investering rendeert; bovendien staan de zichtbare molens vaak stil door te weinig wind of defecten.	1
Nergens, want windmolens zijn NIET DUURZAAM	1
Net zoals in de jaren 1960 de TV-masten op de daken zijn windmolens niet altijd even fraai. Maar net zoals die masten zullen ook zij slechts tijdelijk zijn.	1
Niet in Gulpen-Wittem!!!	1
Niet op gebied aan de grens die beschermd is. Windmolens niet te dicht bij huizen.	1
op bedrijventerreinen	1
Op heuvelkammen op een afstand van meer dan 1km van bewoning. Bewoning bedoel ik: meer dan 4 woningen, schaduwslag moet worden voorkomen. de grootte van de windmolen moet aan de omgeving aangepast worden.	1
Op laten gaan in de natuur.	1
Op plateau bij Reijmerstok	1
Op plekken waar men al gewend is aan windmolens, zoals op de grens met Duitsland bij Bocholtz en in kerkrade waar er 2 zijn afgebroken en niet vervangen zijn. In het limburgs landschap ziet dit niet uit. En burgers die zelf kleine windmolens op bijv. Hun stal zetten moeten deze van de gemeente verwijderen	1
Op plekken waar ze de (geestelijke) gezondheid van mens en dier op geen enkele manier schaden en geen inbreuk zijn in het fraaie heuvelslandschap. Mogelijk de toch al lelijke bedrijventerreinen.	1
op terreinen waar nu campings, vakantiewoningen of bedrijven gevestigd zijn	1
op zoveel mogelijk plekken met respect voor de natuur.	1
Op/binnen de bouwkaal van boerderijen en bedrijven.	1
Overall waar dit voldoende zal gaan opleveren, zonder al te hoge kosten	1
Uiteraard ben ik voorstander van het opwekken van windenergie maar omdat de meeste windmolens niet de schoonheidsprijs verdienen vind ik ze niet thuis horen in ons prachtige 5-sterren landschap. Het geuldal is om deze reden niet geschikt voor deze windmolens. Ik pleit voor meer zonnepanelen in onze gemeente ter compensatie. Dan kunnen die molens in de Noordzee geplaatst worden.....	1
Voor al op plekken waar het flink waait en dus rendabel is. Als het geen/weinig geluid maakt, mag zelfs bij mij in de tuin.	1
Windmolen is acceptabel als /bij Landmarks zoals Wilhelminatoren, TVmast Eys, verdwenen toren Vrouwenheide, grenspunt Bovenste Bos.	1
windrijke hoog gelegen plateau's.	1
zonne-energie	1

10. Wil je nog iets kwijt over het opwekken van zonne- en windenergie in de gemeente Gulpen-Wittem?

(grote) Windmolens zijn vele malen goedkoper dan zonnepanelen en geven minder fluctuatie in opbrengst. We komen er als maatschappij niet omheen om windmolens ook in onze buurt te accepteren. Met een "not in my back yard" houding komen we niet verder. Windmolens kunnen ooit weer worden afgebroken, maar het alternatief als we niet handelen (opwarming van de aarde) is voor altijd!	1
=> Vergeleken bij andere landelijke regio's zijn er veel te weinig (potentie voor Gulpen-Wittem!!!): =zonnepanelen op stallen/boerderijen =warmte/biogasproductie in agrarische biogas/vergistingsinstallatie (org oogstafval; mest) =burgerinitiatieven: eerste gehucht/dorp volledig van-gas-los/nul-op-meter door samenwerking met nieuwbouw boerderij incl zon-op-dak/biogas/warmteproductie/voedselbos (bijv Trintelen) (EU Green Deal gelden!) =innovatieprojecten door aquathermie/stroomopwekking in snelle beekjes (EU innovatiegelden!)	1
1 zorg voor kennis overdracht op dit thema. Veelal loopt de discussie niet goed omdat niet iedereen een minimum aan kennis heeft (wat is een kW, kWh, Wp, kentallen voor energieopwek wind, zon, gasgestookte energiecentrale, etc) 2 Maak een afwegingskader in samenwerking met bewoners, burgers, bedrijven, boeren, natuurbeschermers, ruimtelijke ordening, landschapsarchitecten, RES regio's en toerisme sector. 3 neem innovaties mee in je overweging 3 werk lokaal slim samen met andere gemeenten, bedrijven, burgers en overheden 4 werk samen met omliggende grensgebieden Duitsland en België	1
1. Als je vraagt WIL je nog iets kwijt kun je niet stellen dat dit een verplichte vraag is! 2. Zonnevelden pas inzetten als alle andere opties (daken, parkeerplaatsen etc. benut zijn. Denk ook aan taluds van snelwegen.) Bij zonnevelden op landbouwgrond aandacht voor zichtlijnen/groenomlijsting etc. 3. Windmolens liefst gegroepeerd, niet overal één of twee.	1
A.u.b. heeeeel voorzichtig zijn met het landschap. Hoe duurzaam is een windmolen werkelijk als je de kosten van fabricage, levensduur e.d. meeneemt? En hoe zit dat voor zonne-panelen?	1
Absoluut geen windmolens	1
ABSOLUUT GEEN WINDMOLENS IN DE GEMEENTE!!! Slacht de kip met de gouden eieren NIET!	1
absoluut geen windmolens in Gulpen-Wittem	1
Absoluut geen windmolens in het 5 sterren natuurgebied ziet er niet uit . Vind het al heel erg dat de windmolens op de locatie Avantis staan.	1
Absoluut NIET in het buitengebied, 5 sterren landschap van onze gemeente!!!	1
Absoluut niet in natuurgebieden	1
Ad antwoord 2: MITS die grond ligt a) niet in de directe nabijheid van natuurgebied b) niet (zichtbaar) leidt tot horizonvervuiling in ons schone Heuvelland	1
Alhoewel ik windenergie een goede bron van duurzame energie vind, vind ik het absoluut niet passen in dit landschap. Industrierreinen of braakliggende terreinen aan de rand van grote steden vind ik dan een betere plek.	1
Alle daken van wie dan ook kunnen vol gelegd worden met zonnepanelen. Dit zal een hoop schelen en dan hoeft er geen grond voor opgeoffert te worden.	1
Alle daken vol zetten met zonnepanelen en de overcapaciteit die in de zomer wordt geproduceerd omzetten naar waterstof hetgeen in de wintermaanden gebruikt kan worden.	1
alle mogelijkheden meenemen en bij wijze van proef iets proberen bijvoorbeeld plaats een windmolen als proef opstelling om te ervaren hoe het werkt en wat de belasting is voor de omgeving	1
Alle twee belangrijk	1

Alleen al in de kern Gulpen worden talloze mogelijkheden onbenut gelaten voor het plaatsen van zonnepanelen. Denk aan de platte daken van: - de Gulpener bierbrouwerij (ook de schuine daken ervan op het zuiden) - Sophianum - Dr. Ackenshuis en Klein Gulpen - Mosaqua - dak op het zuiden van de St. Petruskerk - gemeentehuis (er kunnen er veel meer bij) - Kindercircl - flats o.a. aan de Burggraverweg, Cour de Galoupe - hotels e.a. Ik heb al aangekruist: overkappen van parkeerplaatsen t.b.v. zonnepanelen. In Gulpen zijn er vier: W.A.plein, terrein bij de Kindercircl, die bij hotel Gulperland en het parkeerterrein bij de Plus. Tesaen een giga-oppervlakte (reken maar es uit hoeveel m2) aan zonnedaken, zónder zonneweiden of zonneparken! En zo zou je van elke kern moeten inventariseren welke mogelijkheden er zijn zónder aantasting van het 5 sterrenlandschap, zónder dat iemand er last van heeft of zich eraan stoort. Begin maar in Gulpen. Je zou een ronde tafel kunnen organiseren van bedrijfsleven, gemeente, parochie, semi-overheden als LVO (Sophianum), Sevagram, woningcorporaties e.a. om te bewerkstelligen dat alle partijen meedoen aan het halen van de RES-doelen. Zijn windmolens dan nog wel nodig? En rol dit concept vervolgens uit over de gehele gemeente Gulpen-Wittem en de regio	1
Alleen dat wij van het gas moeten en op vogelvlucht van ons grensgebied in Duitsland moeten ze van de bruinkool af en wordt gas als alternatief gezien. Hoezo Europa? En wij dadelijk als klein kikkerlandje weer voorop lopen en de burgers flink in de onkosten jagen. Gezamenlijke aanpak graag!	1
Alleen via dorpsdeel collectieve NUTS bv's	1
alleen windenergie opwekken bij grotere regionale industrieterreinen/bedrijvenparken of knooppunten van snelwegen (niet provinciale wegen). Heuvelland vinden wij niet geschikt voor het plaatsen van windmolens.	1
Als alle woningen zonne-energie hadden kan distributie van stroom dit aan?	1
Als er windmolens geplaatst worden dan ver buiten de bebouwde kom zodat er geen slagschaduw van de wieken op huizen valt en geen geluids overlast is	1
Als gemeente zou het niet verkeerd zijn om actief bewoner en m.n. bedrijven te benaderen voor het plaatsen van zonnepanelen.	1
Als het over windmolens gaat dan wil ik vragen om de mogelijkheden voor het toepassen van verticale windmolens verder te onderzoeken. Die zijn stiller, hebben minder ruimte nodig en kunnen ook kleinschalig worden toegepast. Zo'n verticale windmolen zou voor mij bijvoorbeeld een goede aanvulling zijn op de zonnepanelen. Het vervelende is dat een traditionele windmolen toch nog vrij groot moet zijn wil hij op een efficiënte manier energie opwekken. Met verticale windmolens kun je met veel kruimels ook een brood maken. ;-)	1
als je er een woning bezit maar je woont er niet krijg je geen subsidie. je moet wel forensenbelasting betalen. hiervoor gebruiken zij allerlei argumenten die voor mij dan betekenen dat je ook voor subsidie in aanmerking moet kunnen komen als je zuinig wilt zijn met energie.	1
Als je in de gemeente gulpen wittem zonne- en windenergie wild opwekken heb je veel grondstoffen nodig om deze windmolens te maken of het maken van zonne -cellen.	1
Als je zelf geen geschikt dak ter beschikking hebt kun je dan wel in de gemeente datzelfde bedrag investeren en een rendement halen van 600 euro per jaar (zie folder van Essent).	1
Als men zonnecellen plaatst op woningen enz. dan moet wel links en rechts 'n boom kappen om de volle 100% energie te krijgen. Dan maar ten koste van 'n paar bomen.	1
Als mensen zonnepanelen op hun huis (laten) moet dat niet later belast worden. Dat vind ik onredelijk.	1

Als we groen willen denken moeten we ook groen willen doen en offers brengen. Niet alleen denken, dat doet de ander wel. Mogelijk dat ook gedacht kan worden aan boeren die met hun mest steeds meer problemen krijgen; de circulariteit hier duidelijk verkleinen. Het besef van de burger begint met het aanleggen van laadpalen in de gemeente, betaald door de gemeente, waar verblijfstoeristen gebruik van kunnen maken. Als het landschap dan toch zo belangrijk is en we groen willen uitstralen dan moeten we dit ook laten zien. Voorbeeldig gedrag doet volgen, alleen het opleggen van nieuwe regels en zelf niets doen leidt tot tegenwerking en dus vertraging.	1
als we minder energie moeten gebruiken zouden de hoge heren het voorbeeld moeten geven met kleinere auto,s en geen huizen bouwen als kastelen want dit is allang bekend dat de wereld wordt kapotgemaakt als we ons gedrag niet veranderen maar ja de hoge heren geven hier het voorbeeld want zij gebruiken de meeste energie grote huizen grote auto,s zwembaden en nog veel meer van deze onodige zaken	1
aub blijf af van het nu nog bestaande landschap	1
Aub geen windmolens in het Heuvelland. Echt; weg met die dingen. Lees aub ook de studies die de negatieve effecten van windmolens aantonen. En waarom in deze enquête niets over kernenergie?	1
Aub geen zonnevelden in ons landschap.	1
beetje uit het gezicht van woningen	1
Begin bij de daken voor dat landbouwgrond en natuurgnd opgeofferd word voor deze verschrikkelijke landschapsvernietiging. Hierbij gaat het om de vernietiging van het prachtige landschap dat de agrariërs gecreëerd hebben de laatste eeuw. Het is gecreëerd door deze agrariërs en ook van hen. in de uitnodiging staat geschreven de gemeente gulpen-wittem haar 5-sterren landschap. Het landschap is van de agrariërs en van de terrein beherende organisaties. Hierin heeft de gemeente geen bijdrage gehad. Als tip; draag als gemeente dan ook niet bij aan het vernietigen van dit landschap door grond af te pakken van de toekomstige en jonge generatie boeren.	1
Belangrijk is dat de opgewekte energie ook echt voor Nederland is en niet voor een techgigant zoals Google (daar is ergens anders een zonnepanelenpark uiteindelijk voor gebruikt).	1
Belangrijk is de gronden (weiden, akkers, natuur) zoveel mogelijk vrij te houden van zonnepanelen, windmolens daarentegen geen probleem in ons landschapspark. Uiteindelijk dienen de energie maatregelen ook het behoud in de toekomst.	1
Ben voorstander van het opwekken van zonne-energie via panelen. De aantasting van ons kwetsbare Limburgse Heuvelland is daarbij minimaal. Dat ligt volstrekt anders bij het opwekken van windenergie door middel van (torenhoge) windmolens. Dat is totale aantasting van ons kwetsbare landschap en daarmee verliest het Heuvelland zijn toeristische aantrekkelijkheid. Absoluut tegenstander. De plek daarvoor is op zee.	1
bescherm aub het unieke natuurgebied	1
Bescherm het landschap!	1
Bescherm onze mooie vergezichten	1
Bescherming van natura 2000 gebieden, stlitagebieden, andere gebieden met hoge landschappelijke waarde alsmede bescherming van de mooie vergezichten staan voorop.	1
betaalbare windmolentjes voor op daken van huizen. Ik vind ze nu te duur om aan te schaffen.	1
Beter meer isoleren ,warmte pompen, zonne energie etc. Geen windmolens. Warmte uit de grond halen.	1
Bewaar het uniek karakter van het Heuvelland. Dus geen zonne- en windmolenparken.	1
Bij alle nieuwbouw zonnepanelen verplicht toepassen, dit geldt ook woningen, loodsen, hallen, scholen etc.	1

Bij alle nieuwbouwprojecten (particulier of bedrijf) moet geëist worden dat de woning/bedrijf zelfvoorzienend is. Verder geen windmolens en zonneparken in het heuvelland.	1
Bij de windmolens opletten op het lage resonantie geluid. Dit kan pas hoorbaar zijn op 10km afstand.	1
Bij het plaatsen van windenergie rekening houden met verstoring van uitzichten en niet tekort bij bebouwing.	1
bij het plaatsen van windmolens en zonnepanelen moet ernstig rekening worden gehouden met het feit dat het Heuvelland een 5-sterren landschap is. Het toerisme en dus de aantrekkelijkheid van het Heuvelland is een belangrijke economische factor voor de regio	1
bij windenergie kan er sprake zijn van overlast voor derden. Dit is een nadenkpunt. Windenergie in heuvellandachtig landschap is niet altijd gunstig door luchtstromingen. Vraagt veel onderzoek, zeker na een eerdere min of meer mislukking bij Kerkrade in de jaren 2007 - 2017. Molens zijn met ongelooflijk veel subsidie afgevoerd naar Polen. Stroming van de lucht was erg onbetrouwbaar, te weinig onderzoek naar gedaan, terwijl gegevens al ruimschoots voorhanden was bij KNMI. De overheid op ieder nivo is niet altijd een betrouwbare partner voor de burger gebleken, waardoor en toch veel weerstand is/zalzijn.	1
Binnen de gemeente Gulpen, c.q. binnen heel Limburg wordt veel te weinig duurzame energie opgewerkt. Ga eens boven op de Huls in Simpelveld staan en kijk om je heen. In richting van Duitsland kun je tal van windmolens zien, in richting van Limburg geen enkele. We moeten stoppen onze gemeente uitsluitend als toeristisch trekpleister te verkopen en meer doen aan de dingen die de bewoners van het Heuvelland belangrijk vinden.	1
Binnen Gulpen-Wittem zullen er zonen- en windparken moeten komen, maar samenwerking met buurgemeentes is essentieel. Ik mis de gemeente Simpelveld in dit onderzoek, net over de grens met Duitsland staan al veel windmolens, een rijtje aan Nederlandse kant kan er makkelijk bij. De overheid (lokaal en landelijk) moet eerst zorgen dat grote bedrijven van het gas af gaan, deze gebruiken veel meer dan huishoudens.	1
Blijft lastig dit. Ik realiseer me terdege dat er actie moet worden ondernomen om uiteindelijk aardgasvrij te kunnen leven. En we zullen waarschijnlijk allemaal concessies moeten doen in wat we mooi en wenselijk vinden. Alleen vindt ik zonnepanelen en windmolens oprecht niet goed passen in ons landschap. Als we dit soort dingen automatisch in bijvoorbeeld dakpannen zouden verwerken, of op daken van grote bedrijfspanden, dan is het minder zichtbaar. Ik voel tegenstrijdig om onze mooie natuur 'in te leveren', terwijl we door niets te doen op grote schaal waarschijnlijk alleen maar méér schade aanbrengen aan natuur en milieu. We hebben nog een lange weg te gaan...	1
bovenstaande voorbeelden zijn veel beter dan bio massa centrales	1
burgers meer informeren	1
conclusie als we zuinig op ons limburgs landschap willen zijn: nu kan dit met kernenergie, spoedig gevolgd door nieuwe energiebronnen	1
Concrete plannen voor zonne-akker objectief bekijken en eventueel deal maken met de eigenaar om in ruil voor toestemming kippen te saneren. Dan tevens verplichten om op die plek windmolens te bouwen (3 stuks is haalbaar op die locatie) Tevens alle mensen in de buurt de gelegenheid geven om deel te nemen aan de energie-coöperatie. Dit is een andere voorwaarde die de gemeente in de (aanleg) vergunning kan opnemen. Hiermee heb je meteen een groter draagvlak. Met dit initiatief kan het dorp en een deel van de gemeente zelfvoorzienend worden mbt energie en kan het aardgasnet voor biogas gebruikt worden en in de toekomst voor waterstof.	1
Coöperatief!	1
daar moeten we iets mee doen	1

Dat bij een eventuele keuze van een locatie voor windmolens ook rekening wordt gehouden met horizonvervuiling die ten koste gaat van de inwoners van bijvoorbeeld Eperheide die last hebben van de aantasting van het unieke vergezicht over het Geuldal. Dat niet wordt uitgegaan van de gedachte er staan al diverse windmolens langs de Duitse grens (Avantis onder eer) en daar kunnen er nog wel wat meer worden geplaatst. Zet ze dan waar niemand er last van heeft.	1
Dat deze energiegevers {zowel zonne-en windleveranciers} binnen korte tijd gerealiseerd gaan worden.	1
Dat er iets moet gebeuren is duidelijk, maar niet van het gas af In Duitsland gaat men steeds meer over naar gas	1
Dat het minder moeite moet kosten als je zelf een bijdrage wilt leveren aan de energietransitie. Toen wij een zwaardere aansluiting nodig hadden vanwege het gebruik van een warmtepomp (en afsluiting van aardgas) heeft het maanden geduurd eer deze aanvraag tot uitvoering werd gebracht. De oorzaak hiervan lag uiteraard niet alleen bij de gemeente Gulpen-Wittem, maar zowel de gemeente als alle andere schakels in dit proces deden niet bepaald hun best om e.e.a. vlot te laten verlopen.	1
De aantrekkelijkheid van het 5 sterrenlanschap wordt naar de filistijnen geholpen. Koop Windmolens op zee. Hou voor ogen dan Gulpen Wittem een pareltje is in het Heuvelland. Dit gaat gigantisch ten koste van het toerisme.	1
De een praat over zonne en windenergie de ander over kern energie weer een ander over alternatief voor gas. Wat word het en waar gaan we voor met zijn alle	1
De gekozen locatie Elkenrade is volstrekt ongeschikt vanwege de directe nabijheid van het dorp en de plaatsing van de molens langs het enige onbebouwde beekdal van Nederland. Naar mijn mening is de Gulpenerberg een veel betere plek.	1
De gemeente gu- wit. Moet veel meer aangeven wat ze wel willen ipv voortdurend aangeven wat ze niet willen.	1
De gemeenteraad van Gulpen-Wittem heeft onvoldoende plichtsbesef niets doen is geen optie. Niet kijken naar wat niet kan maar naar wat wel kan. Zet windmolens tegen de grens met Duitsland waar er al staan, gooi het dak van het Sophianum vol, stimuleer energie corporaties. De gemeenteraad Gulpen-Wittem duikt weg van verantwoordelijkheid.	1
De hoeveelheid zonnepanelen en windmolens een beetje binnen de maat houden i v m het uitzicht , zodat het dorpsgezicht en de natuur ook nog tot hun recht komen	1
De idiotie over opwekken van zon/windenergie komt van een stelletje links radicalen, die ueberhaupt geen enkel verstand hebben van de energiewereld, loadfactor matching en de economiteit van de gasbranche.	1
De invulling van de enquête lijkt me genoeg.	1
De keuzemogelijkheden zijn onvolledig. Kernenergie biedt een belangrijke oplossing en wordt NERGENS genoemd. Verdient eigenlijke een vette FOEI!	1
de molens moeten weg uit het buitengebied. De geluidsoverlast van die dingen is enorm en ze verpesten het uitzicht. Zie al die lelijke molens bij Bocholtz over de grens	1
De overheid moet zonnepanelen nog goedkoper maken	1
De overlast van windmolens zijn zo groot dat je dat niet moet willen! Verder zouden deze het landschap enorm verpesten!	1
De terug verdienen discussie moet stoppen. Men moet zich bewust zijn van de noodzaak van anders energie gebruik. Het vervangen van een CV ketel incl gas consumptie uitgesmeerd over 15 jaar komt ver overeen met een Warmtepomp installatie.	1
De transitie naar duurzame energie mag niet ten koste gaan van de natuur, maw geen natuur (plaats) opofferen voor bijvoorbeeld de bouw van ecologische installaties. Zoek naar bestaande gebouwen/gebieden waar de mogelijk bestaat om neutraal energie op te wekken zonder daarbij het landschap te veranderen.	1
De voorkeur zijn windmolen parken op zee. Maar als het niet anders kan ...	1

De waarde van het Nationaal Landschapspark moet zo min mogelijk 'lijden' onder windmolens etc. Ik begrijp het, een hele puzzel. Hoe dan ook: bespaar de ons resterende natuur. Ook horizonvervuiling is een niet te onderkennen probleem.	1
De zonne-energie is voor elke gemeente en woning ontsierend. Verder is het onrendabel gezien de leeftijd van de zonnecellen en de lening die vaak moet worden afgesloten. Het rendement verhaal wat word verkocht is niet waar wat de fluctuerende waarden kunnen dit niet garanderen. De windmolens zijn helemaal een ontsiering en zijn hierbij ook nog eens een probleem gezien de vogels er enorme problemen door ervaren. Ook de decibel ontwikkeling in de nabijheid van deze installaties is zeer hoog. Kortom een sprookje om een CO2 probleem te verhelpen zou iedereen het moeten doen om een totaal van 0,2 celcius te halen.	1
Denk aan het geluid	1
denk aan stroming van de geul centrale	1
Denk dat het bijna overal kan, maar is wel belangrijk dat het karakter van het landschap behouden blijft, dus goed kijken waar het kan en waar niet	1
Denk dat het mogelijk is dat de gemeente zonnepanelen op de gebouwen aanbrengt waarbij de eigenaar een vergoeding krijgt bijvoorbeeld de 25% van de opbrengst en 75% voor de gemeente om de kosten te dekken (afschrijving)	1
Denk ook aan aardwarmte, waterstof ipv gas, minder toerisme, waterkracht etc	1
Denk ook aan waterenergie. Boven en vooral onder de grond	1
Deze ideeën zijn helaas gedicteerd door de groene agenda van de regering. Wind en zonne energie zijn onzinnig als je eerlijk het productieproces en restafval na gebruik mee in beschouwing neemt. Er is slecht één échte schone energie en dat is moderne kernenergie-techniek. Ik vind het schandalig dat de regering daar niet volledig voor gaat. Vooral (in de huidige doctrine) vind ik windmolens onacceptabel, ook op zee.	1
Deze vervuilen ons mooi landschap	1
dit is een taak voor de overheid-kan niet regionaal opgelost worden- de oplossing is er : kernenergie , waarmee alle veroorzaakte ellende voorbij is!	1
Dit is horizon vervuiling van ons prachtige landschap	1
Dit komt een vijf sterren landschap nooit ten goede.	1
Dit moet hoofdzakelijk door de gemeente zelf opgewekt worden en de kosten over 30 jaar uitsmeren. Anders zijn het weer de ouderen die hiervoor moeten opdraaien daar hun pensioen al jaren niet geïndexeerd wordt.	1
Dit vind ik moeilijk om te kiezen. Ons huis in jammergenoeg niet erg geschikt voor zonnepanelen	1
Doen ! Het is nodig, iedere gemeente moet zijn verantwoordelijkheid nemen	1
Duurzaamheid.	1
E.e.a. moet wel in goed overleg met alle partijen gebeuren en niet iedereen (zowel bedrijven als particulieren) op hoge kosten jagen	1
Een combinatie is erg belangrijk omdat in de wintermaanden de opbrengst minimaal is. Door heel goed te isoleren kun je de zonne-energie in de zomer ook gebruiken om te koelen.	1
Een goede centrale accu in diverse dorpen waar energie opgewekt wordt zorg er voor dat het netwerk slim ingezet kan worden.	1
Een uitzondering zou ik willen maken voor kleine windturbines. die op daken van stallen en loodsen geplaatst kunnen worden.	1
een windmolen genereert veel energie in vergelijking met een wei zonnepanelen. Een windmolen heeft echter ook een giga impact op het landschap in zuid- limburg, zie de molens op de grens in Duitsland. Investeer als gemeente in windmolens op andere plek met industriële hoogbouw zoals Chemelot terrein, Maasvlakte, Europoort in combinatie met extra transport capaciteit.	1
Eerlijk gezegd zijn het lelijke dingen die windmolens. Mochten ze geplaatst worden dan uit het zicht.	1

Eerst een grondige analyse in Nederland door deskundigen zonder winstbejag. Hierbij duidelijk kernenergie meenemen als mogelijke optie!!! Tot nu toe is te constateren dat dit niet in Nederland heeft plaatsgevonden. Eerst Groene Biomassa als heilig verklaren en daarna blijkt dat dit volksverlakkerij is! Windmolens plaatsen en daarna pas kritisch worden over wat dit doet met natuur en omgeving. Overgaan op elektrische auto en dan denken hoe wordt de energie hiervoor opgewekt! Volgende in de buut!!!!!!	1
Eerst kijken waar het opwekken van zonne- en windenergie het meest haalbaar is en minste impact heeft op de natuur en de woon- en leefomgeving van de inwoners in goed overleg met elkaar	1
Eerst proberen alle benutbare daken en ruimte benutten binnen de bebouwde kom. En voor mogelijkheden voor opslag zorgen. Ook de bewoners mee laten participeren € geeft draagkracht. veel succes	1
Eerst zorgen dat mijn opgewekte zonne-energie ook door mij kan worden opgeslagen en gebruikt. Saldering regeling wordt afgebouwd en wij wekken stroom op ten bate van de milieu maffia. Kunnen wij overdag de overtallige stroom voor niets af geven en in de avonden duur terug kopen. Bovendien mogen we allerlei toeslagen en belastingen betalen over ons stroomgebruik. Vroeger noemde men dit stelen!!!	1
Electrisch rijden stimuleren, openbaar vervoer goedkoper, meer en flexibeler electrisch vervoer op maat, stimuleren kopen lokale produkten!!	1
energie opwekken met waterstroming? Ben wel benieuwd naar wat deze duurzame manier van opwekken voor een weerslag heeft op flora en fauna.	1
Energiecoöperaties waarin burgers zelf kunnen participeren zijn essentieel om draagvlak te creëren voor de energietransitie. Als het je eigen energie is ben je eerder geneigd de zonnepanelen en windmolens te accepteren in je directe omgeving (zie voorbeelden in Zeeland). Anders blijf je zitten met het Not in My Backyard (NIMBY) syndroom.	1
energietransitie erg belangrijk, liefst met zo min mogelijk impact op landschap, maar uiteindelijk liever impact op landschap dan klimaatverandering	1
Enkele jaren geleden waren er plannen tot het oprichten van een energie-coöperatie. Nooit meer iets van gehoord. Wat is hiervan de reden?	1
Er is al genoeg horizon vervuiling vanuit Duitsland (Bocholtz, en zelfs op het plateau bij Orsbach). Ook als je België inkijkt, lelijk! Alternatieven, niet in het heuvelland, een uniek gebied in Nederland!	1
Er is genoeg ruimte om zonnepanelen te plaatsen op daken van woningen, bedrijven en flats zodat het landschap niet geruïneerd hoeft te worden door windmolens en zonnepanelen in natuurgebieden.	1
er is meer dan alleen zonne- en windenergie. Waarom wordt daar niet naar gevraagd ?? Het lijkt er op dat de gemeente zelf niet begrijpt waar het over gaat. Wat moet dat worden met zo'n beperkt zicht ??? Vrees het ergste.	1
Er moet geen goede landbouw gronden gebruikt worden voor zonnepanelen.	1
Er moet onderzoek worden gedaan naar brandgevaar bij zonnepanelen. Hoe kan er geblust worden bij brand en zijn panelen die verbrand zijn geen milieuverontreiniging. Windmolens passen niet in het Limburgs Landschap.	1
Er mogen best wat windmolens geplaatst worden	1
er staan nu al teveel windmolens net over de grenzen van Gulpen -Wittem die de horizon vervuilen.	1
er staat momenteel veel landbouwgrond te koop in de gemeente. Door die op te kopen (of door provincie) vind een enorme CO2 besparing plaats: als het in de toekomst gebruikt wordt voor de uiterst uitstootrijke landbouw zoals die nu plaatsvindt in Gulpen (graslanden minstens 5 keer per jaar bemesten en spuiten, er groeit niets anders meer dan gras!!), zie ook de bossen vol brandnetels en bramen) dan weet je het wel. Het land kan dan zeker op bepaalde hellingen gebruikt worden voor zonne-energie	1

Er wordt veel gepraat, maar NIETS uitgevoerd. Iedereen verschuilt zich achter het 5 sterren landschap. Maar als de klimaat veranderingen doorzetten. dan blijft van het 5 sterren landschap ook niets over. Ambtenarij moet eens wat verder kijken dan hun neus lang is. Naar de volgende generaties, wat die te wachten staat.	1
Er zal waarschijnlijk weerstand zijn tegen de huidige gebruikte windturbines. Verzin een ander ontwerp, iets dat beter in het landschap past. Bijvoorbeeld de constructie van oude hollandse windmolens, combineren met de huidige technologie. Zal beter geaccepteerd worden.	1
Er zijn vast ook nog 'onzichtbare' plekken waar zonnepanelen kunnen staan.	1
Es erscheint mir wichtig auch andere alternativen zur Energieversorgung zu bedenken. Z.B. Grundwasser und dann die Energie mittels Wärmepumpen zu erzeugen. Ebenso sollte man Wasserstoffenergie beachten. Elektrisch ist nur eine Übergangsenergie. Weiterhin sollte man eng mit den Universitäten in der Region zusammen arbeiten, denn da sind die Techniker und Wissenschaftler die Rat geben können und wollen.	1
Faciliteren door bijvoorbeeld zonnepanelen te laten huren door de bewoners. Geen investeringsfondsen voor bewoners waardoor het animo vergroot kan worden. Wat te doen met huizen die het dak oost-west hebben liggen ivm met rentabiliteit opbrengst zonne-energie. Aan beide kanten panelen leggen, wie betaalt dat.	1
Fijn dat de bewoners betrokken worden!	1
Ga (op de korte duur) voor waterstof!	1
Ga eens op werkbezoek in Noord Holland, de Wieringermeer. Verschrikkelijk hoe het landschap er nu uitziet met enorm veel windmolens. Betreft zonnepanelen op woningen, vaak heel lelijk. Beter minder verbruiken, stimuleren, huizen led licht verplichten. Mensen belonen als ze het komende jaar 500kwh besparen zonder dat met een zonnepaneel te realiseren.	1
Ga met boeren en bedrijven met loodsen stallen bij boerderijen in gesprek en plaats daar zonnepanelen op. En betaal mee met dit mogelijk maken. Geen windenergie. Jullie willen wel een 5 sterren gebied hebben, en dan ook nog windmolens in het gebied plaatsen. Dit is echt tegenstrijdig. Moeten wij jullie deze info aandragen, wat jullie al lang weten maar niks meedoen.	1
Ga vooral door met het promoten van het opwekken van zonne-energie en het installeren warmtepompen in onze fraaie gemeente.	1
Gas importeren. Locaties voor energie opwekking waar natuur en landschap niet verstoord worden, bijv. zonnepanelen op bedrijfsloodsen en windmolenparken op zee, dus zeker niet in sterrenlandschap.	1
Geachte heer/mevrouw, Met de introductie van de enquête zijds gemeente: De gemeente is trots op haar 5-sterren landschap en is zich bewust van de kwaliteit van het landschap voor het toerisme, landbouw en haar burgers. De bescherming van het landschap is een belangrijke taak van de gemeente. Zijn verbazing en teleurstelling het enige dat rest betreffende het geclaimde statement. Met mijn ervaringen betreffende nieuwbouw projecten in het buitengebied weet ik dat de (geclaimde) kwaliteit van het landschap en dito bescherming een wassen neus is. Andere belangen prevaleren boven het landschap andersom natuur in onze gemeente. Ten tweede is burgerparticipatie een verplicht onderdeel voor de gemeente GuWi. Datgene wat door de burger wordt ingebracht is ondergeschikt (lees: wordt van tafel geveegd) aan datgene wat in eerste linie in het belang van de gemeente ligt. Zo ook dit project: het landschap & natuur zullen ook hier weer worden geofferd om doelstellingen van rijk en gemeente te realiseren. In plaats van onze landschapswaarden actief te verdedigen van zijde gemeente (gemeente heeft in het verleden energie transitie reeds verslapen) richting rijksoverheid wordt in dit geval weer de makkelijkste weg gekozen. Vertrouwen is helaas weg.	1
Gebruik alle daken. Geen grond verspillen, leg daar bos aan. Past ook goed in ons landschap en goed voor opname CO2.	1
Geen	1

Geen aantasting v h landschap!!	1
Geen commentaar	482
Geen grote windmolens in ons mooie landschap! Windmolens lossen hier het CO2 probleem niet op en zullen ons landschap (en daarmee onze verdien capaciteit) verwoesten. Zonnepanelen zijn zowel qua CO2 balans als landschappelijke inpassing veel interessanter dan windmolens.	1
Geen grote windturbines of velden vol zonnepanelen in onze gemeente.	1
Geen horizon vervuiling	1
Geen landbouwgrond uit productie nemen voor energie, want biogrondstoffen zijn ook hard nodig voor klimaat en circulaire economie!	1
Geen lelijke monsterachtige projecten in onze gemeente. Denk aan het tourisme in onze mooie streek. De belangen hiervan zijn zo groot voor een kleine groep met macht, dat de inwoner (burger) er uiteindelijk niet over te zeggen zal hebben!	1
geen willekeur met plaatsen van windmolens en zonnepanelen. het mooie landschap hiermee niet aantasten.	1
geen windenergie	1
Geen windenergie in ons mooie landschap... hier zijn veel geschiktere plaatsen in Nederland te bedenken, waar veel minder overlast is van zulk soort molens en uiteraard meer wind.	1
geen windenergie! Dat schaadt het aanzien van dit prachtige gebied. Wel meer subsidie als je iedereen hiervan wilt laten profiteren	1
Geen windmolens	1
Geen Windmolens graag!	1
Geen windmolens in de Gemeente Gulpen-Wittem, maar we zonne-energie. Maar dan wel zoals aangegeven in de enquête goed geïntegreerd in het landschap, gebruikmakend van alle beschikbare daken. Met uitzondering van de monumentale en historische panden. Met hulp van de overheid zal men sneller gebruik gaan maken van het plaatsen van zonnepanelen, zorg dan wel dat de energie netwerken aan de maat zijn.	1
Geen windmolens in de natuur van Zuid-Limburg vind ik erg belangrijk. We worden al omringd door molens, die weliswaar in Duitsland staan, maar vanuit Zuid-Limburg goed te zien zijn en het worden er steeds meer. Niet doen hier!	1
Geen Windmolens in het heuvelland, kijk naar grens met aken windmolens die daar staan is erg storend voor het limburgs landschap	1
GEEN windmolens plaatsen in ons mooie gebied, vogels en andere insecten weten het dan ook niet meer.	1
geen windmolens, bederven het uitzicht en ze maken lawaai	1
Geen zonne- en windenergie op landbouw grond in het mooie Gulpen-Wittem	1
Géén zonneweides in een 5sterrenlandschap. Zonnepanelen op daken. Zonnepanelen nu ook te integreren in dakpannen of in gevels van huizen etc. Esthetisch veel mogelijk, als dat probleem mocht zijn. Voor de energietransitie zet in op anders leven, kringloop, hergebruik (van bv water, warmte), anders bouwen, energie neutrale woningen, krimpen veestapel, stimuleren biologisch landbouw, vegetarisch eten (begin bv bij overheidskantines met meer (of alleen) biologisch en vegetarisch etc. en meer vanuit de streek (footprint). Productie van zonnepanelen hebben ook nadelen (ook grondstoffenwinning en landschapsaantasting). Kijk naar ontwikkelingen op dit gebied. Auto's op waterstof of andere mobiliteit (smart mobility). Vermindering recreatie en toerisme. Belangrijk; een gemeente die goed op de hoogte is van al deze ontwikkelingen en stimuleert en met vergunningen en beleid hierin kan/moet sturen. Wees zuinig op de natuur in de gemeente en op het 5-sterrenlandschap.	1
Geheel ongeschikt voor windmolens	1

Gemeente begin ten eerste bij jezelf, gemeentehuis, gemeentegebouwen,, kan tines, sporthallen, scholen e.d. Te voorzien met zonnepanelen en warmtepompen. Dit werkt misschien wel stimulerend voor uw bewoners. Bovendien heeft subsidie ook een stimulerende werking, kijk maar naar reactie op de "verstrekking van gratis regentonnen."	1
Gemeente Gulpen-Wittem is te kwetsbaar voor het opwekken van windenergie vooral m.b.t. het natuurgebied!! Het zal meer kwaad dan goed doen voor flora en fauna. Stiltegebieden zijn enorm belangrijk	1
geschikte plekken voor zonnepanelen in Gulpen zijn Sophianum, sporthal en zwembad	1
gevoeligheid van het landschap vraagt om MAATWERK en veel is mogelijk met zorgvuldige inpassing. Zonnepanelen op agrarische grond moet op beperkte schaal goed mogelijk zijn!	1
Gezien het prachtige landschap, moeten we niet in de verleiding komen om windpalen te plaatsen ,en grond met zonnepanelen. Jaren geleden was een discussie over kernenergie. Dat is de oplossing !	1
Goed idee	1
Gooi dit dit mooi stukje nederland niet over boord ten gunste van enkele horizon vervuilende elementen alleen maar om aan een streefdoel te voldoen. Denk na. Dit is pure zonde van het landschap en zal het toerisme zeker niet goed doen.	1
grote projecten in het verleden hebben het landschap ook enorm aangetast maar niet lelijker gemaakt. de spoorlijn die bij Overeys onze gemeente begint te doorsnijden en dat bij Etenaken nog steeds doet willen we niet meer kwijt maar zou bij aanleg nu enorme protesten opleveren. Ook het oude tramtrace vinden we nu schilderachtig maar zou ook protesten opleveren. Grote boerenhoeves van ruim 100 jaar geleden vond men toen kolossen maar vinden we nu het beschermen waard en de grote windmolen net buiten de gemeente op de vrouweheide was toen een industriële gigant in ons schitterende landschap die toch ook een enorme horizonvervuiling veroorzaakt, en toch vinden we dat mooi	1
Grote windmolens horen niet thuis in ons mooie landschap, windenergie wek je daar op waar de wind het meest constant aanwezig is en dat is op zee. Zolang er daar nog mogelijkheden zijn, investeer je daar en niet in het binnenland. Helaas ligt ons huis ongunstig voor zonne-energie. Het schuine dak is aan de oost- en de westzijde van ons huis en er zijn veel mooie hoge bomen die voor schaduw zorgen. Maar als wij mee kunnen investeren in een gezamenlijk lokaal zonnepark (liefst op bestaande daken) dan zijn wij best bereid om te overwegen om hier voor ons elektriciteitsverbruik aan mee te doen.	1
grote windmolens plaatsen in het Heuvelland gaat ten koste van het mooie landschap en daar moeten we het hier nu net van hebben. Leg alle agrarische gebouwen vol met zonnepanelen, zodat de gebouwen nog enig rendement opleveren en wellicht ook nog een beetje steun aan de boeren.	1
Grote windmolens zijn een aantasting van het landschap	1
Grote windmolens zijn in het vijfsterren landschap ongewenst	1
Grote windmolens zijn uit den boze in onze natuur met Natura 2000 bescherming ook aan de horizon. wat kan langs snelwegen de smalle windmolens die in verticale om de paal draaien langs snelwegen en provinciale wegen	1
gulpen-wittem geen windmolens ivm mooiste plekken van nederland daar zet je toch geen windmolens	1
Heel goed dat er wordt nagedacht hoe energie op een zo natuurlijke manier opgewekt kan worden. Echter, ik twijfel eraan of men voldoende weet wat het kost om zonnepanelen te maken en af te voeren, hoe worden de windmolens na gebruik ontmanteld, waar gaat dit afval naar toe en wie is daar de dupe van	1
Het ergste wat er kan gebeuren is dat de heuvels vol gelegd worden met zonnepanelen. Daar kijk je telkens tegenaan. En van het gas af, is een utopie. Vraag maar aan een installateur. Bij vriesweer krijg je het niet warm met een warmtepomp	1

het gebied tussen het Eijserbos richting Elkenrade lijkt me uiteraard geschikt voor de combinatie van grootschalige zonnepanelen en windenergie. de zonnepanelen kunnen hier zodanig gesitueerd worden dat er vanuit de weide omgeving geen zicht op is en geen hinderlijke weerkaatsing naar de verre omgeving. de windmolen(s) kunne hier in de nabijheid van de hoge zendmast worden geplaatst (horizonvervuiling is er toch al door de zendmast en de verderop zichtbare Duitse windmolens). Deze combinatie is eveneens erg geschikt om er een waterstof productie-installatie bij te plaatsen die de overtollige opgewekte energie kan omzetten in waterstof die wederom ingezet kan worden voor de periode dat er weinig zonne-energie is en veel warmtevraag zoals in de winter. Bovendien wordt hiermee de substantiele verzwarende van de hoogspanningsnetten voorkomen omdat de energie in de regio wordt gehouden.	1
Het houden van toetsingen etc. als deze is zeer gewenst zelfs must!, echter dienen dan ook op korte termijn beslissingen tot stand komen .. uitstel is te vaak afstel c.q.lange baan werk hetgeen voor deze zo belangrijke items ongewenst c.q. niet aan de orde!!!!!!!!!!!!!!	1
Het is 5 voor 12, of misschien al wel later. Verandering in politiek denken en gedrag van eenieder zou al direct winst op kunnen leveren, maar dat is idealisme. Slagvaardige besluitvorming en denken in opties in plaats van verboden. Want het landschap is door de eeuwen heen steeds veranderd. Denk o.a. aan uitbreiding bebouwing, ontbossing, schaalvergroting landbouw en daarmee samenhangende verdwijning van karaktersitieke landschapselementen als graften en hoogstamfruit, hagelnetten enz.	1
Het is belangrijk om geen vorm van duurzame opwekking uit te sluiten. Geen windmolens zorgt bijvoorbeeld voor een hele grote zonnepanelen opgave. In het Heuvelland staan gewoon al windmolens. Alleen net aan de andere kant van de landsgrens. Daar is de natuur niet minder bijzonder. Plaats ze daar dan in de buurt, waar er toch al staan aan bijvoorbeeld Duitse zijde. Geen gevecht tegen windmolens alsof die het Heuvelland ontsieren en de toeristen weggagen. Merk ik in de Eifel en de Ösling niks van.	1
Het is een gebied met hoge landschappelijke waarde. Het 5 sterren landschap zoals men het noemt. Ga het niet verprutsen met zonnepanelen.	1
Het is gewoon heel hard nodig om zonne- en windenergie op te wekken, dus zullen we allemaal onze verantwoording moeten nemen!	1
Het is m.i. zeer belangrijk welke kosten verbonden zijn m.b.t tot de energie transitie, en deze info z.s.m. met de inwoners van onze Gemeente te delen!	1
het is mij niet duidelijk welke energie effectiever kan worden opgewekt, dus met minder panelen of molens. de panelen en molens moeten het landschap niet vervuilen, zonnepanelen zijn makkelijker 'onopvallend' te integreren. De windmolens maken het landschap kapot. En zo groot is het mergelland niet...dus het gaat erom dat het landschap zo min mogelijk vervuild wordt. dat geldt voor beiden. als er windmolens langs de snelweg staan zijn ze heel dominant aanwezig, dat is dus geen goede zaak. Waar kan het wel, zonder te dominant te zijn? daar heb ik nu geen goed antwoord op.	1
Het is moeilijk om beide vormen extra kansen te geven.	1
Het is niet altijd even mooi, maar we lopen flink achter. Dus gaan met die banaan	1
Het is niet te voorkomen dat het opwekken van wind en zonnen energie zichtbaar zal zijn in en buiten de bebouwde kom maar liefst zo min mogelijk.	1
Het is noodzakelijk dat we als gemeente meedoen. Maar de wijzer mag niet doorslaan wat betreft de landschaps vervuiling. Het landschap is ons product.	1
Het landschap is uniek en nu al beschadigd. Windmolens betekend echt het einde van de unieke uitzichten, kijk maar eens in sommige gebieden in de Eifel. Werkelijk afschuwelijk.	1
Het landschap maakt onze gemeente uniek. Dit mag niet aangetast worden.	1
Het landschap mag niet nog meer aangetast worden door windmolens.	1

Het landschap mag niet verpest worden door lelijke windmolens of zonnepanelen. We zijn juist voor het prachtige landschap in het heuvelland komen wonen!	1
het landschap van onze gemeente is volgens mij, op de meeste plekken, te waardevol om windmolens te plaatsen	1
Het landschap zal er niet mooier op worden als we windmolens gaan plaatsen.	1
het liefst alleen zonnepanelen. Windmolens maken teveel lawaai en zijn te prominent aanwezig in het landschap. Bovendien vliegen vogels ertegen aan. Zonnepanelen zijn nu nog wel opvallend, maar dat zal met nieuwe ontwikkelingen wel beter worden. Er zijn al zonnepanelen als dakpannen en men raakt wel gewend aan het visueel andere beeld; maar ze nemen geen extra ruimte in beslag. Zonneparken zijn een ander verhaal. Als ze hoog genoeg staan en er onder graslanden voor vee kunnen blijven liggen of ander gebruik. In de natuur niet, dat moet echt blijven voor de natuur.	1
Het mag geen hinder zijn voor uitzicht en natuur, bijv. dat als je aan het wandelen bent je nog alleen maar windmolens en zonnepanelen ziet.	1
Het mag het mooie landschap en uitzicht niet aantasten, enkel grote windmolens op industrie terreinen of nabij.	1
Het mag het woongenot en waarde van de huizen niet negatief beïnvloeden. Ons unieke landschap moet behouden blijven. Negatieve impact op toerisme en als gevolg inkomsten van toeristen.	1
Het met zo min mogelijk storend zijn voor de woonomgeving	1
Het mooie 5 sterrenlandschap moet je niet afbreken door op mooie plekken windmolens te plaatsen.	1
Het op grote schaal opwekken van stroom door windmolens is een illusie. Duitsland heeft dit al bewezen. De wereld is te klein voor dergelijke parken. De overlast door windmolens is gigantisch, met name de geluidsoverlast. Verder bepalen zij in grote mate het uiterlijk van de omgeving waar zij staan. De energiedichtheid van windmolens is ook gering, waardoor het rendement zeer laag is. Er kan veel beter gekeken worden naar alternatieven.	1
Het opwekken van energie met zonnepanelen op grote panden ten faveure van een hele omliggende wijk, geniet mijn voorkeur boven het op elk woonhuis plaatsen van zonnepanelen.	1
Het opwekken van zonne- en windenergie op landbouwgrond mag van mij, mits dit goed gecompenseerd wordt en de ondernemer ook altijd vrij is in keuze. Het zou nooit zo mogen zijn dat gronden onteigend worden voor het opwekken van zonne- en windenergie waarbij de bezitter van de grond te weinig gecompenseerd wordt.	1
Het opwekken van zonne-en windenergie in de gemeente Gulpen-Wittern kan in geen enkel geval gebeuren in de buitengebieden, gehuchten en natuurgebieden. Er zijn voldoende mogelijkheden op de daken van BESTAANDE boerenloosden. Met nadruk op 'bestaande' want ook tegen megalosden en stallen moeten we ons 5-sterrenlandschap en de schaarse natuurgebieden vooral blijven beschermen!!	1
Het opwekken van zonne-energie kan ook geïntegreerd worden in fietspaden. Wellicht is voor deze toepassing dan drukgevoelige/kinetische energieopwekking duurzamer voor.	1
Het opwekken van zonneenergie wordt ontmoedigd na afschaffen salderingsregeling. Nu twijfelen mensen of ze nog wel zonnepanelen aanschaffen, omdat er straks betaald moet worden voor het terugleveren	1
Het plaatsen van windmolens raad ik absoluut af. Enerzijds zijn deze niet erg efficiënt en anderzijds verstoren ze het zogenaamde 5-sterren landschap. Zeker in het heuvellandschap, zou een windmolenpark een grote doorn in het oog zijn.	1

Het prachtige natuurlandschap mag niet teveel veranderen door zonne- of windenergie. Vooral natuur en dieren moeten kunnen blijven floreren, deze worden al veel teveel aangetast door kap, jagers en stropers!! Daarnaast mag niemand van de inwoners ook maar enige last ervan ervaren, zoals geluidsoverlast door windmolens. Het gebied moet als oorspronkelijk natuurgebied aantrekkelijk blijven.	1
Het reduceren van de CO2 uitstoot kan ook voor een deel gecompenseerd worden door het aanplanten van groen, met name bossen die dan CO2 fixeren! Dus geen velden met zonnepanelen of windmolenparken maar meer groen en bossen. Verder helpt het sowieso als woningen (en bedrijven) beter geïsoleerd worden en er dus minder gas nodig is voor het verwarmen van de woningen. Dat zou een eerste en snelle stap in de goede richting kunnen zijn, maar de financiering ervan is en blijft een vraagstuk, want de individuele bewoners kunnen dat niet allemaal zelf bekostigen, maar mogelijk dat een van overheidswege verstrekte lening hier soelaas kan bieden in geval de besparing op stookkosten voldoende is om de lening in 10-20 jaar tijd af te lossen.	1
Het zou jammer zijn voor dit kultuurlandschap als er windmolens geplaatst zouden worden. De gemeente mag van mij contact opnemen met eigenaren die grote daken hebben op stallen en schuren om er zonne-energie voor te stellen en hier een actief beleid op voeren. Door boringen van het Nihkef is gebleken dat hier in de gemeente warmwaterwinning mogelijk is. Daar zou ze op in kunnen/moeten springen	1
Het zou mooi zijn als de gemeente ook zou aansluiten bij een initiatief als de woonwijzerwinkel die in Kerkrade is gevestigd. De gemeentelijke belastingen koppelen aan de energielabels of klasse van een woning. Hoe zuiniger hoe minder milieubelasting is verschuldigd. De gemeente kan de helpende hand bieden bij complexen waar zowel huurders als eigenaren zitten en er hierdoor financieringsuitdagingen zijn.	1
Heuvelland moet ambitie hebben om volledig duurzaam te willen zijn.	1
het opwekken van energie via bio centrales vind ik niet verantwoord en milieu zeer onvriendelijk er moeten alternatieven zijn	1
hier zeer mee oppassen omdat dit toch een gigantische inbreuk heeft op de omgeving	1
hier zou op gemeenteniveau veel meer aan gedaan kunnen worden We lopen achter t.o.v. andere landen.	1
hoe goed deze vorm ook is, de uitstraling van gulpen witten is het vijfsterren landschap , dit mag in geen geval aangetast worden	1
hoe zit het met de duurzaamheid van zonnepanelen, als ze afgevoerd moeten worden ,is het dan chemisch afval (hetzelfde als asbest) of kunnen ze her gebruikt worden???? zonnepanelen horen op daken niet op de grond, dan verpest je het mooie landschap. windmolens zijn vaak mooier en brengen meer energie op	1
Hoeveel gaat dat allemaal kosten, en komt dat weer neer op de inwoners.	1
Hopelijk niet ten koste van het Limburgse landschap	1
Hou het heuvelland vrij van in ieder geval de windmolens.	1
hou rekening met het uitzicht en dat niet ieder huishouden dezelfde portemonnee heeft, dus verwacht niet dat iedereen hetzelfde kan.	1
Houdt ook rekening met lawaaioverlast door windmolens en negatieve visuele aantasting van het buitengebied/heuvelland	1
Huishoudens moeten meer subsidie krijgen om zelf stroom op te wekken	1
Ieder huis in dorp zoals schuur of stal helemaal volleggen maar ook op woningen wel met behulp van gemeente, ook kleine windmolens op schuren moet mogelijk worden en andere innovatieve ontwikkelingen zoals dakpanzonopwekkers door overheid gemeente gesubsidieert.	1
Iedereen wil groene stroom dmv windenergie maar plaats de windmolens niet in mijn achtertuin. Windmolens overal plaatsen daar waar de wind goed voor ze zijn.	1

Iemand die met zijn gezonde verstand het hele landschap wil volbouwen met windmolens, moet zich laten nakijken. Waarom geen watermolens ombouwen voor elektriciteitsopwekking? Bovenste Molen en Epermolen - meteen toeristische attractie als ze in werking zijn.	1
ik ben geen voorstander van windmolens	1
Ik ben niet tegen windenergie maar er zijn al genoeg windmolens in ons mooie gebied. Als er nog meer windmolens komen dan verliezen we ook de unieke uitstraling van ons landschap .Daarom wil ik ook geen zonnepanelen in weilanden. Ik ben er van overtuigd dat als we op alle daken zonnepanelen leggen we genoeg energie voor de hele gemeente hebben. Nu er al technieken zijn om stroom op te slaan zou ik dat wel een optie vinden.	1
Ik ben niet tegen windenergie maar ik denk dat er bij de lokalisatie goed rekening gehouden dient te worden met eventuele geluidsoverlast.	1
Ik ben van mening dat juist het mooie landschap binnen deze regio behouden moet worden. Zonne-energie is een oplossing voor het opwekken van duurzame energie en het behoud van uitzicht op natuur. Het plaatsen van windmolens zou naar mijn mening zonde zijn van het culturele plaatje. Inwoners kunnen gestimuleerd en ondersteund worden in het verwekken van zonne-energie. Zeker als starter is ondersteuning nodig. Hoe graag wij ook zonne-panelen zouden willen op ons dak, hebben wij helaas niet de financiële middelen om dit te bekostigen. Daarbij moet gezegd worden dat wij geen lening willen afsluiten om dit te bekostigen.	1
Ik betwijfel of deze gemeente wel geschikt is voor opwekking van wind-energie zonder dat dit het beeld echt vervuult. Inzetten op zonne-energie en elektrisch rijden, dan kan namelijk iedereen zijn deel bijdragen.	1
Ik denk dat mijn antwoorden duidelijk genoeg zijn.	1
Ik denk dat we niet teveel bezwaren moeten zien in het plaatsen van windmolens, opwekken van duurzame energie is te belangrijk	1
Ik denk dat windmolens de schoonheid van het landschap te zeer aantasten. Windmolens zie ik liever in parken op zee. Daar is ook meer wind.	1
Ik denk dat zonnepanelen en windmolens in een mooi landschap best kunnen als er over nagedacht wordt waar ze geplaatst worden. Windmolens kunnen overal wel waar mensen er geen geluidsoverlast van hebben en zonnepanelen in de natuur op plaatsen waar ze niet zo opvallen. Bijvoorbeeld op een helling die aan het oog onttrokken wordt door bos of andere heuvel of op landbouwgrond.	1
Ik geloof niet dat windmolens en zonnepanelen in het Heuvelland een plek hebben. Het landschap is veel te kwetsbaar en het plaatsen van windmolens en zonnepanelen tast het landschap, de natuur en het toerisme ernstig aan. Mijn mening is dat we veel te veel energie gebruiken en dat moet minder. Het is maar de vraag hoe milieuvriendelijk het produceren, installeren en onderhouden van zonnepanelen en windmolens is. Mijn grote zorg is ook de afvalberg die gaat ontstaan wanneer de panelen niet meer bruikbaar zijn. Kort gezegd: doe mij maar een veld met bloemen ipv zonnepanelen. Dan weet ik zeker dat het veld met bloemen veel beter is voor ons, dan het veld met zonnepanelen.	1
Ik heb een woning gebouwd 7 jaar geleden. Deze is energieneutraal. De pc van de woning is negatief. Toen ik mijn elektrische auto aanschafte, heb ik bij u een vergunning aangevraagd om achter mijn woning een zonnepanelenzuil die meedraaide en kantelde met de zon. Wat zei de betreffende wethouders medewerker: dit gedrog is niet toegestaan in de gemeente! Ik vond dit een pijnlijke en zeer ongepaste opmerking. Dus ik ben eigenlijk klaar met de gemeente Gulpen-Wittem en hun wind/zonneenergie. Eric Kroonen 0615573212	1

Ik heb het RES Maastricht -Heuvelland gelezen en vele pagina 's zijn volgeschreven met onmogelijkheden. Doe een grote inspanning om de opties binnen het "zoekgebied" te promoten - uit te leggen zodat ook de gemeente een actieve bijdrage levert inzake de transitie. Benut de mogelijkheden die er thans overblijven en kijk vooruit! Helaas heb ik in het RES geen (boete) clausule gelezen als de bijdrage van enige gemeente "te gering" is met gevolg dat zij de gevolgen doorschuift naar derden.	1
Ik heb mijn bedenkingen bij windmolens. Het zal niet alleen het landschap verpesten en kostbare landbouwgrond kosten maar vraag mij ook af of ze echt duurzaam zijn als gekeken wordt naar productie, vervoer, plaatsen en onderhoud. Mij lijken zonnepanelen veel duurzamer en rendabeler, maar ook hier geen landbouwgrond opofferen.	1
Ik heb ruim 10 jaar geleden een windmolen willen plaatsen(9 meter hoog) . Dat plan is na goedkeuring van de welstand van tafel gehaald door burgemeester en wethouders. Dat vond ik niet zo leuk omdat ik er een hoop geld en energie aan besteed had.	1
Ik hoop dan men geen zonnebanken gaat maken waardoor (waardevolle) grond verloren gaat. Daarbij, zonnepanelen kunnen wel energie opwekken maar wat gebeurt ermee als ze zijn afgeschreven? Kunnen deze gerecycled worden? Of zien we dat dan wel weer? Er zijn artikelen waarin Zonnepanelen het nieuwe asbest wordt genoemd	1
Ik hoop dat de gemeente geen biomassa centrale gaat bouwen en daarmee ook nog eens burgers stimuleert om zelf ook maar een kachel in huis te nemen. Deze zorgen alleen maar voor fijnstof en geuroverlast. Ik ervaar het zelf bijna elke dag!!! Misschien kan dat probleem ook eens aangepakt worden. Want de slogan "de vervuiler betaald" gaat niet op als deze mensen fijn sparen op hun gas verbruik. Ik ben dan de zogenaamde vervuiler omdat ik meer gas verbruikt en uit principe geen kachel stook.	1
Ik mis hydro-energie	1
Ik nam deel aan de info-bijeenkomst over duurzame energie in de gemeente Gulpen-Wittem. Interessant en bood perspectief. Ik ben al 8 jaar voorzien van spouwmuur- en dakisolatie en heb zonnepanelen laten plaatsen. Ik vroeg informatie betr. uitbreiden en voorzien van parallelschakeling voor mijn zonnepanelen. Ik stuurde alle technische informatie naar de heer Julien te Wierik. Eén dag later kreeg ik als antwoord, dat ik me maar moest wenden aan het bedrijf, dat dr zonnepanelen installeerde. Deelnemen aan dit mooie project bleek voor mij niet mogelijk. Ik begrijp niet waarom niet. Ik kan dus ook geen gebruik maken van de subsidieregeling, terwijl dit wel werd aangegeven door de sprekers op deze avond. Jammer!	1
Ik stuur een artikel mee over vrije energie die al honderd jaar geleden is ontdekt door Nikola Tesla en door veel knappe uitvinders is verder ontwikkeld. L.M.	1
Ik vind dat de gemeente particulier te weinig wind energie ondersteund terwijl wind volop aanwezig is	1
Ik vind de enquête te beperkt. Volgens mij moet meer ingezet worden op waterstof. Ik mis promotie warmtepompen. Subsidies moeten sterk worden verhoogd.	1
ik vind de uitgangssituatie verkeerd. Gulpen-Wittem heeft te weinig mogelijkheden. Daarom als gemeente deelnemen aan energieopwekking elders in de regio waar wel meer mogelijkheden zijn. Dit door mede deel te nemen de kosten voor aanleg van zonne- en windenergie zodat de gemeente toch haar aandeel levert in de energievoorziening.	1
Ik vind een kerncentrale een goed alternatief voor zonne- en windenergie. Voor opslag van energie in waterstof zijn minder milieuverontreinigende, zeldzame stoffen nodig dan voor de opslag van energie in batterijen.	1

Ik vind het belangrijk dat er geen natuur -waar dan ook- wordt opgeofferd aan zonnepanelen. Windmolens dienen enkel te komen waar geen last is van (geluids-)hinder voor de omgeving (mens en dier), als dat überhaupt mogelijk is. Het aanzicht / vrije ruimte gevoel van zuid-Limburg dient werkelijk niet aangetast te worden.	1
ik vind het een goede zaak en wil er ook aan meewerken. maar het mag niet ten kosten gaan van landbouwgrond en/of het landschap.	1
Ik vind het jammer dat de regering en gemeenten redelijk weinig hebben gedaan in de laatste jaar om informatie over de energietransitie te verspreiden onder een grote publiek. Ik las ergens van een onderzoek waarin het lijkt dat 65% van de Nederlanders niet echt op de hoogte van de kwestie waren. Ik weet dat wij allemaal hadden te maken met de coronacrisis. Maar er is (was) een kans.	1
Ik vind het niet kunnen dat wij van het gas af moeten en dat 10 km verderop in Aken de bussen rondrijden met reclame dat men gas moet gaan gebruiken. Gas is een erg schone brandstof. Dus ik snap het probleem niet.	1
Ik vindt dat de het belangrijk is om zonne en windenergie op te wekken, maar zolang da5 het niet duurder wordt, he5 moet ook immers betaalbaar blijven voor iedere gewone werk mens man of vrouw met een gewone werkloon.	1
Ik vindt de windmolens geen gezicht in ons landschap als ik in bocholtz wandel en kijk tegen de windmolens op vindt ik het er niet mooi uitzien zal daar dus ook nooit foto's van het uitzicht maken, iets wat ik ergens anders wel graag doe.	1
Ik vraag me af of Zuid-Limburg wel geschikte plekken voor windmolens heeft.	1
Ik zie geen mogelijkheden behalve bestaande daken van alle gebouwen / windmolens helemaal niet zijn zeer inefficiënt	1
Ik zou investeren en betere opties doorontwikkelen zodat zonne- en windenergie kunnen opgewekt worden in de dakken en wegen zelfs. Terwijl het opwekken van energie belangrijk is, zo is de natuur en het wild voor een gezonde wereld.	1
In 2023 vervalt waarschijnlijk de salderingsregeling bij zonnepanelen. Ga als gemeente in bezwaar bij de overheid, zodat het aantrekkelijk blijft voor particulieren. Als de salderingsregeling vervalt .is het sowieso niet meer interessant om een warmtepomp aan te schaffen. In de zomer leveren zonnepanelen de meeste energie op terwijl je dan voor de overcapaciteit maar een schijntje terug krijgt. In de winter als de warmtepomp op volle toeren moet draaien moet je de stroom uit het net halen en betaal je de hoofdprijs. Dus warmtepomp is niet interessant voor particulieren. Ps zorg dat de vliegtuigen niet meer over zuid limburg vliegen. scheelt een hoop Co2 en uitstoot. en kabaal	1
In de gemeente Gulpen-Wittem is binnen de aangegeven mogelijkheden alleen olaats voor zonneenergie. Windenergie slechts zeer beperkt en biomassa-centrales absoluut onbespreekbaar. Het handhaven van gas is absoluut noodzakelijk. Daarnaast is op nationaal niveau uitbreiding van kernenergie onontkoombaar	1
in gemeente gulpen-wittem is er onvoldoende ruimte voor het opwekken van windenergie, windenergie moet worden opgewekt in grote windparken op zee	1
In het buitengebied is het op dit moment niet mogelijk windmolens te plaatsen. Hier worden geen vergunningen voor afgegeven. Er zijn echter best plekken waar windmolens geplaatst kunnen worden zonder aantasting van het landschap	1
In het verleden zijn t.b.v. een betere t.v.-ontvangst in Zuid - Limburg nieuwe zendmasten geplaatst (Eys) of bestaande zendmasten vervangen (Hulsberg). Alhoewel in het begin ook tegen deze masten is geprotesteerd, zijn deze nu algemeen geaccepteerd. Windmolens zouden in de nabijheid van deze masten gebouwd kunnen worden. Het argument van horizonvervuiling weegt niet op tegen de noodzaak van energietransitie, immers vanuit het Vijlenerbos zie je ook de windmolens van Vetschau. Bij de aanleg van zonneweiden dient rekening gehouden te worden met de hinder voor het verkeer op nabijgelegen wegen door weerspiegeling van de zon op de zonnepanelen. Een voorbeeld van hoe het niet moet zijn de geluidsschermen langs de N 300 tussen Kerkrade en de rotonde bij De Locht. Het is wachten op de eerste ongelukken.	1

In ons 5 sterren landschap past geen windenergie, zonne-energieën kosten van de natuur, er zijn genoeg daken waar wij onze energie kunnen opwekken.	1
In ons vijfsterren landschap horen geen windmolens, zonne energie platen, en gemotoriseerd verkeer buiten het bestemmingsverkeer.	1
In onze gemeente Gulpen Wittem staan zeker 8 molens, waarvan er een De Commandeursmolen in Mechelen nu al een hele tijd duurzame stroom opwekt voor 50 gezinswoningen. In het verleden werden de molens altijd al aangepast aan de tijd oa. Industrie. Veel molens zijn in bezit van Natuurmonumenten, waarom kunnen zij deze niet aanpassen, zo brengt het geld op voor de broodnodige renovatie en blijft het in de toekomst gespaard voor verval en hoge kosten. Ook voor de grote Boerderijen, grote Kastelen en grote Kloosters is dit een goede oplossing. Het voorkomt leegstand, verval en baldadigheid.	1
In plaats van landbouwgrond (geschikt of ongeschikt) vol te zetten met zonnepanelen of windmolens, kan hier beter bos worden aangeplant. Dat houdt CO2 vast voor langere tijd en verbetert de biodiversiteit en verhoogt het aanzien van het landschap. Er zijn meer dan voldoende daken van gebouwen voor zonnepanelen en windmolens kunnen prima langs de snelwegen. Bovendien kan ook MAA worden omgebouwd tot groot zonne- en windmolenpark. Dit zal meerdere doelen in een keer halen!	1
In verband met de hoge landschappelijke waarde in Gulpen-Wittem en omstreken, is deze regio niet geschikt voor het opwekken van windenergie, met landschapontsierende windmolens. Hier moet een nationale en geen regionale balans voor komen.	1
In zo'n mooi landschap zou aardwarmte de oplossing kunnen zijn. Aangetoond door boringen van het Nikhef.	1
inzetten op betere isolatie van huizen zodat ze gewoon voornamelijk op gas of hybride kunnen verwarmen en er daardoor veel minder gas wordt gebruikt of inzetten op kerncentrales waar de gemeente dan ook zijn energie aan kan onttrekken.	1
Is geen oplossing voor ons energie probleem. Voorlopig gas blijven gebruiken. De buurlanden gaan juist aan het gas. En snel kerncentrales bouwen. Dat is de enige oplossing.	1
Is in dit gebied waar we erg afhankelijk zijn van toerisme, landschapsvervuiling.	1
Is waterenergie met al onze watermolens ook een optie?	1
Item 3 is eigenlijk niet van toepassing op onze gemeente. Maar nu staan er op de grens met Duitsland toch al windturbines, kan er net zo goed een heel park komen. Item 7 voornamelijk langs snelwegen bij industrieterreinen of grote verkeersknooppunten. Ook dat kan niet in Gulpen-Wittem.	1
Ja, namelijk dat het 5 sterrenlandschap niet aangetast mag worden en dat waardevermindering van huizen voorkomen moet worden en woongenot niet aangetast mag worden.	1
Jammer dat de gemeente geen subsidie geeft of concreet helpt voor/met zonnecellen.	1
jammer dat de gemeente nu pas wakker wordt: Toen ik hun 4 jaar geleden herhaaldelijk benaderde m.b.t. collectieve aanpak van zonnepanelen (esthetisch en financieel argument) gaf men uiteindelijk aan dat dit een privé aangelegenheid was en niet een gemeente zaak.	1
Je hebt ook mogelijkheden voor bijvoorbeeld een windmolen die eruit ziet als een echte boom. Misschien is dat een idee bij bijvoorbeeld de ingang van het gemeentehuis, een dorpsplein of parkeerplaats midden in een dorp.	1
Je moet het meer op isolatie van woningen en gebouwen doen en niet op alléén op de natuur want de burger is de grote verbruiker en vervuiler.!!!	1
Kan de RES niet een apart beleid opstellen voor bewoners van (koop)appartementen? Bewoners kunnen elke apart niets doen, maar als een Vereniging van Eigenaren gestimuleerd wordt door gemeente of provincie, raken de bewoners sneller gemotiveerd om gezamenlijk aan de slag te gaan.	1

Kan ook gebeuren op de terreinen van de vliegvelden Beek en Luik	1
Kies landelijk voor kernenergie !(geen vervuiling en steeds veiliger met hoog rendement)	1
Koester het vijf sterren landschap. Windmolens alleen daar waar het aanzien van dit landschap niet wordt verstoord. Neem een voorbeeld aan andere gemeenten en provincies waar zonneparken met bloeiende hagen of graswallen omzoomd zijn en daarmee op ooghoogte aan het oog onttrokken zijn. Sta zonnepanelen op rijksmonumenten (als mijn woning uit 1765) toe. Geef richtlijnen voor kleurstelling van de panelen. (kleur gelijk aan de dakpannen)	1
Kunnen watermolens in Gulp en Geul ook nog een steentje bijdragen??	1
laat de gemeente/provincie komen met een plan waarbij vrijwel alle daken van woningen/bedrijven voorzien worden van zonnepanelen	1
Laat natuurgebieden, incl. de daarin liggende dorpen en buurtschappen, met rust. Het specifieke Zuid-Limburgse heuvellandschap mag niet opgeofferd worden aan de energietransitie. Daarvoor is meer dan genoeg ruimte elders in Nederland en de Noordzee.	1
Landschapsvervuiling zou een belangrijk punt horen te zijn	1
lees mijn hint en denk daar eens goed over na.....	1
Leg de focus op zonnepanelen. Deze zijn veel minder belastend voor het landschap dan windturbines. Bovendien kenmerkt deze door meer technische ontwikkeling: de lichtgevoeligheid van de zonnecellen wordt steeds beter en kunnen steeds beter worden ingepast in de bestaande bebouwing. Turbines zijn statisch, groot, duur en alleen rendabel bij wind.	1
Leg op alle grote daken van stallen en bedrijfs panden, die geschikt voor zijn, vol met zonnepanelen en zorg ervoor dat de opgewekte energie opgeslagen kan worden. Indien dit allemaal niet kan, moet gezorgd worden voor het opwekken van stroom dmv veilige kernenergie.	1
Let op dat al die panelen op die daken niet het nieuwe asbest van de toekomst worden. Het is voor nu tijdelijk een oplossing maar niet optimaal. Windenergie kan niet en zeker niet in Zuid Limburg De oplossing is verantwoorde kernenergie Ook warmtepompen zijn geen oplossing. Ik heb er 1 maar daar gaan we het zeker niet mee redden met die lawaaimachines met te weinig rendement. (nu) Van het gas af is 1 van de domste besluiten van de overheid	1
Let op horizonvervuiling.	1
Leuk, dat gepraat over zonnepanelen. Het is volstrekt onbelangrijk, zonnepanelen dragen 1% of iets meer bij aan onze energiebehoefte in Nederland. Op zich hoeft dat niet zo erg te zijn, maar niemand (ik herhaal: niemand) heeft ook maar enig plan om dit percentage substantieel omhoog te krijgen. Nog erger: Niemand durft zelfs maar uit te rekenen wat we in dat geval moeten gaan betalen voor energie opslag! Windenergie staat er nog veel slechter voor. De hoeveelheid windenergie op land stelt niets voor, en dat zal ook nooit iets worden. Gelukkig is een stukje Noordzee van ons en kunnen we dat vol windmolens zetten. Daarvoor moeten we ons elektriciteitsnet verzwaren (verdubbelen!) en opnieuw: niemand durft zelfs maar te zeggen wat dat gaat kosten. Windmolens en zonnepanelen zijn na 20 jaar versleten en moeten vervangen worden. Dat is positief (sarcasme!), aan werk geen gebrek! De gemeente Gulpen-Wittem moet aan deze onzin gewoon niet meedoen.	1
Liefst geen grond opofferen voor windmolens of zonnepanelen. Zonnepanelen zoveel mogelijk op daken van bestaande (of nieuw te bouwen) panden.	1
liever geen windmolens in de hele gemeente Gulpen-Wittem. Nog te onbekend wat de invloed is op flora en fauna op de lange termijn.	1
Locatie van windmolens mede af laten hangen van landschappelijke waarden en zichtlijnen.	1
locaties voor opwekken zonne-energie: plateau Elkenrade - nabij De Planck	1

Luister in eerste instantie naar de bewoners eer een besluit genomen wordt. Start daarna een onderzoek naar de toekomst van zonnepanelen. Hoe maakt men ze schoon? Hoe lang gaan ze mee? En wat gebeurt er met afgeschreven zonnepanelen? Kijk niet alleen naar nu, maar ook naar de toekomst	1
Meer gebruik maken van daken voor zonnepanelen	1
Meer subsidie voor particulieren op warmtepomp, zonnepanelen en elektrische auto's	1
Meewerken om alle daken schaduw vrij te maken, waar zonnepanelen op liggen of kunnen geplaatst worden. Te grootte bomen vervangen door kleinere bomen, zodat optimaal van de zon gebruikt kan worden.	1
Men heeft een hekel aan grote windturbines omdat zij het landschap vervuilen, vogels doden, monotoon kunnen ruisen enz. Er zijn tegenwoordig kleinere windturbines (schroef-) welke je onopvallender kunt wegzetten. De opbrengst zal minder zijn maar nog altijd meer dan een paar m2 zonnepaneel...	1
mensen goed inlichten over energie gebruik zoals elektrische auto's dit is een wasse neus. De aanvoer van grondstoffen en de productie van de elektrische auto's is zeer milieu vervuilend. verder denk ik aan kernenergie of nog beter kernfusie. als gemeente investeren in de ontwikkeling van waterstof als energie. mensen bewuster maken van hun energie gebruik. zonnepanelen plaatsen als een soort van afrastering langs weilanden.	1
Mij lijkt zonne-energie op grote schaal de perfecte oplossing. hiervoor kan men de landbouwgronden gebruiken. het rendeert zich namelijk van zelf terug, als het niet zelf nog winstgevend is.	1
Mijn voorkeur is om windmolens te plaatsen.	1
Moet de natuur niet verstoren.	1
moet. meer gesimuleerd worden vanuit gemeente/overheid met subsidie	1
Mogelijkheid bekijken van kleinschalige opwekking met waterkracht Gulp en Geul	1
n.v.t.	2
Naar mijn idee is er meer dan genoeg dakoppervlak beschikbaar waardoor ik het aanleggen van zonneparken of anderszins zonnepanelen op de grond voor zowel de natuur in welke vorm dan ook (landbouwgrond of natuurgebied) als het beeld van de omgeving volstrekt onnodig te lijden hebben hieronder. Het planten van bomen op deze plek en aanleg van zonnepanelen op daken zal tevens een grotere invloed hebben op het klimaatprobleem.	1
Natuurbehoud en landschapsvervuiling mag niet het gevolg zijn van duurzame energie investeringen. Zonneparken horen hier niet thuis!	1
Nederland van het aardgas af is tekort door de bocht (in Duitsland krijg je subsidie om een gasketel te installeren). Betaalbare luch-lucht warmtepompen zijn er niet en werken niet bij temperaturen onder de 4 graden Celsius. Er wordt dus geen goed alternatief voor warmte geboden anders als goed isoleren van woningen. Hoe zit het met gebruik van het aardgasnet voor waterstof?, Geothermie energiewinning of Witte steenkool van de Maas?	1
nee	18
Nee	13
nee.	1
Nee. Ik ben voor zonne en wind energie waarbij voorkeur uitgaat naar zoveel mogelijk zonne- en waar nodig windenergie.	1
Nee. Ik neem mijn eigen verantwoordelijkheid en vind dat ander bewoners én overheid dat ook moeten doen. Ik heb zelf zowel privé (zonnepanelen) als zakelijk (véél panelen en zonneboiler) hierin geïnvesteerd voor een toekomst in een beter milieu. Van overheid verwacht ik zowel op europees, landelijk én regionaal niveau betere handhaving op milieuvervuilende bedrijven, zoals kippenfarm, bemesting landbouwgronden etc....	1
neen	1

Neen	2
Neen.	1
NERGENS EN NOOIT	1
Net over de grens staan al windmolens. Net voor de grens kan dit dan ook zonder extra horizonvervuiling	1
Niet alleen in Gulpen-Wittem: heel Nederland gaat het niet redden met de idiotie: van gas af, daarvoor in de plaats alleen wind- en zonne-energie. We zullen, alhoewel uitgesloten door de 'deskundigen', tóch aan de kern-energie moeten. Kern-energie is duurzaam, en betrouwbaar qua levering (probeer deze enquête maar eens in te vullen om Zuur 's nachts en geen wind....).	1
Niet alleen praten, maar actie. Windmolens en zonnepanelen mogen ook in het door de gemeente zelf benoemde 5-sterren landschap	1
Niet alles hoeft gelijkmatig te worden verspreid over iedere gemeente. In het heuvelland is de bestemming nationaal park belangrijk. Die bestemming moet eerder beschermd en uitgebreid worden, bijvoorbeeld door de agrarische industrie minder industrieel te maken en te combineren met natuurontwikkeling. Door eisen te stellen aan toerisme en te zorgen dat dit 'groen' blijft of wordt. De bedoeling van de aanwijzing van een nationaal landschap is Conservatief, in de letterlijke zin van iets behouden en bewaren voor wie na ons komen. Beeldbepalende windmolens horen hier niet, grote zonneweiden evenmin. Ingripen in het landschap zijn doorgaans permanent. Windmolens blijven staan. Ze komen op hoge plaatsen en zijn daar altijd nadrukkelijk aanwezig. Het kerkje van Vijlen zie je al van tien kilometer. Dat is fijn. De zendmast van Eys zie je van tien kilometer. Dat is nog te hebben. De windmolens bij Bocholtz staan op een hoge rand, zijn steeds zichtbaar als je naar het oosten loopt. En als we er voor konden kiezen dan mogen ze van mij weg. Als je wilt weten hoe windmolens het landschap bepalen, rijdt dan eens langs de randmeren. Kijk in de Flevopolder. Opwekking van zonne- en windenergie kan met bijdrage van Nederland op heel andere plaatsen. Windpark kan op zee, zonne-energie opwekken in lege, zonnige gebieden. Nu wordt fossiele energie over de hele wereld getransporteerd. De opbrengst van alternatieve energie kan aangesloten worden op het elektriciteitsnet, overal waar aanwezig of rendabel aan te leggen. En anders kan het worden vastgelegd in waterstof en over de wereld getransporteerd. Net als fossiele brandstof nu.	1
Niet iedereen heeft een geschikt dak of een andere plek om zelf energie op te wekken. Maar meedoen aan een gezamenlijk project van inwoners kan wel tot de mogelijkheden behoren zoals samen investeren in zonnepanelen op daken van bedrijven of een windmolen. Eventueel gestimuleerd en begeleid door de gemeente en de energieleverancier.	1
Niet in het buitengebied. Gas is schoon. Gewoon gas importeren. Nederland is te klein voor windmolens en zonne-energie. Het Heuvelland al helemaal. Het is de laatste 40 jaar al helemaal verkwanseld door gemeentes, boeren en toerisme.	1
Niet in Reijmerstok	1
niet midden in het 5 sterren landschap van alles proberen te gaan opwekken van energie maar het gebruiken voor het welzijn van mens en dier. Als straks alles vol licht met zonnepanelen, waar moet het voedsel/eten vandaan komen? Toch niet uit een reageerbuis? Maar vanuit de volle grond!!	1
niet over zeuren, gewoon doen. We moeten er aan wennen dat windmolens en zonnepanelen bij het landschap horen. Het is een teken dat we de aarde serieus nemen en zou positief bekeken moeten worden. Ik stoer me er niet aan als ik ze zie staan, ze zijn mooi en iets om trots op te zijn!	1

Niet zo bang en terughoudend zijn. Gewoon durven doen. Wij hebben ruim 10 jaar geleden de eerste energieneutrale woning in gulpen-wittem gebouwd en hadden toen met de gemeente en enexis een discussie omdat men vond dat een gasaansluiting verplicht was. Wij wilden die niet en die is er ook niet gekomen. Thans mag een gasaansluiting niet meer (en toch worden op Partij thans toch vier nieuwbouwwoningen met gasaansluiting gebouwd....). Destijds was er geen nederlandse aannemer te vinden die een energieneutrale woning kon bouwen. Wij hebben toen in Duitsland gezoch en daar een gespecialiseerde aannemer gevonden. De boodschap is dus initiatief durven nemen, durven doen en niet blijven praten en theedrinken. Ook indien er weerstand is.	1
Nieuwe energie is niet alleen zon en wind. Hoe zit het met stromend water, met ons mijnwater en hergebruik van te veel warmte. Zeer belangrijk is energie besparen. In de winter als de meeste energie wordt verbruikt leveren de zonnepanelen niets op. Te veel energie opslaan in waterstof lijkt me een idee dat ontwikkeld moet worden, zodat het gas kan vervangen in de winter.	1
nieuwe ontwikkelingen met waterstof niet uit het oog verliezen	1
Nooit en te nimmer windmolens en zonnepanelen niet op weilanden, landbouwgrond, kortom niet in de natuur.	1
Nooit of te nimmer zonne-energie of windenergie opwekken als dit het landschap aantast. Het mooie van Zuid-Limburg zijn de heuvels met zijn mooie vergezichten (bossen en weides). Het 5 sterren landschap staat nu al enorm onder druk door allerlei ontwikkelingen. Je moet als provincie daar zonne-energie of wind-energie realiseren waar de minste aantasting is voor het landschap. Wat dat betreft kun je dit beter in Noord-Limburg realiseren (minder mensen, meer ruimte en minder aantasting van het landschap). De provincie heeft hierin een rol.	1
nooit windmolens plaatsen, is veel te duur en de opbrengst veel te laag, en voor vogels en insecten funest	1
nvt	1
Om het bijzondere karakter van de regio Heuvelland te bewaren zouden de landelijke gebieden en natuurgebieden gevrijwaard moeten worden van het plaatsen van windmolens. Zonnepanelen zouden alleen op daarvoor geschikte plaatsen zoals daken van (mega) stallen en loodsen, grote bedrijven, hoogbouw, op industrieterreinen ed geplaatst moeten worden maar zeker niet op karakteristieke woningen in de regio (bv vakwerk en breuksteen huizen).	1
Ondanks de vele persoonlijke meningen gaat ons die energietransmissie lukken. Voor de overheid, landelijk, provincie maar zeker ook op gemeentelijk niveau, ligt hier een zeer belangrijke taak om alle wensen op elkaar af te stemmen. Yes, we can!	1
Ondanks het belang van toerisme voor de streek is het opwekken van zonne-en windenergie belangrijk. Horizonvervuiling of andere smoezen om maar geen stappen te zetten vind ik ondergeschikt aan het belang van de transitie. Daar waar de toeristen vandaan komen staan ook windmolens en zonneparken. Er zijn altijd nog plekken te vinden waar het wel kan. Inspraak is groot goed, maar in dit geval is eigen belang minder, zo niet onbelangrijk.	1
Onderzoek de mogelijkheid van groene waterstof!!!	1
Ongeveer iedereen in dit land weet dat het meeste gas bij particulieren wordt gebruikt voor het verwarmen van woningen. Om de gasafname te bevorderen en het landschap niet te verpesten, moet er regionale focus zijn op isoleren!! Niet op het vergroten van de hoeveelheid beschikbare elektriciteit. Daarnaast mis ik het alternatief aardwarmte (Voor verwarmen) en de mogelijkheid tot kleine waterturbines langs de gulp, Geul etc. De scoop is (alweer) te klein. Er bestaat geen kant en klare oplossing voor dit probleem en meer elektriciteit is niet de oplossing, dat is symptoom bestrijding. Betrek lokale techneuten en laat hen meedenken in goed functionerende lokale oplossingen en niet eenheidsworst. Pv panelen is niet mooi en milieubelastend, windmolens zijn niet mooi en schadelijk voor vogels en omwonende (geluid en schaduw)	1

ONS 5 STERREN LANDSCHAP MOET BEHOUDEN BLIJVEN!!!! WAARDEVERMINDERING HUIZEN IS NIET ACCEPTABEL!!!!	1
Ons 5 sterren landschap moet behouden worden en windmolens hebben een negatief effect op flora en fauna en op de gezondheid.	1
Ons landschap is te kwetsbaar en dient behouden te worden. Toeristische sector is te belangrijk voor onze werkgelegenheid. Dus geen windmolens en zonnepanelen alleen op gebouwen.	1
Ons landschap vernietigen met zonneweides en windmolens doet meer kapot aan he milieu dan dat het goed doet	1
Ons mooie heuvelland mag niet aangetast worden. Er zijn genoeg alternatieve plekken. Zonneparken en windmolens kunnen waardevermindering woningen tot gevolg hebben, hetgeen niet acceptabel is. Ook mag het woongenot niet aangetast worden (denk o.a. aan uitzicht en geluidsoverlast en schaduwen van o.a. de wieken van windmolens). Belangrijke bron van inkomsten: toerisme. Ook dit mag niet in gevaar komen, bedrijven (o.a. horeca) hebben het al zwaar.	1
Ontwikkel het gebruik van waterstof.	1
Onze gemeente is landschappelijk een van de mooiste van Nederland en de belangrijkste economie is vrijetijdseconomie. Die is afhankelijk van het landschap. Kies op schaalniveau Zuid Limburg of heel Limburg voor geschikte locaties	1
Onze gemeente moet naar mijn mening bijzonder zuinig zijn op het kostbare 5-sterrenlandschap. Daar passen geen windmolens in. Het is vele malen doelmatiger om zoveel mogelijk windenergie op zee te genereren. De stroom die daar wordt opgewekt moet aan heel Nederland ten goede komen, net als destijds de steenkolen uit onze provincie.	1
Onze wonderschone en kwetsbare natuur mag niet vervuild worden met lelijke en grote windmolens en zonneparken!!!!!! Gebruik dan bestaande daken voor zonnepanelen en plaats windmolens in het zeegebied alwaar niemand er last van heeft. Het gaat toch om duurzaam en dat is ook van toepassing voor al wat nu groen is om dat te behouden.	2
Ooit, nog niet echt zo lang geleden, leverde Limburg de kolen voor de rest van Nederland. Wat er na de sluiting van de mijnen met Limburg gebeurde, is bekend. Zou het niet een mooi gebaar zijn wanneer de windmolens die Limburg nodig heeft op zee geplaatst worden met een verbinding komt naar onze streek? Op zee waait het altijd en de zee is niemands voor-of achtertuint	1
Ook de gemeente Gulpen-Wittem moet hun steentje bijdragen aan de Energietransitie	1
op alle daken die geschikt zijn zonnepanelen leggen, en bewoners subsidie geven voor het aanschaffen van accu's en het aanschaffen van een elektrische auto, waardoor de opgevangen energie direct opgeslagen of gebruikt kan worden. Dat gebeurt nu nog nauwelijks. En hiermee kan een enorme bezuiniging van fossiele energie worden bereikt.	1
Op de plateaus (hoog gelegen landbouw gronden) bv tussen Terlinden en Beutenaken, op afstand van de bebouwing, zouden enkele windmolens een plek kunnen krijgen. Verder is op het plateau van Margraten ook ruimte voor windmolens op landbouwgrond. We zullen als Heuvelland ook onze verantwoordelijkheid moeten nemen in deze transitie. NIMBY gedrag lost niets op.	1
Op korte termijn initiatieven zoeken om de opwarming van de aarde te stoppen. Het opwekken aantrekkelijk maken door het geven van subsidies. Bedrijven en luchtverkeer(veroorzaakt ook nog geluidsoverlast) te verplichten binnen aan te geven periodes het terugbrengen van het CO2 gehalte.	1
Op plekken waar de bewoners het minste last hebben van het geluidsoverlast en het het meeste rendabel is.	1
Op school gebouwen als dit kan.	1
op windschermen geplaatst langs autowegen.	1

Op zich heel belangrijk. Maar daarnaast moet er ook gewerkt worden aan de opwekking van waterstof. Dit is namelijk essentieel voor woonhuizen en andere gebouwen waar andere maatregelen onvoldoende zijn of/ en te kostbaar zijn voor het bereiken van de doelstelling om van het aardgas af te komen.	1
Oplossingen dienen doordacht en financieel haalbaar zijn	1
Opwarming van de aarde heeft nu al als gevolg dat ons landschap in de zomer bv. 2018-2019-2020) meer geel en dor dan groen is. Het is dus noodzakelijk om nu z.s.m. stukjes groen en akkerland op te offeren om erger te voorkomen. Met een beetje geluk hebben we over 20-30 jaar innovatieve alternatieve/schone energieopwekking waardoor o.a. zonnepanelenweides en windmolenparken weer overbodig zijn.	1
Opwekken is nu in. Belangrijker is het effectief gebruik van opwekken en gebruik van de energie dat heeft alles te maken met opslaan van de energie (binnen een etmaal of langere periode van zomer-winter). Aardwarmte is helaas op veel plekken uitgesloten door de grondwater bescherming: grondwater, diep grondwater en oppervlaktewater binnen het geologisch gevormd 5 sterren landschap. Persoonlijk vind ik dat het bestrijden van en handhaven tegen oneigenlijk gebruik veel zou bijdragen aan het verantwoord omgaan met de milieudoelstelling. Aan de ene kant het goede nastreven en anderzijds de ogen sluiten voor verkeerd en schadelijk gebruik moet op de politieke agenda voorop staan. Bij gasafsluiting zal het alternatieve energie gebruik (hout en olietanks) toenemen. Hierin bestaat het risico dat de remedie ernstiger gevolgen heeft op een grotere schaal dan alles zo laten en wachten op aantoonbare gegevens; en niet alvast achter kreten aanlopen. Kijk naar de lessen uit de 70er jaren met de rigoureuze afschaffing van steenkool. Daar hoor ik graag wat de lokale overheid denk te kunnen en moeten doen wat de regering nog niet helder kan maken. Succes daarmee.	1
Opwekken van energie mag nog meer met zonneenergie	1
Oude woningen en historische gebouwen kunnen niet voldoende geïsoleerd worden, voor een waterpomp e.d. De kosten die hiermee gemoeid zouden gaan, als het al mogelijk is, zonder kruipruimte, zonder spouwmuur, etc. zijn veel te hoog en niet te dragen. Restwarmte uit bedrijvigheid lijkt in dorpen ook niet reëel. Windmolens tasten het landschap veel te veel aan en leveren niet voldoende op/ niet in alle weersomstandigheden. Proefprojecten in nieuwbouwwijken leveren ook niet het gewenste resultaat op, ook al zijn de woningen wel goed te isoleren, de kosten overstijgen de baten. De burger op hoge kosten jagen terwijl de industrie gespaard wordt, is niet acceptabel. Niet iedereen kan helemaal van het gas af. Zonnepanelen op landbouwgrond is verwoestend voor de natuur. Waar blijven de 1 miljoen bomen, die geplant zouden worden??	1
Parken zonnepanelen op weiden zoveel mogelijk camoufleren met natuurlijke middelen, bomen, heggen enz. zodat deze "wegvallen" in het landschap.	1
participeren in wind-energieopwekking op zee participeren in de ontwikkeling van energie-leverend asfalt op de wegen ipv zonnepanelenweides	1
Persoonlijk erger ik mij al aan de molens die bij onze bureaus aan de grens staan (Avantis en Orsbach) dat is al horizonvervuiling voldoende.	1
Persoonlijke voorkeur: Het opwekken van duurzame energie is wenselijk/noodzakelijk echter graag aandacht voor het prachtige landschap waarin we leven. Zonne- en windenergie bij voorkeur alleen opwekken op locaties welke het straatbeeld en landschap niet verstoren (dus wel bijv. pv panelen op platte daken en aan de achterzijde van woningen. Geen zonneparken!)	1
Plaats windmolens op industrieterrein Avantis - of laat daar windmolens plaatsen - zo dicht mogelijk bij de grens met Duitsland. Daar staan al Duitse windmolens die de horizon vervuilen. Zo heb je maar één plek met overlast. Eventueel in samenwerking met de gemeenten Simpelveld en Heerlen.	1
Plaatsing maximaal oppervlak zonnepanelen door door overheid gegarandeerde Kw prijs.	1

Plant de gemeente svp niet helemaal vol met windmolens. Windmolens zijn geen verfraaiing van het landschap en zijn allesbehalve 'stil'.	1
Prima om na te streven zolang er geen hinder van windmolens voor omwonenden is. En geen horizonvervuiling geeft bijv in natuurgebieden.	1
probeer overlast voor omwonenden zoveel mogelijk te beperken, geluids- en visuele overlast	1
Samenwerking met andere gemeenten die miss geschikttere plekken (buiten het heuvelland) hebben voor plaatsing van wind/zonne energie zoals bijv. Op de beitel.	1
Samenwerking met Avantis, Niet zichtbaar en volledig bedrijventerrein.	1
Schande als die dingen geplaatst worden. Voor eeuwig ons aanzien naar de knoppen. Terwijl dat niet nodig is.	1
Spaar het landschap zo veel mogelijk, en beperk de visie niet tot de gemeente. De stedelingen genieten van ons landschap, laat ons genieten van de energie van hun zonnepanelen. In de stad zijn nog daken genoeg.	1
Stop met kleinschalige oplossingen en kies voor grootschaligheid	1
Stop met wind energie en stap over op waterstof ook al halen we 2050 niet. Massaal electriciteit opwekken heeft geen zin, het distributienet kan dit niet aan. Grote privé accucellen zou hiet een optie kunnen zijn. Stop met electrisch rijden, 1 auto verbruikt bij laden het verbruik van 10 huishoudens.	1
Stroom op wekken met water, zoals watermolen Otten in wijlre	1
SUCCES	1
Succes met het iedereen naar zijn zin te maken.	1
SVP geen extra windmolens daar er al veel net over de grens staan die ons uitzicht nu al bepalen	1
Tja, aangezien het resultaat van de enquête door de vraagstelling alvast is voorgeprogrammeerd heeft een opmerking geen zin,.	1
Tourism is very important to the Heuvelland area and one of the main reasons is the beautiful scenery. This is also why I enjoy living here. It is necessary to invest in alternative renewable sources of energy, but changes made to achieve this need to be sensitive to any potential impact on the natural beauty of the area.	1
Uit het Klimaat- en energiebeleidsplan 2018-2021 blijkt dat de huidige totale elektriciteitsvraag 80.000.000 kWh bedraagt. Hiervoor zijn ca. 10 windturbines met een vermogen van 4 MW nodig. Wil je deze hoeveelheid elektriciteit opwekken met alleen PV-panelen dan is hiervoor ruim 50 hectare oppervlakte nodig. Dit kan deels op daken, maar om deze doelstelling te bereiken zullen er dus nog veel pv-panelen in de vorm van zonneparken nodig hebben. Ik denk dat dit best in te passen is in het "5-sterren landschap". het is absoluut waar dat de gemeente Gulpen-Wittem delen heeft die je als 5-sterren moet aanmerken, maar dat geldt in mijn ogen absoluut niet voor de volledige gemeente. Landbouw heeft er in het verleden al in ruime mate voor gezorgd (door bijv. schaalvergroting) dat het landschap ingrijpend veranderd is. Ik ben dan ook soms verbaasd over de grote weerstand binnen de gemeente tegen inpassing van duurzame energiesystemen. Probeer dit zoveel mogelijk te doen in de delen van de gemeente die landschappelijk (ook toeristisch) minder aantrekkelijk zijn. Daarnaast is mogelijk dat inpassing van duurzame energiesystemen een nieuwe vorm/bron van toerisme oplevert. Ten slotte denk ik voor de gemeente/regio niet onbelangrijk, indien de opwekking in de vorm van cooperaties gebeurt blijft het geld dat geïnvesteerd wordt in duurzame energiesystemen in de regio in plaats van dat het de regio uitvloeit. Dit geldt zowel voor de bouw- en onderhoudsfase, als voor de exploitatiefase.	1
Uitgangspunt dient te zijn dat aansluiting op gas mogelijk moet blijven. Windenergie is te kostbaar en niet kostendekkend te krijgen > doodlopend spoor. Streef naar realistische, betaalbare en maakbare maatregelen.	1
Uitstraling van het gebied, het landschap, is en blijft belangrijk.	1

Urban turbines zouden gestimuleerd moeten worden en ook ruimte voor moeten zijn inzake vergunningverlening	1
Vanuit grote delen in de gemeente Gulpen-Wittem zie je de windmolens op Duits grondgebied staan. In Gert verlengde hiervan kun je ook windmolens plaatsen op grondgebied van de gemeente. Niemand heeft dan last van het geluid of de schaduw. Als inwoners dan hebben over horizon vervulling, steek je de kop in het zand.	1
Vanwege ons mooie landschap denk ik dat windmolens geen optie zijn. Probeer meer uit zonne-energie te halen, maar vooral ook door mensen en bedrijven over te halen minder energie te gebruiken. Evt. ook waterkracht? Enne... waar blijven de regentonnen van de gemeente. Door Corona uitgesteld om het aantal reisdrevingen te beperken, dat is echt onzin. Iedereen haalt boodschappen en gaat soms naar de bouwmarkt, dus dan kan de regenton gelijk mee en is er geen extra reisdreving maar wordt er wel aan het milieu gewerkt.	1
Veel brede roppakken als gemeentes afzonderlijk, per regio of provinciaal	1
Veel succes!	1
verknoei de omgeving niet met windmolens of zonneparkvelden, koester het mooie landschap	1
verstedelijking van het 5 sterren gebied, campings en vakantieparken breiden maar uit, camping bij de boer worden almaar groter en steeds meer. Dus wat maakt het nog uit...plant hier en daar windmolen en zet er nog paar zonnepanelen erbij.	1
Verzet u zich a.u.b. tegen dit landelijk (Europees/supranationaal) opgelegde beleid dat geen enkele wetenschappelijke onderbouwing kent. Lees u in, sta open voor, en maak u sterk voor behoud van gas als betaalbare, schone en efficiënte energiebron, in combinatie met kernenergie.	1
Vinden van de minst ontsierende oplossingen. Dus zonne-energie boven wind energie. Mogelijkheden van aardwarmte mogelijkheden uitzoeken. Interregionaal en internationaal beleid maken.	1
Volgens gerenommeerde wetenschappers kan het energievraagstuk alsmede een geslaagde transitie nooit slagen met behulp van alleen windmolens en zonnepanelen. Ik ben bang dat onze overheden zich blind laten leiden door ondeskundigheid en dat wij, bewoners, daar straks de vette rekening van betalen.	1
Volgens mij krijgen we nooit genoeg energie via zonne- en windenergie. gas is zuiverder dan houtverbranding (zeer slecht voor het milieu) Kernenergie kan veel oplossen voor het milieu.	1
Voor mij moet de gemeente de eigen behoefte aan stroom binnen de eigen gemeente opvangen met wind en zonnepanelen.	1
Voor windenergie is in deze gemeente met zijn mooie natuur absoluut geen plaats .	1
Vooraf DOEN en niet wachten	1
vooral inzetten op zonne-energie, vooral op daken etc en geen weides. opwekken van wind-energie is zonde van het landschap. kortom, geen landschapsvervuiling, maar optimaal benutten van panelen op daken, gebouwen, bedrijven, etc	1
Vooraf inzicht geven over reële kosten baten van particuliere onvesteringen Uitermate veel zorg voor het behouden van het unieke zuid limburgse landschap: dus geen zonneweides en windmolens (het kan maar één verpest worden!) Aandacht voor kleinschalige geothermie	1
Vooraf met windenergie in een kwetsbaar landschap terughoudende zijn. Werkelijk rendement valt nog tegen. "Landschapsvervuiling". Wij zitten nu al opgescheept met geluidsvervuiling (Verkeer/Motoren/Vliegverkeer). Kan beter gebeuren op zee, "Windmolenparken" (buiten het zicht). Hier is altijd wind en is het rendement vele malen hoger. Elektriciteit opwekken om daarmee ter plaatse Waterstof te produceren om deze vervolgens te transporteren naar het vaste land middels pijpleidingen. Wij transporteren dan moleculen i.p.v. elektronen, is ook, om meerdere redenen veel goedkoper .	1

vooral zoeken naar dunbevolkte gedeeltes Hierdoor is de noordzee beter geschikt, ook vanwege de geschiktheid ivm wind Verliezen over netwerk vallen te verwaarlozen tov verlies van woongenot	1
Vooraleer ik zelf overga op zonnepanelen, moet er een adequate oplossing zijn voor het recyclen van de afgeschreven panelen en niet dumpen in de derde wereld. Ook wil ik opslag voor de door mij opgewekte energie (en niet dat ik ze moet terugkopen van leverancier).	1
vooralsnog niet	1
Voorkeur is zonne energie	1
Voorkeur voor windenergie omdat slechts enkele windmolens nodig zijn, dit in verhouding tot vele hectares die nodig zijn voor zonne-energie. Bij zonne-energie doet zich ook een probleem voor bij d brandbestrijding. Indien brandweer een dak moet openmaken waarop panelen zitten maakt dit het blussen moeilijker. Ook voorzie ik problemen in de toekomst als de panelen vervangen moeten worden. Wie komt dan voor de kosten op van het afvoeren van de oudere panelen. Is immers chemisch afval!!??	1
Voorkeur voor zonne-energie t.o.v. windenergie.	1
voorzieningen voor opwekken van zonne- / windenergie mogen op geen enkele manier het beeld / en de horizon van ons zien verstoren. Ook mogen de voorzieningen door slagschaduw en geluid van roterende propellers (windmolens) of door geluid van transformatoren of andere apparatuur (zonne-energie-transport) geen verstoringen geven in de wijde omgeving.	1
Vraag gezien de geografische ligging van Gulpen-Wittem: is samenwerking met België en Duitsland niet voor de hand liggend?	1
Waar blijft de waterstof. Voor de komende 25jaar is het bijvoegen van waterstof (opgewekt door windmolens op zee) aan aardgas, gecombineerd met ketels voorzien van warmtepomp een ideale oplossing.	1
Waarom alleen wind en zonnenergie terwijl we de snelstromendste rivier van Nederland hebben met diverse molens die naar mijn idee stroom kunnen opwekken. Tevens in buitengebieden die afgelegen liggen voor toerisme drijvende watercentrales plaatsen.	1
waarom gaat het alleen maar over zon en wind? andere energiebronnen heb ik nergens mogen aankruisen/salderen met zon en wind.	1
Waarom geen aandacht voor waterstof. Dat kan gewoon door de bestaande leidingen en is ook goed toepasbaar voor het grote aantal oude en vaak moeilijk te isoleren woningen. Denk aan alle woningen van voor 1950 en dat zijn er nogal wat binnen onze regio. En dit is zeker een oplossing voor al die vakwerkhuisen. En tot slot een niet onbelangrijk punt. Wie gaat dit alles betalen??? En geef deze onmogelijke opdracht terug aan Den Haag. En laat niet iedere regio het wiel uitvinden. Ieder niet simpel oplosbaar probleem wordt door Den Haag maar over de schutting gepleurd. Zeg nou eens een keer nee en laat ze dit probleem met een stevige nationale aanpak tackelen.	1
Waarom is er niet, ook al, nagedacht over opslag van overtollig geproduceerde elektrische energie en de productie en gebruik van waterstof als brandstof voor huishoudens of opslag voor de toekomstige "waterstof auto" ? Waarschijnlijk is vóór 2050 de huidige accu al vervangen door een waterstoftank.	1
Waarom niet gekeken naar "wokkel" turbines, compacter, stiller en plaatsbaar op schoorstenen, langere levensduur, werken ook nog bij windkrachten daar windmolens in fade stand gaan. En ik verhuur graag mijn dak oppervlak aan gemeente.	1
Waarom wordt er niet gekeken naar geothermische energie opwekking? De mijnen en grotten bieden hier mogelijkheden en voordelen zoals: geen landschapsvervuiling en/of landverbruik; minder diep hoeven boren waarbij minder tot geen overlast wordt veroorzaakt voor de omgeving.	1
Wat de natuur ons schenkt moeten wij honderd procent benutten.	1

Wat mij betreft op de lange termijn als windmolens niet meer nodig zouden zijn, ze weer verwijderen te beginnen met in het oog springende plaatsen.	1
Wat zijn de beste zonnepanelen? Wat is de beste warmtepomp of boren in de grond. Dat zou ik willen weten. Luchtwarmtepomp gebruikt veel stroom Hoe kan verminderen Tel.: 0621813068	1
We mogen best iets voor het milieu doen, maar dat we eerst beginnen met de grote bedrijven en fabrieken, voor dat we beginnen in ons mooie landschap, want windmolens maakt het er niet mooier op als je door de mooie natuur fietst en wandelt	1
We zijn trots op ons 5 sterrenlandschap, daar horen GEEN windmolens thuis. Is al erg genoeg dat je ze in de verte ziet rond draaien in België en Duitsland.	1
Wees (ZEER) zuinig op ons mooie landschap en trap niet in de val van mooie argumenten van energie producenten e.t.c	1
Weet niet of dit nog verder in deze vragenlijst voorkomt maar er zijn ook alternatieven om energie op te wekken. Zeker in onze gemeente. vele jaren geleden snapte de mensen het beter dan ze nu doen en gebruikten ze een watermolen. zoals die bij het pannenkoekhuis en de watermolen in Wjlre. Dit zijn toch ook mogelijkheden om energie op te wekken en dat gaat 24/7 door en niet alleen als de zon schijnt. Is hier ook als eens naar gekeken?	1
Wellicht zijn er mogelijkheden in de gemeente Gulpen-Wittem om zonne- en windenergie te bufferen in ECO-vaten en/of te transformeren in waterstof om daarmee overbelasting van het elektriciteitsnet te voorkomen.	1
Wie is verantwoordelijk, wie ziet toe op naleving? Waar eindigt in dezen de vrijblijvendheid van burgers, overheidsinstanties en bedrijven? Kan worden aangegeven hoe gefaseerd wát bereikt moet worden?	1
Wij hebben een huur woning via een particulier, daar moet zonne-energie aantrekkelijker moeten maken, zodat het voor de huurder ook beter wordt.	1
Wij hebben reeds 22 jaar een watermolen in ons bezit. En zijn reeds 12 jaar bezig om zelf met een turbine stroom op te wekken. De tegenwerking van Gemeente/Provincie en waterschap is schandalig. Totaal geen betrokkenheid. Het water stroomt langs onze voordeur. We leven aan het water. We hebben een watermolen en de ambtelijke molen houdt alles tegen. Niemand is echt geïnteresseerd. Het gaat om eigen belang(rijkheid) van alle betrokkenen. Dus wij staan erg sarcastisch tegenover alle goede bedoelingen. Kortzichtigheid en steeds weer nieuwe mensen op een plek/plaats in de gemeente maakt het allemaal nog ingewikkelder. Succes!!	1
Wij leven hier in een natuurgebied met ook vele stilte gebieden.Op de grens van Duitsland staan al vele windmolens die voor ons de horizon vervuilen. Zuinig zijn op dit prachtige heuvelland.	1
Wij vinden dit als huishouden erg belangrijk en maken ons zorgen over de verandering van klimaat en opwarming van de aarde. We dragen hier graag aan bij, maar hopen ook dat bedrijven en industrie hun verantwoordelijkheid gaan nemen, al dan niet aangestuurd door de overheid.	1
Wij vinden het belangrijk dat als wij zonnepanelen plaatsen ook de dorpsbewoners daarvan moeten kunnen gebruikmaken tegen een markt conforme prijs.Windmolen plaatsen in ons 5 sterren landschap vinden wij geen probleem daardoor worden wij een 6 sterren landschap. Je kunt niet alles hebben je moet ook een beetje toegeven, dat dit ook bijdraagt aan het CO2 verminderen en stikstof uitstoot.	1
Wij willen toch een 5 sterrenlandschap en geen windmolenlandschap.	1
Wil investeren: grond eventueel terbeschikking stellen voor het opwekken van zonne-energie voor de gemeenschap.	1
Willen we voldoen aan de gestelde eisen dan kan het niet anders dat het (semi-)overheid beleid soepeler en ruimhartiger opgesteld moet worden; dus toch, ook in ons kwetsbaar gebied, toestaan van windenergie, niet voor mega windmolens, voor de vele kleinere ook verticale windturbines	1

Wind energie draagt bij aan horizonvervuiling, en de opbrengst valt tegen. Daarom is voor Limburg de beste keuze zonne energie	1
Wind energie past niet in Zuid Limburg, mag in Zeeland	1
Wind energie: hoogvlakte tussen Elkenrade en Eysenheide. Wind energie: hoogvlakte tussen Eysenheide, Heyenrathe en Pesaken. Zonneweiden: Zuid-hellingen tussen Trintelen en Eys. Zonneweiden: Zuidhellingen langs vijfderweg (Etenaken-Ubachsberg). Zonneweiden: Huidige voetbalvelden in Wijlre.	1
wind power is senseless! Calculate the costs of building, installing, maintenance, end of life, removal and disposal of these units. Then compare this to the total energy produced. You will come out with a negative number. Please do NOT install wind mills. Additionally, the impact to the environment and ecology when 1 of these is installed is massive! Also do NOT raise solar farms either for the same reasons. Why is no one thinking about nuclear power????? If you really want to do something about climate change, nuclear power is the only solution.	1
Windenergie alleen op zee opwekken, niet ons mooie landschap verpesten	1
Windenergie bij woningen is ziekmakend. Ook slagschaduw is vreselijk. En het lawaai van windmolens past volstrekt niet in een stiltegebied.	1
Windenergie blijft een moeilijk punt met betrekking tot het mooie landschap in onze gemeente	1
Windenergie blijkt zonder subsidie niet rendabel. Nog belangrijker: horizonvervuiling en omgevingsoverlast (zicht, geluid, schaduw) Woongenot, dus volksgezondheid, wordt aangetast. Woningen worden minder waard. GEEN WINDMOLENS !!	1
Windenergie heeft geen toekomst en vormt een bedreiging voor ons mooie landschap.	1
Windenergie hoort niet thuis in het mooie Zuid-Limburg	1
Windenergie hoort op zee. Vooral het geluid maar ook de visuele vervuiling zijn een onacceptabele aantasting van het leefmilieu. Daarbij is Gulpen-Wittem een belangrijke regio waar toeristen zich ontspannen. Deze plekken zijn zeldzaam in Nederland en moeten gekoesterd worden. Bovendien is het toerisme een grote inkomstenbron.	1
windenergie in de vorm van windmolens verdraagt zich slecht met het kwetsbare heuvellandschap. Vervuiling van (zicht-)landschap is al snel aan de orde.	1
windenergie in Gulpen Wittem is té lelijk en hoort niet bij bv 5 ***** landschap: uit ten boze !!!!!	1
Windenergie in het zuiden opwekken vind ik onzin, dat moet in de buurt van zee en meren. Zonne-energie kan wel, maar moet met veel beleid in het mooie gebied worden uitgevoerd. Bedrijven en multinationals moeten veel meer doen om op een natuurvriendelijke manier mee te helpen, ook in de regio.	1
Windenergie is horizon vervuiling past niet binnen het 5* landschap	1
Windenergie is uitzicht vervuiling in het vijfsterren landschap in Zuid Limburg	1
Windenergie is voor veel mensen een steen des aanstoets, windmolens worden als lelijk ervaren. Zie de windmolens die net buiten Bocholtz aan de Duitse zijde van de grens zijn gebouwd. Windmolens in het Heuvelland doen afbreuk aan het Nationaal Landschap karakter. Windparken OK, maar dan op zee! Subsidiereregelingen voor zonne-energie worden op prijs gesteld, creatieve oplossingen in de voorfinanciering worden gewaardeerd, veel mensen hebben niet het geld om zelf te voor financieren.	1
Windenergie langs wegen kan ook niet overal. Dus heel goed kijken naar uitzicht en omwonenden. M.i. Zijn er genoeg mogelijkheden om te kiezen voor zonne energie. Van het gas af is in principe goed. Op dit moment zijn er nog geen goede alternatieven. Biomassa is ook geen optie.	1
windenergie levert veel lawaai en overlast voor burgers	1
Windenergie moet men maar op zee opwekken	1

Windenergie opwekken binnen de gemeente Gulpen-Wittem doet afbraak aan het landschap en de omgeving, dit geldt ook voor het opwekken van zonne-energie enkel in de vorm van zonnepanelen.	1
Windenergie opwekken in het grensgebied met Duitsland en België sluit aan op hetgeen Duitsland nu bijvoorbeeld bij Bochtoltz ook doet. Maar of dat overal langs de grens zomaar kan (denk aan de plaatselijke bebouwing) , zal per geval moeten worden bekeken. Hetzelfde geldt langs doorgaande wegen zoals snelwegen en provinciale wegen.	1
Windenergie past niet al te goed in en bij ons landschap. Hooguit in het grensgebied bij Avantis waar sowieso al enkele windmolens aan de Duitse kant van de grens staan. Geef onze inwoners zoveel mogelijk subsidiemogelijkheden voor het opwekken van eigen zonne-energie. Laat inwoners ook participeren en delen in de zonne-energie die via publieke gebouwen en bijvoorbeeld flatwoningen opgewekt kan worden.	1
windenergie tast het landschap veel te veel aan	1
Windenergie verpest het landschap. Er wordt ook geen rekening gehouden met overlast van geluid en windslag. De reigers en andere vogels hebben hier ook last van.	1
Windenergie verpesten het natuur-landschap, daarom volledig inzetten op zonne-energie	1
Windenergie vind ik in een hoogwaardig landschap als dat van Gulpen - Wittem niet passen. Beter op zee.	1
Windenergie vind ik in principe een goede manier van energiewinning, echter in Gulpen-Wittem niet zo geschikt ivm verstoring van het mooie landschap	1
windenergie vind ik landschapsvervuiling. Zou het erg vinden als dit gebruikt zou worden in ons mooie Heuvellandschap!	1
Windenergie vind ik lastig te beantwoorden. Van de ene kant vervuilen ze het landschap (heb daarom "nergens" ingevuld) maar aan de andere kant hebben we de energie hard nodig.	1
Windenergie wordt als ongewenst gezien binnen het 5-sterrenlandschap. Blijkbaar is windenergie dan niet belangrijk genoeg volgens de beleidsbepalers. Er is ook een tussenweg!	1
Windenergie zie je hier nog weinig, behalve aan de grens met Duitsland! Wat ik zo opvang in de media, hebben Limburgers hier nog moeite mee! Het schaadt het landschap wat betreft horizonvervuiling en tevens gevaar. Oor vogels!	1
Windenergie: Geen windmolens in natuurgebieden. Wél als gemeente investeren in windparken op zee, daar een aandeel in nemen en het 5 sterren landschap te allen tijde beschermen en behouden! Niet vasthouden aan het principe dat we alles in onze eigen gemeente moeten oplossen, we moeten samenwerking zoeken, ook over de grens in België en Duitsland. Laten we het heuvelland vrij houden van windmolens en zonneparken. Gebeurt dit niet dan zal de natuurwaarde en toeristische waarde nihil worden. Zonne-energie: Gebruik alléén bebouwde ruimte voor zonnepanelen. Daar waar landbouwgrond beschikbaar komt kan deze beter voor natuur gebruikt worden. Hierdoor kan CO2 opslag gerealiseerd worden en diversiteit neemt toe.	1
Windmolens passen niet binnen het mooie 3 sterren landschap.	1
Windmolens dragen te weinig bij, geven herrie, onnodig licht, maken vogels kapot, en ontsieren landschap. Vind het superlelijke dingen die ons naar mijn gevoel door de strot worden gedrukt waarbij een aantal bedrijven flink profiteren. Ik ben voor zonnepanelen en kernenergie	1
Windmolens en velden vol zonnepanelen passen niet in ons landschap, dit zal het toerisme ook niet ten goede komen en hier draait de gemeente/heuvelland toch echt grotendeels op. Daarnaast is de vraag of zonne- en windenergie echt wel zo duurzaam is (denk aan productie en recycling), naar deze aspecten wordt nog veel te weinig gekeken.	1

Windmolens hebben een te storende invloed op het Zuid Limburgse landschap evenals grote velden met zonnepanelen	1
Windmolens horen niet in het 5 sterren landschap van Zuid-Limburg.	1
windmolens horen niet thuis in deze gemeente isoleren en zonnepanelen op daken moet voldoende zijn voor deze gemeente ontwikkelen van waterstof kan aardgas vervangen	1
Windmolens in 5 sterrenlandschap zou een hele slechte zaak zijn. Wij zijn met zijn allen de hoeders van dit landschap. Die verantwoordelijkheid is even groot als de energietransitie die we door moeten maken. De energietransitie wordt nu wel heel erg toegespitst op windenergie én zonne-energie. Er zijn wellicht in de nabije toekomst nog veel andere mogelijkheden. Je moet ook kijken waar je bepaalde zaken het beste in kunt zetten en wat het opleverd, zonder dat je daardoor andere belangrijke waarden (natuur, landschap) uit het oog verliest. Het idee dat je in het Zuid-Limburgse heuvellandschap een windmolen wilt plaatsen is nogal absurd. Dit moeten wij voorkomen, ook voor onze toekomst, Onze kinderen en kleinkinderen.	1
Windmolens in beschermde natuurgebieden is uit den boze!!!	1
windmolens in het heuvelland is geen verbetering van het natuurlijk landschap. voor de bewoners is de geluidsoverlast, het zogenaamde "gloem"-effect onverdraaglijk. Lees krantenartikel in volkskrant over windmolens in buitengebied, bij een akkerbouwer, in week 48 2020	1
windmolens in ons mooie en kwetsbaar natuurgebied is dodelijk voor vogels en het uitzicht van het heuvelland	1
windmolens kosten meer co2 bij t maken dan ze kunnen terug verdienen	1
Windmolens kosten veel en meestal draaien ze niet als ik er langs rijd.	1
Windmolens kun je niet plaatsen midden in een 5-sterren landschap, dan is dat karakter meteen weg.	1
Windmolens kunnen een grote belasting vormen voor de hele regio. Ook als de molens buiten de natuurgebieden worden geplaatst zijn ze evengoed zichtbaar vanuit die gebieden. Er is met het plaatsen van windmolens sprake van horizonvervuiling. Bovendien veroorzaken windmolens hinderlijke slagschaduwen en zorgen ze voor geluidsoverlast. Ook hebben (trek-) vogels er last van.	1
Windmolens langs de grens met Duitsland, anders is Duitsland ons weer "voor"(Bocholtz). Wij staan in de goede windrichting met grens in het oosten.	1
Windmolens op de heuvelhoogten en redelijk buiten het bewoonde gebied. Die zijn er zeker in Z.Limburg	1
Windmolens passen absoluut niet in ons landschap.	1
Windmolens passen niet in dit landschap, concentreren op zonnepanelen	1
windmolens prima in een gebied ver van woningen. Zonnepanelen op grond vind ik minder, ziuo mijn laatste optie zijn, kijk naar grote gebouwen, er zijn er genoeg en geef subsidie aan bedrijven, maar op de directe grond is naar mijn mening niet nodig. behoud het landschap, waar dan ook.	1
Windmolens prima maar niet zo dicht bij woningen dat mensen last hebben van continue slagschaduwen op hun huis als de zon schijnt	1
Windmolens veroorzaken grote horizonvervuiling, wat niet acceptabel is in dit zeer fraaie landschap. Zonne-energie past veel beter in deze omgeving, zeker indien de zonnepanelen in de toekomst mooier kunnen worden gemaakt.	1
Windmolens verpesten het landschap	1
Windmolens verpesten het landschap, dus daarom ben ik meer een voorstander van zonne-energie en het verlagen van het gebruik van energie.	1
Windmolens verpesten het uitzicht en landschap. Zonnepanelen op alle daken van bedrijfspanden en woningen zijn veel minder gezichtsbepalend voor het uitzicht. We willen het hier hebben van het toerisme, dan zijn windmolens niet de manier om dit te doen. Daarbij zijn windmolens slecht te recyclen en is het rendement daarvoor op zee veel beter dan hier in het heuvelland	1

Windmolens verstoren met het geluid de leefgebieden van dieren en mensen. Tevens zijn ze een storend landschap factor.	1
Windmolens vervuilen het mooie landschap en maken het toerisme dood. Zij moeten NOOIT worden toegelaten in het, nu nog, mooie Heuvelland.	1
Windmolens zie ik niet zitten vanwege het landschap. Zonnepanelen zo veel mogelijk op daken van gebouwen. Een collectieve energieopwekking vanuit energiebedrijven is de beste oplossing, zeker voor gebouwen die niet of moeilijk kunnen worden voorzien van zonnepanelen. Denk hierbij aan monumentale gebouwen en woningen.	1
Windmolens zie je van kilometers ver en is derhalve een ontoelaatbare degradatie van het heuvellandschap	1
Windmolens zijn een ramp voor ons landschap en financieel totaal onrendabel, ze kosten vele malen meer dan ze opbrengen. Voor wat uitstoot betreft zullen ze zeker een positieve bijdrage leveren, maar dat weegt zeker niet op tegen de kosten en de vervuiling van ons mooie landschap en de schade aan natuur en fauna.	1
windmolens zijn horizon vervuilers zonnepanelen (velden) horen ook niet thuis in het limburgs landschap	1
Windmolens zijn sterk horizon vervuilend. Niemand zou daarmee in zijn directe woonomgeving mee moeten worden opgezadeld.	1
Windmolens zou ik zoveel mogelijk buiten het heuvellandschap houden, zonnepanelen kunnen wellicht wel op bepaalde plekken in het heuvellandschap worden geplaatst als ze landschappelijk zo worden ingepast dat het niet een negatief effect heeft op de omgeving. Wat als je bijvoorbeeld plekken, die nu qua natuur een slechte kwaliteit hebben, kunt versterken qua natuurwaarden en zonnepanelen hier ondergeschikt aan maakt?	1
Windturbines alleen bijplaatsen nabij reefs bestaande windparken als Avantis.	1
Windturbines en zonneparken kunnen in Gulpen-Wittem ECHT NIET !!!	1
Windturbines op schuine daken (horizontale wokkels)	1
Winmolens maken erg veel lawaai. Passen niet in landschap.	1
Wordt er ook gekeken naar aardwarmte? Alle daken van overheidsgebouwen en gebouwen van woningstichtingen zouden versneld voorzien moeten worden van zonnepanelen. Kunnen mergelgroeven niet gebruikt worden voor energieopwekking? Hier heerst volgens mij een vrij constante temperatuur (soort van aardwarmte)	1
Wordt er ook gekeken naar alternatieve opwekking van windenergie? Voorbeelden van kleine windmolens.	1
Zal op een hoog plateau moeten. Plateau van Margraten, De Fremme (?) Gulpenerberg (Crapoel, Lamsrade) niet geschikt i.v.m. landschap. Voorkeur zijn de grotere industrieterreinen zoals ARCADIS bij Bocholts,	1
Zeker geen zonneweide en windturbines in het heuvellandschap !!! Ook niet buiten de gemeentegrens	1
Zeker. Zolang de optie kernenergie buiten beschouwing gelaten wordt (Gebeurt hier ook weer) is er geen goede keuze mogelijk. Deze optie functioneert alleen wanneer er in heel Nederland samengewerkt wordt. Duidelijk is dat het energieakkoord volledig onbruikbaar is, omdat voornoemde optie kernenergie geen rol speelt. Alleen zonne- en windenergie zullen NOOIT kunnen voldoen aan de steeds toenemende vraag naar naar schone energie. Het plaatsen van windmolens in "ons" schitterende heuvelland is natuurlijk helemaal van de gekke! Deze optie dient onmiddellijk in de shredder te verdwijnen!	1
Zet alles vol windmolens dan zijn we klaar: geen landschap meer en geen toeristen! Leuk voor de volgende generaties.	1
Zet windmolens bij elkaar in de buurt. Zoals bijvoorbeeld op de Duitse grens waar aan de andere kant van de grens toch al molens staan. Op het grondgebied van de gemeente GW ben ik geen voorstander van grote windmolens vanwege het unieke karakter van ons landschap.	1

Zijn buiten Volta nog andere bedrijven gevraagd bij deze enquête? Zo ja, is hier voor een aanbesteding geweest?	1
Zijn er geen kleinschalige mogelijkheden voor het opwekken van energie door de watermolens die we al hebben? Leg ook de nadruk op het verminderen van het energieverbruik. Wat niet gebruikt wordt, hoeft ook niet opgewekt te worden. Ik ben tegen grootschalige energieweides, ongeacht of dit voor zonnepanelen of voor windmolens is. De natuur heeft al veel te veel moeten inboeten qua kwantiteit en de kwaliteit is ook nog maar pover. Flora en fauna komen door deze weides te veel onder druk te staan.	1
Zo lang mensen geen slag schaduw hebben van de windmolens mogen ze van mij geplaats worden	1
Zo mogelijk, de windmolens net over de gemeente grens bij Gulpen - Wittem en Vaals, in Duitsland, verplaatsen c.q. verwijderen.	1
Zo veel mogelijk uit het zicht allemaal, dus geen windmolens!!	1
zo weinig mogelijk het unieke landschap aantasten	1
Zo'n en wind zijn groene alternatieven voor gas. Een biomassacentrale waar even sprake van was bij de Brand brouwerij is een voorbeeld van hoe het niet moet.	1
Zon en windenergie zijn goede alternatieven, maar deze moeten niet ten koste gaan van natuur. Een akker vol met zonnepanelen zou ook vol kunnen worden geplant met bomen ,deze nemen co2 op . Dat is naar mijn mening ook nodig en effectief. Misschien ook een manier om gas gebruik te compenseren, aangezien gas een goede en redelijk schone verbranding heeft. Maar niks verbranden is natuurlijk het schoonste.	1
Zonder subsidies is windenergie onrendabel en moet daarom beperkt blijven tot op zee. Zonnepanelen zonder subsidie is maar net rendabel in ons klimaat. Van het gas af is waanzin zolang niet voldoende electriciteit duurzaam wordt geproduceerd (dus ook niet met biomassa).	1
zonne en windenergie prima, maar dan samen met kernenergie en vooral ook aardwarmte!!	1
Zonne en windenergie zoveel mogelijk toestaan .	1
Zonne energie is afgezien van het fabriceren goed duurzaam. wind energie in deze gemeente zinloos wegens voornamelijk de ligging. Opgesteld vermogen versus werkelijk vermogen minder dan 25%.	1
Zonne- en windenergie is leuk en aardig maar kernenergie is uiteindelijk het beste voor het milieu. Liever één centrale dan een horizon vol met molens en panelen.	1
Zonne- en windenergie zijn erg belangrijk, maar het is ook belangrijk dat de energietransitie geleidelijk gaat. Ik vind gas uit Rusland ook een prima optie. Gas is eigenlijk een schone vorm van energie. Het is schoner dan stoken op hout. Open haarden, daar wordt niet over gerept, maar houtstook is heel vervuilend.	1
Zonne-energie is een goed alternatief, echter hoe gaan we over circa 30 jaar om met de huidige zonnepanelen? Wordt dit de nieuwe asbest? Hier maak ik mij wel zorgen over.	1
Zonne-energie is wat mij betreft alleen toelaatbaar op de daken van gebouwen. Geen zonnevelden op de grond. Windmolens zijn al helemaal onwenselijk in onze mooie gemeente. Ze verpesten de natuur, zijn slecht voor milieu (gifgassen) en dieren, geven overlast door geluid en slagschaduw en zijn in het binnenland niet rendabel te maken zonder subsidies. Ik zou zeggen: zorg er eerst eens voor dat alle huizen geïsoleerd worden. Daar heeft iedereen profijt van en niemand overlast!!!	1

Zonne-energie vind ik voor Gulpen belangrijker dan windenergie. Geothermische energie is nog belangrijker dan zonne-energie, voor Zuid-Limburg. Dit is typisch iets voor de gemeente/provincie om op te starten; als particulier is dit vrijwel onmogelijk. Denk niet alleen aan CO2. Nog belangrijker is biodiversiteit. Die neemt niet af door CO2 toename, maar door te veel stikstof (veeteelt), eenvormige landbouwgrond (de helft van het land bestaat uit akkerbouwgrond en weiden voor koeien), pesticiden, verdroging (watergebruik voor landbouw, industrie, huishoudens, te snel water afvoeren om de boeren te plezieren en i.v.m. angst voor overstromingen). Overall conclusie: De landbouw zeer sterk verkleinen help de natuur en zelfs het plaatselijke klimaat meer dan CO2 verlagen. Ik ben overigens wel voor duurzame energieopwekking. Daarbij is het belangrijkste pluspunt: geen afhankelijkheid meer van dictaturen als Rusland, Saoedi-Arabië etc. Bij duurzaamheid is het zeer belangrijk om niet van China afhankelijk te zijn, dus niet wat betreft grondstoffen, technologie en productie. Dus alsjeblieft: denk verder dan: Duurzaamheid = CO2 verlagen.	1
Zonne-energie, top, maar wind energie is landschap vervuiling en slechts voor vogels en dieren. Waarschijnlijk beïnvloeden van windstromen ook niet goed voor de natuur.	1
zonne-energievelden op hoog gelegen percelen ,dus niet in de hellingen of dalen, geen windenergie gezien de horizonvervuiling	1
Zonne/Wind energie opwekken is geweldig, maar de meeste inwoners kunnen dit zelf niet of nauwelijks betalen. Gemeente, rijk, en provincies moeten met meer subsidies komen om dit voor iedereen mogelijk te maken, Anders zullen de doelen niet gehaald worden vrees ik.	1
zonnen en wind energie is goed mits het niet het landschap aantast	1
Zonnepanelen en windenergie kunnen op een later moment weer afgebroken worden. Het kan niet alleen bij de 'buurman' omdat we plotseling de omgeving belangrijker vinden dan nieuwe energie. Dat is meten met 2 maten. Zeker de toeristen dragen hun steentje bij aan co2uitstoot.	1
Zonnepanelen en windmolens zijn NIET DUURZAAM en komen dus niet in aanmerking als vervanging voor het huidige systeem. Biomassa centrales trouwens ook niet. Helaas zijn er nog geen goede alternatieven, voor zover bekend.	1
zonnepanelen en windturbines alleen zullen niet voldoende zijn. Waarom het hele landschap "vervuilen" met nog meer zonnepanelen en windturbines. Er zal ook naar alternatieven gekeken moeten worden. Zonnepanelen hebben ook maar een beperkte levensduur en zullen ook weer vervangen moeten worden. Is dat uiteindelijk dan de duurzaamste oplossing?	1
zonnepanelen liever boven op de heuvels. zo tast je het vrije uitzicht over de dlen niet aan.	1
zonnepanelen moeten overal geplaatst mogen worden, ook monumenten panden en beschermde kernen. iedereen moet gebruik van zonne-energie kunnen maken, het is immers voor het milieu.	1
Zonnepanelen op daken; windmolens op zee (Noordzee)! En nergens anders!	1
Zonnepanelen zijn absoluut geen bezwaar maar windmolens passen echt niet in ons mooie landschap!	1
Zonneparken vind ik een slecht idee. Je gebruikt kostbare ruimte die het aangezicht van de omgeving ook geen goed doen. Windmolens zijn killers. Jammer voor de insecten en vogels die de lucht uit gemept worden. Ik heb geen ervaring hoe het is als windmolens te dichtbij bij woningen staan, maar volgens horen zeggen niet fijn. alleen zonne-energie opwekken via zonnepanelen op daken.	1
Zorg vooral dat het prachtige heuvelslandschap niet wordt aangetast, m.n. door windmolens.	1

Zou er eens over nadenken om turbines in de geul en gulp, watermolens etc te leggen. Heb nog nooit meegemaakt dat er geen water door de Geul of Gulp stroomt. Energie die grote bedrijven zo maar de lucht in pompen zoals de waterzuivering in Wijlre (verbranden van gas) de brouwerijen in de gemeente Gulpen-Wittem. Misschien leuker voor de beurs van de inwoners.	1
Zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande bebouwing voor zonnepanelen (m.u.v. monumentale panden ed) om (verdere) landschapsvervuiling te voorkomen.	1
Zoveel mogelijk het landschapsbeeld niet aantasten voor behoud van het nationale landschap	1

11. Wil je nog iets kwijt over duurzame energie en klimaat? Schrijf het hieronder!

1. 5 sterrenlandschap- en woongenot mogen niet aangetast worden! 2. waardevermindering huizen is geen optie!	1
5-5 antwoorden zijn eigenlijk beiden 0; dus beiden geen optie wat mij betreft!!	1
70% van de aarde bestaat uit water bovendien waait het op het water meer dan boven land. Windmolens is goed, alleen niet op het land!!!!	1
aanleg zonnevelden kan prima in Gulpen-Wittem. het hoort bij deze tijd en iedereen heeft er profijt van	1
Aansluiting op gas moet mogelijk blijven (goedkoop). Windenergie niet haalbaar en betaalbaar.	1
ABSOLUUT GEEN WINDMOLENS IN HET HEUVELLAND!!!!	1
Al eens gedacht aan de overlast van windmolens zoals geluid en stroboscopische effecten	1
Alles behalve windmolens in ons dichtbevolkte mooie landschap.	1
Als bijv. 4 ha zonneparken aangelegd moeten of 3 windmolens dan gaat mijn voorkeur uit naar 3 windmolens	1
Als de daken gebruikt worden hoeven we zo min mogelijk landschap te gebruiken	1
Als de windmolens in Limburg gebruikt worden om bv datacentra van duurzame energie te voorzien mogen ze niet worden geplaatst. Hoe dan ook zijn windmolens een aantasting van het mooie Limburgse landschap, maar helaas noodzakelijk. De overlast van deze grote installaties hebben de Limburgse burgers, dus moeten alleen de burgers kunnen profiteren van de duurzaam opgewekte energie en niet de grote bedrijven. Vraag: op de grens van Nederland met België en Duitsland staan honderden windmolens. Kunnen we niet vlak voor de grens een krans van Nederlandse windmolens plaatsen. De skyline is ter plekke toch al verpest.	1
Als in Duitsland recent wordt overgeschakeld van kolen op gas, krijgt onze regio te maken met de CO2 invloed/- uitstoot van het Duitse (eventueel ook Belgische) grensgebied. Moet er hier dan nog meer worden teruggedrongen om de gestelde norm te halen? Is hiermee rekening gehouden?	1
Als ingenieur denk ik een goed beeld te hebben van de uitdagingen en mogelijkheden die ons de komende jaren te wachten staan en heb ik de nodige ideeën. Ik zou graag mee denken met de gemeente / RES Maastricht Heuvelland. Mocht hier interesse in zijn, dan kunt u graag contact met mij opnemen.	1
Als je een geen windmolens of zonneparken wilt in ons mooie landschap krijg je toch nog vragen hierover. Deze enquête is dus absoluut niet objectief maar sturend naar een uitkomst. Dat kan echt niet.	1

Als je klimaatverandering serieus wilt aanpakken zul je alles hierbij moeten betrekken. Ik mis vervoer. Windmolens en zonneparken plaatsen en tegelijkertijd de vliegtuigen laten doorvliegen vind ik niet kloppen.	1
Als Techneut en zorgen maak over het Klimaat ben ik gestart met :: INNOVATIE - 100 % DUURZAME ENERGIE OPWEKKING	1
Als we het al hebben over energie/landschapselementen MOET er ook gekeken worden naar de vervuiling van het (vlieg)verkeer. wordt dat niet aangepakt, heeft de hele energie transitie in de heuvelland gemeenten geen enkele zin. elke transitie, geleverd van bedrijf tot particuliere woning en verkeer zal eerst zinvol worden als het gedrag veranderd en alle individuele noden/wensen en verlangens terug gebracht kunnen worden naar zicht op een gemeenschappelijk te halen doel. tevens zal een grensoverschrijdend bilaterale inzet nodig zijn. transitie/vervuiling en samen werking houdt niet op aan de grens	1
antwoorden van gestelde vragen.... al een puzzel... derhalve bij deze kort ! beantwoording vragen kort en zakelijk maar dan vooral.....aan . de burger het eerste en laatste woord ! daarbij vooral zoals aangegeven ..besluitname op korte termijn.... alle uitstel ongewenst !!!!!!!!!!!!!!!	1
Balans tussen duurzame energie en landschap belangrijk. Landschappelijke waarde in mijn ogen het minst aangetast bij het plaatsen van windmolens op bedrijven-/industrieterreinen. Maak gemeenschappelijk gebruik van bestaande grote (landbouw)loodsen voor het plaatsen van zonnepanelen.	1
begin bij de bron. huizen isoleren. Rest wordt steeds meer dan bijzaak. Panden isoleren, minder energie nodig, dus minder molen zonnepanelen ed. (voorbeeld; cornatijd minder autos dus minder files dus minder asfalt nodig) ps bovenstaand vraag reageert niet op eerst ingevoerde getal, dus maar 10 ingevuld.	1
Begin bij de grootste vervuilers van de wereld.	1
Begin eerst maar met aanpak/regelgeving m.b.t. houtkachels c.q. open haarden. Het is beslist niet zo dat alleen maar "Schoon hout" gestookt wordt (stank). In sommige dorpskernen is het s'avonds/s'nachts niet prettig ademhalen. Zeker als het windstil en iets vochtig (mistig)weer is. Heel vaak het geval in deze tijd van het jaar.	1
begin in het 5 sterrenlandschap eens met de stinkende (huur)brommertjes te vervangen door elektrische. De boeren te laten stoppen met alles te vergiftigen. De unieke kans nu veel boeren stoppen om deze grond op te kopen en er een groene bestemming aan te geven in plaats van de boeren nog grootschaliger te laten boeren met steun van de Rabobank.	1
Belangrijk is naast zonne- en windenergie ook te blijven investeren in schone alternatieve energiebronnen. Denk hierbij aan kernenergie en waterstof. Alle vragen zijn nu teveel gefocust op zonne -en windenergie.	1
Belangrijk is nu grote stappen te ondernemen naast onderzoek naar nieuwe energie. Maar ook de oude energiebronnen niet meteen te veroordelen. Voor veel mensen is het een enorme kostenpost en zij hebben er baat bij als dit geleidelijk verloopt	1
Belangrijk is; Zon, Zuiver water en zuivere lucht, de rest is onbelangrijk.	1
Ben benieuwd hoe jullie die transitie vorm willen geven bij alleenstaanden met een laag of midden inkomen , waar het verduurzamen van de woning te duur is.zelfs met eventuele subsidies kost het je meer geld dan dat het je wat oplevert.ikbga er niet aan beginnen.	1
ben tegen elke vorm van windmolens, het is horizon vervuiling in ons 5 sterren landschap.	1
ben tegen windmolens en ook tegen zonnevelden	1
Beter geen windmolens. Ze brengen toch niet genoeg energie op	1
Bij de keuze voor zonneparken of windmolens spelen meer factoren een rol dan hier genoemd. Per geval bekijken waarbij alle belangen evenwichtig worden gewogen.	1

Bij deze vragen kun je niet de optie 'helemaal geen windmolens' invullen, dat is dus niet eerlijk	1
Bij een aantal stellingen kan ik geen puntenverdeling maken omdat ik windmolens PER DEFINITIE onaanvaardbaar in ons mooie heuvelland vind!	1
Bij een aantal stellingen kan ik geen verdeling maken vanwege het feit dat ik windmolens NERGENS acceptabel vind. Ik zie ze nu al vlak over de grens met Duitsland staan en wordt onpasselijk wanneer ik ze zie!	1
bij elke beslissing op dit gebied moet door de desbetreffende gemeente heel goed doordachte informatie en argumenten aan de burgers worden gegeven	1
Bij het kiezen van windmolens moet het Geld niet op de inwoners verhaald worden.	1
Bij het leggen van zonnepanelen zie je wildgroei ontstaan op de daken. Architectonisch moet hier naar gekeken worden. De reflectie van de panelen kan tot overlast lijden. Voorstel om per kern een zonne collector veld aan te leggen wat past in de natuur.	1
Bij het plaatsen van windmolens vind ik het belangrijkste, om na te gaan of vogels er last van hebben. Als meerdere windmolens bij elkaar een groter risico vormen dan windmolens apart te plaatsen, kies dan voor het kleinste risico. Leg eerst alle parkeerhuizen, loodsen en daken vol met zonnepanelen, voordat je overweegt om kwetsbare natuur op te offeren voor het plaatsen van zonnepanelen.	1
Bij klimaat en duurzaamheid denk ik ook aan het beplanten van daken met sedum, aan het aanleggen van voedselbossen en aan het planten van bomen.	1
Bij windmolens goed opletten met de leefbaarheid en overlast die de slagschaduw kunnen veroorzaken. Je kunt ook beter 1 stukje landschap helemaal "opofferen" dan dat je overal waar je kijkt er 1 of 2 ziet.	1
Biomassa wordt ook regelmatig aangehaald als duurzaam. Dat vind ik onzin	1
Blijf a.u.b. verstandig investeren in maatregelen die uiteindelijk helpen tegen het opwarmen van onze prachtige aardbol.	1
bovenstaande stellingen zijn wel erg zwart wit. het is ook afhankelijk van de casus op dat moment	1
breng veel meer de positieve verhalen naar buiten, laat eerlijke consumenten voorbeelden zien, maak met leveranciers inloop dagen / avonden, maak van de glazen pyramide in Gulpen een energietransitie huis waar voor de regio alle disciplines vertegenwoordigd zijn, er vraag en aanbod bij elkaar gebracht wordt, transitie kennis centrum, transitie ervaringscentrum etc etc.	1
Burgers en bedrijven moeten meer subsidie kunnen krijgen om te investeren in zonnepanelen.	1
Burgers moeten meer hulp aangeboden krijgen wat de verduurzamingsmogelijkheden zijn van hun huis	1
burgers zijn vaak al goed bezig met bijvoorbeeld zonnepanelen op het dak, maar als de industrie niet meegaat met verduurzaming, gaan we het niet redden	1
Cooperatief zie de krant van za 5/12	1
Dat er door de mensen steeds meer CO2 wordt uitgestoten staat onomstotelijk vast, maar er is niet onomstotelijk vastgesteld dat dit als verklaring voor de stijging van het CO2 gehalte in de atmosfeer mag worden verondersteld. Daarnaast is zeker CO2 gehalte noodzakelijk om de werelddol weer "groen" te maken. Waarschijnlijk is er een evenwicht tussen de "groenheid van de aarde" en de CO2 in de atmosfeer. Als we de aarde weer groener maken - en dat doen we niet met zonnepanelen in natuurgebieden plaatsen - zal het CO2 gehalte door de fotosynthese weer zakken en daarmee de opwarming van de aarde. Daarnaast is er evenwicht tussen het CO2 gehalte in de atmosfeer en het CO2 gehalte in het zeewater. Als we als mens het CO2 gehalte in de atmosfeer trachten te verlagen zal het zeewater CO2 uitstoten om het evenwicht weer te herstellen, maar wel met een totaal andere cyclus.	1

dat er grote weerstand bestaat tegen windmolens in het heuvelland wordt vooral door de politiek zo verkocht ivm het 5 sterrenlandschap. Door uitgekiende keuzen kan dat mijns inziens meevallen (zie mijn eerdere voorstel mbt locatie). Daarnaast kun je dit ook beschouwen als een tijdelijke maatregel die over pakweg 30 tot 50 jaar door nieuwe ontwikkelingen op het duurzaam energiegebied mogelijk maakt om de windmolens weer te verwijderen. Nu is de urgentie dusdanig dat, willen we het landschap ook duurzaam beschermen tegen de klimaatveranderingen, nu deze prioriteiten moeten stellen	1
Dat geld helaas niet voor onze gemeente. Maar langs de ringweg richting kerkrade hebben ze een geluidswal neer gezet, mijn vraag is welk bezwaar is er om daar geen zonnepanelen in te zetten. Staan er in onze gemeente ook geluidswallen die hiervoor gebruikt kunnen worden. Zelf zou ik hierin investeren bij voldoende rendement.	1
Dat het lastig is om aan te geven, Het gaat om esthetiek versus technologie.	1
De beantwoording van de laatste stellingen is erg afhankelijk van de locatie die men voor ogen heeft	1
De beste oplossing is een vervanger voor ons huidige gas wat van hetzelfde gas-netwerk gebruik kan maken.	1
De burger moet er wel financieel voordeel van hebben, als er windmolenparken geplaatst worden.	1
De buurlanden stimuleren gas. Nederland wil er van af. Heel raar.	1
De gedachte om landbouwgrond op te offeren voor zonneparken is bedroevend. Zorg eerst dat alle grote bedrijven (industrie) en de stallen van boeren vol komen te liggen. Als mensen de nieuwe stallen/gebouwen bij een bestaande boerderij al zien als horizonvervuiling.....hoe worden de windmolens dan gezien?? Afgrijselijk in het prachtige heuvelland!!	1
De gemeente / B&W moet krachtig de regie in handen nemen voor deze tour de force	1
De Geul is een snelstromende rivier. Hier kan energie opgewekt worden. Een andere energiebron is aardwarmte.	1
De laatste 4 vragen kunnen wat mij betreft niet. Ik ben faliekant tegen windmolens in het heuvelland!!!!	1
De meeste energie gaat op aan verwarmen van huizen. Aardwarmte is n mogelijkheid en belast optisch het minst in ons landschap	1
De meeste mensen die voorstander voor duurzame energie zijn moeten zich eens realiseren waar de grondstoffen vandaan komen? Ze komen vooral uit China, Chile en Bolivia. In China worden onder erbarmelijke omstandigheden grafiet gewonnen. Mensen worden ziek en er wordt afval water geloosd met zware metalen. Je hebt voor deze verandering enorm veel grondstoffen nodig deze mensen die willen veranderen hebben zeker nog ergens enkele planeten aarde liggen. Er is geen bewijs voor dat CO2 verantwoordelijk is voor klimaatverandering, want er ontbreken al tientallen jaren ruwe uitstoot cijfers rechtstreeks van de bron. Je hebt de ruwe uitstoot data bijvoorbeeld nodig van een auto omdat de uitstoot van een auto variabel is.	1
De mens heeft géén invloed op het klimaat. Alle extra uitgaven aan wind en zonne energie zijn onnodig.	1
De natuur mag absoluut niet beschadigd worden.Hier moet men goed rekening mee houden.	1
De ontwikkeling van windmolens is eenzijdig in hoge horizontale eenheden. Verticale lage windmolens zijn veel beter inpasbaar in het landschap maar moeten wel doorontwikkeld worden.	1
De overheid moet zorgen dat grote bedrijven eerst van het gas af gaan, huishoudens gebruiken maar een klein deel.	1

De overstap van gas naar stroom is wat mij betreft niet te realiseren. Ons net is daar niet geschikt voor. Dit kan bij piekvragen de capaciteit niet leveren. Waarom gaan wij van het gas af en heel Duitsland gaat over op het gas en zeggen dat het de nieuwe groene energie is??? Elektrische auto's zijn niet goed voor het milieu betreffende de accu's die na gebruik afgevoerd moeten worden. Is rijden op waterstof niet een veel beter idee? Krijgen wij als burgers niet veel te weinig informatie over al deze zaken.	1
De productie van waterstof is belangrijk.	1
De reden dat wij nog geen zonnepanelen hebben of een warmtepomp is een combinatie van factoren. Het is duur en onduidelijk wat nu de beste keuze is voor de toekomst. We willen heel graag bijdragen aan verduurzaming, maar of de oplossing ligt in nog meer zonnepanelen en windturbines is een vraag. Wij wachten daarom nog steeds op een betere groene oplossing, voordat wij ons huis gaan aanpassen. Daarnaast zijn de kosten die er mee gemoeid gaan erg hoog, Wij zouden graag ook meer willen weten over alternatieven	1
De stellingen hierboven lijken bedoeld om je mee te nemen in een vooraf al bepaald gegeven dat er windmolens en zonneparken komen. Kies waar je ze wilt, en wie er eventueel een vergoeding krijgt. Ik ben helemaal voor duurzame energie en voor een goed klimaat. Maar dit soort vraagstukken moet niet naar iedere provincie en iedere gemeente gebracht worden. Energievoorziening is nu een mondiale business. In de transitie moet iedere gemeente veranderd worden? Het doet me denken aan het begin van Mao's revolutie in de zeventiger jaren in China, toen ieder derde dorp staal ging produceren. Misplaatst zelfvoorzienend.	1
De stellingen zijn incompleet geformuleerd. Op basis van de mogelijke antwoorden kunnen incorrecte conclusies getrokken worden. Ik hoop dat de interpretatie correct zal geschieden. Door zonnepanelen en windmolens onzichtbaar te integreren (zonnepanelen op daken van huizen / windmolens buiten het zicht van het heuvellandschap en niet zoals bijvoorbeeld ten noorden van de rijksweg N278 van Mamelis naar Vaals in Duitsland) kan Zuid-Limburg zijn huidige toeristische waarden behouden. Ieder compromis is onnodig en zal afbreuk doen aan de beleving.	1
De technologische ontwikkelingen staan pas aan het begin dat betekent dat de prijzen ook nog hoog zijn. Bij het aanpassen van woningen en alle andere methoden moeten we zoveel mogelijk gezamenlijk gaan optreden zodat maximaal van het prijsvoordeel geprofiteerd kan worden. Dat moment is nu nog te vroeg. Daarnaast moeten we ook kijken naar andere mogelijkheden. Aansluiten op het mijnwater project vanuit Heerlen/Kerkrade is zeker de moeite waard om te bekijken. Laten we ook waterstof niet vergeten. De technieken om dit te produceren worden steeds goedkoper en over 5-10 jaar is dit een geweldig alternatief voor aardgas. Lokale productie hiervan is zeker ook een optie. Het netwerk onder de grond is hier al voor een groot deel geschikt voor.	1
de urgentie is groot. het is onvermijdelijk dat ten koste gaat van een deel van onze welvaart.	1
De vaart erin houden.	1
De vraagstelling hierboven kan ik niet invullen omdat het in een aantal gevallen niet eens ben met beide stellingen. Die mogelijkheid heb ik echter niet. De antwoorden zouden dan ook niet in lijn zijn met antwoorden die ik eerder gegeven heb. Vraagstelling is daardoor suggestief en kan leiden tot verkeerde conclusies. Windmolens in het Zuid-Limburgse heuvellandschap vind ik een zeer slecht idee. Onze generatie is de hoeder van dit unieke landschap voor komende generaties. De keuzes die nu voorgelegd worden zijn ook zeer beperkt (alleen wind- en zonne-energie). Er zijn nog genoeg mogelijkheden om anderszins dit te bereiken als er maar genoeg geïnvesteerd wordt door overheid en bedrijfsleven. We moeten voorkomen dat we nu (verkeerde) keuzes maken waar we over 30-40 spijt van hebben. 'Hoe konden ze toen zo stom zijn'.	1
De vragen houden geen rekening met het feit dat men geen windenergie wil.	1

De vragen zijn tendentieus. Ik ben tegen windmolens in het heuvelland, waar dan ook!	1
de windmolens moeten niet hoorbaar zijn	1
Denk aan door waterstof opgewekte energie. Heeft nog wat tijd nodig maar is uiterst gunstig voor klimaat. Bijvoorbeeld CV's die op waterstof lopen i.p.v. gas. Het transport naar de woningen ligt er al (!)	1
Denk aan opwekken stroom via watermolens in onze gebieden.	1
Denk dat er nog veel onderzoek moet gebeuren, en nu is het „, haastige spoed is zelden goed,,	1
deze enquête gaat alleen over windmolens en zonnepanelen. Waar is de innovatie rond waterstof, geothermie e.d.? Voor onderzoek voor de Einstein telescoop worden diepe dure gaten geboord. Zijn deze te gebruiken voor geothermie? Stel een samenwerking op met andere natuurgebieden zoals Waddenzee, Veluwe en investeer samen in onderzoek naar andere vromen van energie opwekking die het landschap zo min mogelijk aantasten. Investeer komende 10 jaar in isolatie van gebouwen, elektrisch vervoer en onderzoek. En alle nieuwbouw meteen zelfvoorzienend maken.	1
Deze enquête is door haar vraagstelling voorgeprogrammeerd. Opmerkingen hebben dus geen zin,.	1
deze enquête is wel erg gedetailleerd, hoor.	1
deze keuzes gaan de hele gemeenschap aan en vaak gaan mensen er mee aan de haal die op grond van hun voortreffelijke studie het gelijk denken te hebben, echter de gewone man kan ook fietsen bekijken en daar zijn mening op baseren	1
Deze vragen vind ik niet goed. Ik MOET keuzes maken waar windmolens komen, maar ik wil geen windmolens	1
Deze vragen zijn niet erg duidelijk en er wordt steeds gekeken naar het plaatsen van de energie voorziening. Er zijn ook mogelijkheden om het geheel niet te plaatsen. Dit is een sturende vraag en ook een richting georiënteerde vraagstelling. Niet onafhankelijk.	1
Deze vragenlijst is zeer suggestief. Je kunt vaak niet of nauwelijks je echte mening invullen.	1
Dit is wee een voorbeeld van micro Managment . Dit moet landelijk of Europees bekeken worden. Het heuvelland is ongeschikt voor windmolens.	1
Dit vak is daar te klein voor... Aardgas moet blijven totdat er een betere oplossing mogelijk is (thorium, snelle kweek reactoren). Desnoods bijmengen met groene H2. Rationelere landen gaan nu over naar aardgas, komen van kolen enz. In de tussentijd doen we zaken waar we wel goed in zijn zoals beter isoleren, doorontwikkelen zonne-energie (coatings, opslag electriciteit) en - vooruit dan maar - windturbines op zee. We financieren evt mee in alternatieve energie elders (waterkracht, kolenvervanging Polen enz) en laten ons niet opjagen door de EU! Duitsland en Frankrijk kwamen jaren weg met meer dan toegestane begrotingstekorten, Italië en Griekenland enz met veel te grote schulden dus als NL energie-doelen niet haalt (2040/2050) moeten we daar niet om malen...wij doen gewoon waar we goed in zijn (isoleren, waterkracht, kernenergie enz) en de substantiele verbeteringen zijn mogelijk in landen als Polen enz.	1
Dit zijn manipulatieve stellingen! U dwingt mij tot keuzen die ik helemaal niet wil maken, omdat ik het in geheel niet eens ben met het plaatsen van windmolens in het Nationaal Landschap Zuid-Limburg. Ongekend en ongehoord, voor personen die zich "onderzoeker" noemen.	1
Doorpakken, groetjes aan Ilona !	1
Durf als gemeente creatief te denken in de oplossingen. Belangrijk is dat we het probleem van de klimaatverandering zien als probleem van ons allen; een oplossing kan er dan ook alleen komen als we ons samen inzetten. Steek ook in op het verminderen van energieverbruik naast de energietransitie: denk bv. Aan bomen plaatsen voor schaduw in de zomer bij hitte, i.p.v. massaal aanschaffen van airco's etc.	1

Duurzaam energie moet ook duurzaam zijn voor de omgeving, het landschap en de natuur.	1
Duurzaamheid in de meest algemene zin en vermijden van aantasting van het klimaat zijn letterlijk en figuurlijk van levensbelang.	1
Duurzame energie beperkt zich niet tot windmolens en zonnepanelen. Kijk bij de stelling duurzaam ook naar de productie en gebruik grondstoffen. Sluit geen kernfusie in de toekomst uit.	1
Duurzame energie is goed en ook nodig, maar moet op een slimme manier toegepast worden en niet ten koste van alles.	1
Duurzame energie is heel belangrijk voor ons klimaat, dat zal voor iedereen inmiddels duidelijk zijn!	1
Duurzame energie is nodig, maar het landschap vind ik erg belangrijk en de kosten voor de inwoners is belangrijk en grote bedrijven en fabrieken kunnen en moeten ook meer doen en daar kan de regering ook voor zorgen	1
Duurzame energie is zo belangrijk voor de toekomst van de aarde dat dit nu alle voorrang moet krijgen	1
Duurzame energie staat bij hoog in het vaandel maar niet ten koste van het landschap/buitengebied. Ik plaats echter ook vraagtekens bij het feit dat wij van het gas af moeten terwijl ze elders in Europa net de mensen op het gas aan het aansluiten zijn vanwege het milieu.	1
Duurzame energie super, maar niet ten koste van natuur en uitzicht.	1
Duurzame energie vervuult het landschap omdat hiervoor ruimte in beslag genomen moet worden.	1
Duurzame energie, prima! Maar niet ten koste van het landschap.	1
Een goede dialoog en informatie, luisteren naar elkaar, in gesprek blijven levert uiteindelijk het beste resultaat	1
Een hele klus voor ons allemaal die omschakeling. Het heeft nogal wat consequenties voor de hele maatschappij.	1
Een kleine circulaire economie moet gestimuleerd worden. Kopen bij de boerderijwinkel bijvoorbeeld.	1
Een samenwerking met omliggende gemeenten en wellicht provincie in noodzakelijk, Gulpen Wittem bijv. heeft weinig en te kleine industrieterreinen om bijv. grote parken met zonnepanelen te bouwen. Margraten, Valkenburg en Simpelveld bijvoorbeeld wel. Samen investeren lijkt mij de enige zinnige manier om iets efficiënts te bouwen.	1
Eerst echte problemen aanpakken ! Zware industrie, wereldwijd. Meeste vliegtuigen uit de lucht. Even 't vliegtuig pakken voor 'n weekendje shoppen in Milaan is niet normaal. Veel te veel auto's en 't gebruik ervan. Is al meer dan 30 jaar zo dat velen bij wijze van spreken nog met de auto 'naar de wc gaan'. Niet normaal dat je in China 'n artikel van 'n paar euro kunt bestellen, dat dan per vliegtuig of schip hier naartoe komt. Als we van 't gas af moeten zouden de huizen driedubbel geïsoleerd moeten zijn om de warmte vast/binnen te houden. Kun je zeker 's winters niet meer luchten, anders ben je de warmte zo kwijt. Heb je binnen de kortste keren schimmel en 'n onleefbare atmosfeer in huis. Nederland is maar 'n heel klein speldenknopje op de wereldkaart en toch denkt men hier de klimaatproblemen van de hele wereld op te kunnen lossen. Zolang er echter geen grenzen voor de ons omringende buitenlandse (zware) industrie zijn, gaat dat dus niet lukken ! Ook al zouden wij hier alles volplempen met zonnepanelen en windmolens. Laten we aub weer 'n beetje normaal gaan doen in dit land !!! En dus zeker niet van (de schone energiebron) 't gas af !!!	1
energie opwekken ja, MAAR NIET IN HET 5 STERREN LANDSCHAP maar ernaast, bv industrie terrein avantis bij de andere windmolens met misschien zonnepanelen eronder, dan het je alles bij elkaar en als de molens zouden storen, dan staan ze maar op 1 plek bij elkaar dan overal verspreid	1

Energie transitie heeft alleen zin als iedereen meewerkt en de effectiviteit van de opgeleverde energie door wind en zon groter is. We moeten de energievoorraad beter kunnen opslaan.	1
Energietransitie kost geld, maar de kosten moeten eerlijk verdeeld zijn. Er moet ook gekijken op lokale initiatieven (kleine energie cooperatieven, b.v.).	1
er is maar een duurzame energie en dat is moderne kernenergie. Helaas kan de milieu- maffia hier te weinig aan verdienen en zakken vullen en onze linkse bestuurders zorgen er wel voor dat we hier niets over te kiezen hebben. Kernenergie werd zelfs niet aan de klimaattafels uitgenodigd. En dit noemt zich een democratie ! . Laat me niet lachten. We zijn verworpen tot een milieu dictatuur aangevoerd voor linkse zakkenvullers!	1
er is meer dan alleen zonneparken en windmolenkermessen. Jammer dat daar niet naar gevraagd wordt. het gaat om wat we in 2050 willen bereiken en dat is nog 30 jaar waarin de technologie nog een vlucht moet maken , zet de oogkleppen af en denk eens verder dan zonnecelletjes en draaimolentjes.	1
Er is vrije energie beschikbaar. Het zou mooi zijn als Gulpen Wittem daar het voortouw in zou nemen!	1
Er is water voldoende in Nederland om alle behoefte aan windenergie op te wekken. Windmolens en grootschalige zonneparken horen niet in het leefmilieu	1
Er kan ook gedacht worden aan een kerncentrale in combinatie met een waterstoffabriek. Waterstof kan (eventueel met aanpassingen) goed door de bestaande infrastructuur. Het is kapitaalvernietiging om die niet te gaan gebruiken in de toekomst.	1
Er moet ook gekeken worden naar water energie. Deze manier van vraagstelling dwingt de inwoner een keuze te maken waar ze wellicht niet achterstaan. Dit is een aparte manier van vragen stellen in een enquête.	1
Er moet veel meer aandacht komen voor beperking van de uitstoot van methaan (broeikasgas) door de intensieve veeteelt in te dammen: minder dieren op groter oppervlak.	1
Er passen geen zonnevelden in het fraaie heuvelland van Gulpen-Wittem. Met 3 nieuwere windturbines kan Gulpen-Wittem haar 7000 huishoudens voorzien van voldoende elektriciteit.	1
er zijn genoeg daken om zonnepanelen te leggen, er hoeven geen zonnepanelen op de grond	1
Er zullen altijd voor en tegens zijn om windmolens te plaatsen maar op industrie terrein zou dit geen probleem moeten zijn. Verder kan een windmolen ook in de natuur.	1
Erg beperkte visie dat zon en wind in volledige energie voorziening kunnen bijdragen. Denk aan groene waterstof. Mogelijk ook kernenergie	1

First of all, these statements above are completely unacceptable!!! There is no possibility to disagree with these statements, which forces you to have an opinion about something you absolutely do NOT agree with. It implies that the Gemeente has already decided on the building of these "farms". You can say goodbye to this beautiful landscape and tourism if these plans go ahead! Please consider nuclear power throughout the Netherlands. As a Gemeente, make a pitch to the Government for this option. It CAN be made safe and will solve all our energy issues. Yes disaster can happen, but the chances of that are so incredibly small and the number of people who died from the 2 largest disasters, Chernobyl and Fukushima are statistically way smaller than the number of deaths from Covid-19. Do not just follow what the government wants, as this is politically skewed to meet rules set within a given time-frame. We are already too late to start building wind and solar farms to meet these deadlines and CO2 regulations. Wind turbines and solar panels will not solve the problem of the energy crisis. When there is no sun, or wind we still have to revert to fossil fuel energy. We are running out of these resources. By the way, who is going to pay for all of this conversion? The residents? Nuclear energy will be continuously generated, no more need for fossil fuels. France is the second largest generator of nuclear energy in the world and powers 3/4 (three quarters) of their country with clean electricity. There are currently 440 nuclear power plants in the world, providing 10% of the world's energy. That is an incredible statistic for a small number of nuclear plants! All the money we as local residents will have to put into building wind and solar farms, is better put towards a real, total solution that leaves a negligible carbon-print. On top of it, those residents who find themselves confronted with a windmill in front of their house will also have to contribute towards that! Totally unacceptable! If all the Gemeentes would stand up against this and offer an alternative, perhaps the decision makers would listen. Additionally, you want to force us to buy electric cars when there is no solid infrastructure to charge these vehicles in and out of NL. The Dutch people travel the most throughout Europe boosting the EU economy, yet you cannot charge electric cars in the middle of the mountains of Italy, leave alone along the motorway. Waiting times for charging are huge and half your holiday is gone charging your transportation. Hydrogen is the most viable solution you can have. By the way if you crash your car now, it also goes up in flames with the fuel, just as extremists claim that Hydrogen tanks would pose a problem in safety. Come up with viable solutions as we do not have money to throw around for temporary measures and to show the rest of the world we are doing something about climate change. These are superficial solutions. It is like putting a plaster over an open heart surgery operation!	1
Focus niet op wind en als op zonne energie dan moet hiervoor zoveel mogelijk oppervlakte van daken voor gebruikt worden. Daarnaast is ook waterstof belangrijk om gas te vervangen. Hiermee kan dan gebruik gemaakt worden van bestaande gasleidingen en is een minder hoge investering Dan in het electriciteitsnetwerk nodig	1
Ga alsjeblieft aan de slag met duurzame energie. We zijn al veel te laat. Ik (burger) wacht op de overheid.	1
Ga niet van het gas af voordat er goedecalternatieven zijn	1
Gas importeren. Locaties voor energie opwekking waar natuur en landschap niet verstoord worden, bijv. zonnepanelen op bedrijfsloodsen en windmolenparken op zee, dus zeker niet in sterrenlandschap.	1
gas is vooralsnog de beste oplossing voor verwarming hout o.i.d. via biomassacentrale's is een slechtere energieomzetting en daarvoor een korte termijn oplossing waterstof is alleen interessant wanneer er voldoende groene stroom is omdat omzetting veel energie kost. Deze energie mag dan niet uit fossiele brandstoffen gewonnen worden.	1
Gas is zeer schone energie! !!!!Kernenergie kan m.i. nu ook.	1
geen	1
Geen aantasting van het heuvelland!!!!!!!!!!	1
Geen commentaar	561
Geen hoge windmolens	1

Geen landbouwgronden gebruiken voor zonnepanelen.	1
geen mededeling	1
Geen ontsierende windmolens en zonnepanelen in ons mooie landschap. Voorlopig gas gebruiken en daarna kernenergie. Zo'n en wind gaan ons maar zeer beperkt helpen.	1
geen velden met zonnepanelen , geen windmolens	1
geen wind,olens	1
geen windmolens	2
Geen windmolens	2
GEEN Windmolens en zonne-weides of zonne-parken in het landschap. Op daken en gevels van huizen en bedrijven kan al veel gerealiseerd worden.	1
geen windmolens en zonnepanelen parken in zuid limburg ik vind het al erg dat onze burens vlak bij onze grens windmolens oprichten	1
Geen Windmolens in de gemeente Gulpen-Wittem graag.	1
GEEN WINDMOLENS IN GEULDALREGIO	1
Geen Windmolens in het 5 -sterrenlandschap. We kijken ook al uit op de windmolens in Duitsland. Plaatsing van windmolens zou trouwens altijd in (europees) overleg moeten plaatsvinden.	1
Geen windmolens in het 5 sterren landschap. Stop met wind energie en stap over op waterstof ook al duurt de transitie dan langer. Wind energie uitsluitend op zee. Stop met de verdeel onzin over de provincies. In limburg te vaak geen wind. Windmolens zijn hier niet rendabel als ze lager zijn dan de Eifeltoren. Laat de burger niet bloeden voor deze groene hipe.	1
Geen windmolens in het heuvelland	1
Geen windmolens in het heuvelland. Leg eerst alle daken vol met zonnepanelen, en deze energie in de toekomst opslaan in accu's of waterstof.	1
Geen windmolens in landschap	1
GEEN WINDMOLENS IN ONS LANDSCHAP!! Bestuurders moeten zich niet laten paaen en "omkopen" door op winst beluste projectontwikkelaars. Aanbieders van windmolens hebben alleen eigenbelang: winst.	1
Geen windmolens is de beste optie	1
geen windmolens op land; geen zonneparken. Zo snel mogelijk beginnen met het plaatsen van zonnepanelen op alle daken en ondertussen ook steeds de nieuwste technieken gebruiken.	1
geen windmolens plaatsen!	1
Geen windmolens plaatsen! Als ALLE daken vol liggen met zonnepanelen waarvan de overcapaciteit omgezet wordt in waterstof kunnen we volledig in onze energie voorzien.	1
Geen Windmolens, Wel zonneparken	1
Geen windmolens!	1
geen windmolens. ipv gas eventueel waterstof centrale	1
Geen windmolens. Leg op daken van bedrijven en stallen van boeren vol met zonnepanelen en warmtepompen	1
Geen windmolnes in het 5 steren landschap,	1
Geen zonne wei of wind turbines !!!	1
Geheel van het gas af is grote onzin! Gas is een goed alternatief in de transitie naar fossielvrij (Duitsland!). Helaas hebben we het slechte laag calorisch gas uit Groningen en heeft de regering verzuimd N2-fabrieken te bouwen om het buitenlandse hoogcalorisch gas dezelfde fysische eigenschappen te geven als het slechte Groningse gas zodat onze branders goed kunnen verbranden. identieke redenen als "mondkapjes zijn niet nodig", maar we hadden gewoon te weinig mondkapjes!	1

Goed overleg tussen burger en overheid.	1
goede zaak, maar moet wel betaalbaar zijn en geen 'hypotheek' op ons landschap leggen. Het heuvellandschap is ons kapitaal dat niet mag lijden onder het zoeken naar een ander klimaatkapitaal. Het gaat om het zoeken naar een evenwicht.	1
Groene kernenergie is ook nog te overleggen. Thorium centrales ontploffen niet, en de hoeveelheid afval is veel minder. Het laat nog langer op zich wachten, maar de andere opties ,wind en panelen zijn ook niet uit ontwikkeld. Wie ruimt de panelen tzt op ; wie betaalt dat . En kun je andere landen hun weinigvoorkomende grondstoffen afkopen. Zij verkopen alles, zij zijn arm.	1
Groene waterstof vanaf Chemelot!! Is dat een optie?	1
grotere overheidsinspanning gewenst, ook van gemeente en provincie. Subsidiëring van opwekking van groene energie en isolatie van huizen.	1
Haast is geboden! we zijn waarschijnlijk al te laat om de klimaatverandering nog te stoppen.	1
Heel belangrijk	1
Heel erg lastig om in te vullen omdat je met beperkte kennis toch moet invullen wat je belangrijker vind. Het zijn moeilijke keuzes zonder gedegen kennis over de afwegingen. Eigenlijk zou er eerst een videofilmje meegestuurd moeten worden met de dilemma's over afwegingen zodat je de afweging kunt baseren op een balans van kennis en emotie.	1
Heel goed maar laat zuid Limburgs landschap onaangetast	1
Heel jammer dat andere duurzame energiebronnen niet aan bod komen. Een gemiste kans dat het onderzoek naar de biomassacentrale in Wijlre is afgeschoten. Waterkracht/aardwarmte/waterstof????	1
heel voorzichtig zijn met zonneparken en windmolens in de natuur. Liever niet.	1
Helemaal geen windmolens	1
Help de bewoners met kennis, informatie en subsidies om de transitie te realiseren.	1
Her en der in onze gemeente /provincie staan vakantieparken, of worden opgericht. Verplicht de bouwers/beheerders om energiezuinige maatregelen te nemen maar zie er ook op toe dat alle mogelijkheden in zo'n park benut worden voor het plaatsen van zonnepanelen.	1
Het aanscherpen van dagtoerisme is onze gemeente. Het vele auto -en motorverkeer is pas milieuvervuulend.	1
Het belangrijkste is dat de mensen zo min mogelijk last hebben van het geluid van de windmolens en zonnepanelen. Of ze nu in de bebouwde kom staan of meteen erbuiten. Het gaat hier om de overlast en het geluid. Er moet vooruit gestreefd worden voor de toekomst maar wel op een manier zodat de windmolen en zonneparken wel jaren kunnen blijven staan zonder dat iemand hier overlast van heeft of krijgt.	1
Het door de overheid daadkrachtig inzetten op waterstof wordt onvoldoende in alle plannen terug gezien. Het plan van de regering om geheel van het gas af is m.i. niet goed m.b.t. het klimaat.	1
Het elektriciteitsnet kan het nu helemaal niet aan als er nog meer energie uit b.v zonnepanelen word opgewekt. Waarom niet verder met OPAC of waterstof dit is nog milieu vriendelijker.	1
Het is belangrijk dat de burgers betrokken worden bij de keuzes. De manier waarop dit op een zinvolle manier kan mag wat meer aandacht krijgen.	1
Het is belangrijk dat gemeentes geen overhaaste beslissingen nemen maar deze financieel en wetenschappelijk goed onderbouwen. Consequenties voor het landschap zijn voor de lange termijn.	1

Het is belangrijk dat het vanuit de overheid gestimuleerd wordt om zonnepanelen, elektrische autos aanschaffen, vaker fietsen, verwarming lager etc. zodat dit aantrekkelijker is voor de burger en iedereen zo kleine persoonlijke aanpassingen kan doen. Denk hierbij aan forse vergoeding voor zonnepanelen, vergoeding voor elektrische fiets, zodat mensen gemotiveerd/gestimuleerd worden, ieders persoonlijk gedrag en bewustwording hiervan, zal uiteindelijk leiden tot verandering.	1
Het is belangrijker dat het duurzaam gebeurt en niet elke 2 jaar vernieuwd moet worden. Zorg voor goede redelijke contracten en niet zoals het over het algemeen gaat met IT en de overheid. Maak een project plan en huur zelf specialisten betreffende Agrarische, Toerisme en Technische ontwikkelingen in. Kan naast bebouwing als maar niet direct zichtbaar.	1
Het is goed dat we bewuster met energie omgaan maar het moet niet ten koste van het geld van de bewoners	1
Het is moeilijk bovenstaande vragen te beantwoorden als je tegen windmolens bent.	1
Het is niet acceptabel dat de gemeente ons 5-sterrenlandschap, de schaarse natuurgebieden en de mooie gehuchten gaat beschadigen. Niet met zonne- of windenergie en niet met megaloodsen en - stallen. Jullie zullen echt opnieuw rond de tafel moeten en wat meer creativiteit aan de dag moeten leggen. Succes daarmee, geen eenvoudige klus!	1
Het is niet te vermijden dat er plekken moeten worden aangewezen in het landschap voor windmolenparken en zonneweides. Maar bij het kiezen van de plekken de de minst kwetsbare plekken in het landschap kiezen.	1
Het is storend om te merken dat deze energie transitie nu pas speelt binnen de gemeente. Omringende gemeentes en t buiteland hebben al grote stappen genomen voor verduurzaming en wij hinken daar achteraan. Het had al lang een plan in uitvoering moeten zijn. Het is ondermaats voor de gemeente met het meest duurzame bedrijf van het land binnen zijn grenzen. Proberen samen te werken met de grote agrarische sector in de gemeente is volgens mij een goede sleutel. Ze hebben veel dak areaal dat perfect is voor zonne energie. Maar dan moeten de agrariers ook wat terug krijgen voor cooperatie natuurlijk	1
Het is van groot belang dat mensen gaan besparen op energie. Het klimaat is niet alleen gebaat bij duurzame energie, maar ook met het stoppen van een foute uitstoot.	1
Het is wel zo: wat ligt er pal buiten de bebouwde kom ? Waarom moet het de burger geldkosten, deze moeten toch ook al investeren ?	1
het is zeer belangrijk dat we hier iets aan doen en op dit moment mag ons landschap daar onder lijden. geen landbouwgrond hiervoor gebruiken. ik denk dat we onze boeren nog hard nodig zullen hebben om onze monden te voeden. ook al ziet bijna heel Nederland dat niet zo.	1
het klimaat veranderd voortdurend ook zonder de mens we versnellen alleen de dingen en er komt heus wel weer een ijstijd en wat moeten we dan?	1
Het landschap in onze gemeente is prachtig. Laten we het vooral zo houden! Niet overal windmolens en zonnepanelen gaan neerkwakken. Overigens: is het rendement van windmolens al bewezen? Volgens een onderzoek van Plasterk viel dat nog vies tegen.	1
Het lijkt erop alsof er al een keuze gemaakt is voor (een) zonnepark(en). Terwijl er nog veel daken gebruikt zouden kunnen worden voor grootschalige winning van zonne-energie.	1
Het lijkt mij belangrijk dat er veel meer aandacht komt voor energie-vriendelijk (=energiezuiniger) leven voor zowel bedrijven als burgers. Behalve nieuwe energiebronnen, moeten mensen vooral ook leren anders omgaan met energie/water/milieu/natuur. Bewustwording van de waarde ervan, letterlijk en figuurlijk.	1
het mag niet ten kosten gaan van landbouwgrond of het landschap	1

Het moet niet overhaast gebeuren zodat over 10 jaar weer alles verandert moet worden. Men moet goed nadenken hoe en waar men duurzame energie wil gaan opwekken. Het liefst zie ik helemaal geen zonnepanelen en windmolens maar helaas worden we er wel toe gedwongen. Tevens vind ik dat andere landen ook meer moeten doen. Als Nederland willen we heel vaak voorop lopen maar daardoor gaat ook veel mis en kost het veel te veel geld terwijl het achteraf niks of nauwelijks wat heeft opgeleverd.	1
het mooie landschap trachten te behouden	1
Het probleem is dat er totaal geen lange termijn visie is. Van het gas af omdat een of andere minister dat wil? Waar is de onderbouwing? Waarom is dat energiezuinig? Laat iemand dat eens uitleggen. Idem met elektrisch autorijden: Niemand kan meer op vakantie, bij de berekening wordt er van uit gegaan dat er groene stroom wordt gebruikt. De praktijk is anders: Elektrische auto's en warmtepompen lopen op grijze stroom. Van milieuwinst is geen sprake. De oplossing vereist wat meer tijd: Landen zoals Saudi Arabië leveren nu olie. Die zijn bereid (en in staat) hun woestijn vol zonnecellen te zetten. Die stroom kost dan slechts 1 tot 2 ct per kWh. Die stroom wordt ter plekke in waterstof omgezet (50% verlies, maar de stroom is zo goedkoop dat dat er niet toe doet). daardoor verdubbelt de prijs. Met deze waterstof en CO2 uit de lucht worden ter plekke koolwaterstoffen gemaakt (gewone benzine, diesel ,kerosine en LPG (=gas voor ons gasnet)). Deze brandstoffen worden -net als nu- met tankschepen vervoerd naar de verbruikers. Probleem opgelost. Niemand hoeft meer iedere 20 jaar voor het tienvoudige bedrag van een CV ketel een warmtepomp te kopen om zijn huis te verwarmen en niemand hoeft anderhalf tot tweemaal zoveel uit te geven voor een auto waarmee hij niet eens op en neer naar Amsterdam kan rijden.	1
Hier in de buurt stond een windmolen, maar die stond meer stil dan draaiende. Die is weggehaald, gelukkig. Dit is toch niet de bedoeling!	1
Hoop dat jullie goede keuzes maken voor de inwoners.	1
Idioterieën van o.a. Groen Links	1
Iedereen moet meedoen maar de last voor de kleine man is relatief gezien te groot. Grote bedrijven moeten het voortouw nemen. Momenteel nog teveel symbool politiek zoals de 100km/uur snelheidslimiet. Bovendien zijn de maatregelen in Europa nauwelijks gecoördineerd. Oost-Europa loopt ver achter. Misschien is het mogelijk om daar te investeren omdat er meer plaats is en minder mensen negatieve gevolgen ervan ondervinden...	1
Iedereen zal mee moeten dragen	1
Ik ben absoluut tege het plaatsen van windmolens, wanneer er op de gebouwen, woningen, bedrijfshallen enz. Zonnepanelen worden geplaatst en iedere burger de mogelijkheid krijgt om die goedkoop te kunnen plaatsen hebben we volges mij geen windmolens nodig. Ik vind de vraagstelling en de beoordeling van de vragen ook apart. Wanneer je het niet eens bent met beide stellingen of wel eens bent moet je 5 punten aan elke vraag geven. Zo wordt niet duidelijk of je het ergens oneens of eens mee bent maar wordt het neutraal. Jammer	1
IK ben absoluut tegen zichtbare energieopwekking. Dus en Geen molen en Geen zonneweides. In zee verankerde turbines kunnen met getijdenstroom, eb en vloed, meer opwekken dan wij opkunnen.	1
ik ben benieuwd wanneer hiermee zal worden gestart !	1
Ik ben er niet van overtuigd dat op termijn grootschalige zonne- en windenergie parken de oplossing zijn en bovendien zorgen ze voor horizonvervuiling. Plaatsing uit het zicht (op zee) van windmolenparken is wel een optie, maar ook alternatieve duurzame energiebronnen verdienen aandacht en moet er niet nu paniekerig 100 % worden ingezet op zonne- en windenergie. Denk bijvoorbeeld aan waterstof (op te wekken uit windmolenparken op zee) ter vervangen van aardgas en benzine, het benutten van aardwarmte en opwekken van witte energie uit water (stroming en getijdebeweging)	1

ik ben erg tégen het plaatsen van windmolens. Het zijn horizonvervuilers dat totaal niet past in onze omgeving.	1
Ik ben geen voorstander van windmolen energie	1
ik ben helemaal tegen windmolens. Enquête klopt dan ook niet. Want ik wil geen molens op agrarische grond en ik moet er toch punten aan geven. Het Rendement afgezet tegen overlast is slecht. Denk aan het uitzicht en denk aan de geluidsoverlast. Er is veel bekend over ellendige geluidsoverlast.	1
Ik ben helemaal voor een beter klimaat. Wat wij zelf wel ervaren is je met een oud huis wel heel lastig is om echt te isoleren. Alles wat we konden hebben we gedaan, maar veel meer dan dit lukt niet. In mijn ogen is er voor huizen zoals wij hebben geen alternatief voor gas. Zie dit wel als een probleem	1
Ik ben niet tegen mini windmolens (mast met verticale wieken zoals die stonden op Avantis) Deze exemplaren kunnen overal geplaatst worden. Water als energieleverancier kan ook bekeken worden. Dit geldt ook voor waterstofenergie.	1
Ik ben nog niet er van overtuigd dat aardgas de grote vervuiler is. Zolang Duitsland en België wel gas blijven gebruiken heeft het weinig zin.	1
ik ben pertinent tegen windmolens/ zonneparken in het limburgse heuvellandschap.Massaal zonnepanelen op daken en warmtepompen is een perfect alternatief.	1
Ik ben tegen zonneparken. Dus punten verdelen over een plek binnen en buiten bebouwde kom is geen reële vraag.	1
Ik ben van mening dat eerst gekeken moet worden naar de mogelijkheden van zonnepanelen op de daken van de alle woningen, schuren en gebouwen. Motiveer de betrokkenen met een subsidie. Voor al die zonnepanelen hoeft dan alvast geen groot zonnepark te worden aangelegd. Het plaatsen van windmolens is naar mijn mening in ons 3 sterren landschap geen goede zaak! Hierbij moet dus extra goed worden opgelet waar eventueel wel een mogelijk is. Ikzelf zie zogauw geen mogelijkheden.	1
Ik ben van mening dat iedere gemeente/dorp verplicht moet worden in zijn eigen energiebehoefte voor de huishoudens van het dorp of gemeente moet voorzien. Door het plaatsen van windmolens op bijvoorbeeld landbouwgrond of weides of hooggelegen bos. Waarbij wel rekening wordt gehouden met de overlast van windmolens er mag niemand last hebben van slagschaduw en geluid van de windmolens. Midden in het veld dus. Er kan geen bezwaar worden gemaakt over landschapsvervuiling. Kijk naar Duitsland in deze daar staan de windmolens in het bos bijvoorbeeld kortbij in de Eifel. Of langs den autobaan naar Aken. En mijn voorstel huur de daken van de huizen af voor het leggen van zonnepanelen,bijvoorbeeld 50 euro per maand, die dan de elektriciteit direct afvoeren naar het elektriciteitsnet. Ben je ook af van de salderingsregeling of andere subsidies.	1
Ik ben voorstander van duurzame energie, op land zonnepanelen. Ik ben sterk tegenstander van windmolens op land!	1
Ik ben voorstander van een sterke verschuiving richting duurzame energie. Omdat dit in het belang van het klimaat en milieu gebeurt vind ik dat het milieu niet te lijden mag hebben hieronder. Ook denk ik dat het niet nodig is om het landschap en omgeving er onder te laten lijden. Dit zal natuurlijk wel meer kosten met zich meebrengen, waarbij er uiteraard meer stimulans is als dit gebeurt met ondersteuning van de overheid dan op kosten van de particulier (ook al betalen zij uiteindelijk natuurlijk de overheidskosten). Ik zie dit als een investering die zich in de toekomst op meerdere gebieden terugbetaald.	1
Ik denk dat er als van gas af moeten beter waterstof in dorpen als zuid limburg gebruikt gaat worden omdat de huizen niet allemaal kort bij elkaar liggen.ik heb zelf veel dak ter beschikking als gemeente of provincie mij subsidieert zou ik dit ter beschikking willen stellen.	1
ik denk dat het meeste al benoemd is. nu nog uitvoeren!	1

Ik geloof niet in windmolens, die bestaan alleen vanwege de subsidie. Ik geloof wél in zonne-energie, dat zou meer gestimuleerd en gesubsidieerd moeten worden. Ik geloof niet in "van het gas af", de extra elektrische energie nodig voor de warmtepompen komt van, ja!, gasgestookte elektriciteitscentrales. Bovendien, bij de burens in Duitsland wordt het overgaan van oliestook naar gas gesubsidieerd door de Duitse overheid... dus de Duitsers gaan massaal aan het gas en wij moeten er af, terwijl er nog geen goed alternatief is (nee, warmtepompen werken nog niet goed)...	1
Ik heb grote moeite met de manier van vragen stellen in dit gedeelte van de enquête. Ik ben het bij sommige vragen pertinent oneens met beide stellingen. Die ga ik dan geen 5 punten geven, omdat dan de schijn zou kunnen ontstaan dat ik het met beide stellingen eens zou zijn.	1
Ik hoop dat ik duidelijk genoeg geweest ben. geen windmolens en zonnepaneelvelden in of vlakbij de bebouwde kom van Reijmerstok. Zonnepanelen liggen al veelvuldig op de daken. Bescherm ons a.u.b. voor nog meer ellende v.w.b. gezondheid, geluid, straling en trillingen! Daar hebben we al genoeg ellende mee in Reijmerstok!	1
ik hoop niet dat wij in deze gemeente willen voor op lopen want als de rest van de wereld niet mee doet maakt het geen reet uit en is het allemaal weg gegooit geld	1
Ik kan mijn commentaren in 1 van de vorige bladzijden niet genoeg benadrukken! Er zijn voldoende alternatieven in plaats van deze noodzakelijke, maar foeilelijke windmolens en zonneparken in ons mooie landschap te plaatsen en daarmee schade aanrichten aan de economie, waarde woningen, woongenot enz. enz.	1
Ik kijk met belangstelling uit naar het plan van mijn gemeente HOE zij de route uitstippelen om de doelstelling te halen (van het gas af) en wanneer zij beging met het informeren van haar inwoners. Zijn de plannen ook redelijkerwijs haalbaar en betaalbaar (uitspraak minister Wiebes)???	1
Ik mis een aantal dingen. Aardwarmte uit bronwater kan een grote energieopwekker zijn. waterstof eventueel in plaats van aardgas kan een heel goede optie zijn. Kernfusie is een schone manier an enerrie opwekken met weinig radioactief afval.	1
Ik mis een nationaal goed doordacht en goed begrijpelijk energietransitieplan!!! Waarom wordt er niet meer TV-tijd besteed aan dit onderwerp? Bv. quiz-programma's over dit onderwerp	1
ik mis eigenlijk nog alternatieve zoals atoom en waterstof als energie bron	1
Ik mis vragen over de gevolgen voor de fauna bij het plaatsen van windmolens.	1
Ik vind dat het de inwoners niks moet kosten.	1
Ik vind dat windmolens en zowel zonnepanelen niet op mooie weilanden/landbouwgrond geplaatst mogen worden. Dit maakt het mooie landschap kapot! industrieterreinen of naast autosnelwegen is beter alternatief	1
Ik vind de energietransitie enorm belangrijk en deze gaat naar mijn mening hand in hand met de consumptiemaatschappij. Als we met z'n alle eens alleen die dingen in huis halen die we echt nodig hebben dan hoeft je over een aanzienlijk deel van de energievoorziening niet meer na te denken. Het energieprobleem moet aan de bron worden aangepakt en de bron is de gebruiker. Alles wat we niet gebruiken hoeft je niet op te wekken en dat zijn een van de kernen in het beleid moeten zijn.	1
Ik vind het belangrijk dat er ook naar buurlanden wordt gekeken. Ik heb het gevoel dat ons kikkerlandje redelijk voorop loopt, er zijn landen, continenten wellicht, waar ze nog 100 stappen achter lopen.	1
Ik vind het goed dat bij de inpassing van duurzame energiesystemen rekening gehouden wordt met de omgeving, maar je zult als gemeente ook je verantwoordelijkheid moeten nemen in de bijdrage aan de energietransitie. Nederland loopt europees gezien al achter, Limburg loopt in Nederland gezien al achter en Zuid-Limburg loopt in Limburg gezien al achter. Zo onverantwoordelijk zou je toch niet moeten willen zijn. Als klimaatverandering niet gestopt wordt dan verandert het landschap ook (door verdroging, heftigere neerslag in kortere periode,	1

enz.). Wat ik verder helemaal niet begrijp is dat ca. 1 week voor dat deze enquête verscheen in de gemeente Gulpen-Wittem een motie is aangenomen dat er geen zonneparken en windenergie in de gemeente Gulpen-Wittem zal komen (althans bij deze coalitie en financiële of andere prikkels). Wat ik mis in de enquête het stuk (rest)warmte en warmtenetwerken. Ook de mogelijkheid hiervoor heeft de gemeente Gulpen_wittem recent onmogelijk gemaakt door de pilot voor aardgasvrije wijken gekoppeld aan de Brand bier brouwerij stil te leggen. De gemeente realiseert zich hiermee volgens mij niet dat ze een mogelijkheid voorbij (hebben) laten gaan om een (groot) deel van de huishoudens in Wijlre zonder grote investeringen voor bewoners van Wijlre van warmte te kunnen voorzien die voor Brand bierbrouwerij een restproduct is. En omdat Brand bierbrouwerij op termijn toch ook van het aardgas af moet zal er toch een alternatief moeten komen. Ik vind dat dit pilot project veel te snel op basis van publieke opinie (die nog niet eens fatsoenlijk gepeild is) stop gezet is. In deze hele discussie is kleinschalig gebruik van biomassa zoals de bedoeling was bij Brand bierbrouwerij veel te gemakkelijk en grotendeels onterecht op een hoop geveegd met grootschalig gebruik van biomassa in elektriciteitscentrales. Ik vraag me dan ook af of de besluitvormers (lees bestuur en raadsleden) zelf eens een kijkje zijn gaan nemen in bijv. een biomassa installatie zoals in Sittard en zich een echt verdiept hebben in hoe je emissies van zo'n installaties kunt beperken. Zolang de uiteindelijke besluitvorming over zaken m.b.t. de energietransitie bij de lokale overheid blijft liggen dan komt de energietransitie (te) langzaam op gang. (zie kranten artikel Peter Kamps d.d. 5-12-2020) In mijn eerste baan bij MEGA Limburg in 1995 waren we al bezig met het zoeken naar geschikte locaties voor windmolens in Zuid-Limburg. En nu, 25 jaar later, zijn er nog geen of nauwelijks windturbines geplaatst. Dat geeft wel te denken in mijn ogen. De financiële prikkel vanuit de EU voor landen die niet voldoen aan de afgesproken CO2-reductie zal via de provincies uiteindelijk bij de gemeenten terecht moeten komen willen gemeenten de pijn voelen van het niet nemen van hun maatschappelijke verantwoordelijkheid.	
Ik vind windmolens in het heuvelland helemaal niets. Laten we ons concentreren op al het mogelijke binnenshuis/gebouwen.	1
Ik vind zonnepanelen een betere oplossing dan windmolens. Er is minder invloed op de uitstraling van het landschap. Windmolens zie je al van heel ver, zonnepanelen kunnen prima op daken gemonteerd worden zonder dat het stoort. In de gemeente zijn er nog heel veel gebouwen waar zonnepanelen op daken gemonteerd kunnen worden, zowel binnen als buiten de bebouwde kom.	1
Ik vond het heel vervelend om deze stellingen te behandelen. Ik wil geen windparken en zonneweides en voor die optie was geen plaats. Ze gaan er komen, ik heb invloed op waar : (	1
Ik vraag mij af of duurzame energie financieel haalbaar is voor iedereen?	1
ik weet het niet	1
Ik wil GEEN windmolens in ons landschap liever andere bronnen aanboren voor energie	1
Ik wil graag bijdargen aan een beter klimaat maar niet ten koste van het landschap.	1
Ik zit hier met gemengde gevoelens in. Van zonnepanelen en windmolens heb je enorm veel nodig, dus veel vierkante meters Nederland volbouwen hiermee.. Volgens sommige deskundigen is het schier onmogelijk om een substantieel deel van de Nederlandse energiebehoefte op deze manier te dekken. Nog los van problemen als opslag want, wat als de zon niet schijnt of er geen wind is?	1
Ik zou ervoor willen pleiten dat grote haast zou worden gemaakt met het produceren en/of importeren van groene waterstof die in plaats van het gas in de bestaande leidingen (aangepast) wordt gepompt. In afwachting van die realisatie het bestaande gasleidingen-net vooral niet opdoeken (ook al wordt er geen gewoon gas meer aangevoerd!)	1
In de communicatie naar burgers en bedrijven zou de gemeente er goed aan doen niet alleen over de investeringen te praten en wat de gevolgen zijn voor het landschap, maar juist ook wat het burgers en bedrijven op kan leveren: groene stroom en subsidies.	1
In de gemeente Gulpen-Wittem behoren geen zonneparken en windmolens te komen. De natuur is te kwetsbaar	1

In de hele enquête worden de directe gevolgen voor bewoners/mensen genegeerd en afgewogen tegen de andere belangen.	1
In de polder en Noordzee is ruimte genoeg voor grote windmolens. In Zuid-Limburg is alleen plek voor kleine molentjes zoals die van schweiberg. Raar trouwens dat een gemeente die tegen zulke molens is, überhaupt over grote molens durft te denken!	1
In deze regio is het plaatsen van windmolens niet efficient. Er zijn andere regio's in Nederland waar veel meer wind is. Aangezien windmolens gedrochten zijn, lijkt mij verstandig om deze vooral efficient te plaatsen en dan natuurlijk te clusteren, geen overlast van geluid. Niet zo dicht bij bewoning dat er last is van geluid en schaduw. Voor mij is de vraag de vergelijking onduidelijk over wat het de burger kost en of het landschap belangrijk is. Verder lijkt me dat er voldoende daken zijn en eventueel ook scheidingswanden op autowegen waar zonnepanelen op geplaatst kunnen worden.	1
In deze regio liever zonne- energie dan windenergie. Plaats van windmolens moet bepaald worden door het efficiëntie niveau. Bij plaatsing van windmolens mag geen overlast ontstaan in de vorm van geluid en/of slagschaduw.	1
In het 5 sterrenlandschap welk Zuid Limburg is passen geen windmolens. Één masdadont is al van heinde er verre te zien en verstoren / vervuilen het landschap.	1
In het algemeen geldt dat windmolens en zonneparken niet passen binnen ons gebied. Zonnepanelen beperken tot de daken van woningen en bedrijven	1
In het Heuvelland absoluut geen windmolens plaatsen. Dit zou het landschap te veel aantasten, dit landschap is van grote materiële en immateriële waarde. Niet doen dus!	1
in het heuvelland geen windmolens.....alleen nabij de Duitse Grens want daar is de horizon toch al vervuild. In het heuvelland wordt sinds mensenheugenis gebruik gemaakt van waterkracht. Dit kan zeer wel gebruikt worden ter opwekking van elektriciteit...en daar zijn al een aantal voorbeelden van te vinden.. Een masterplan voor alle aanwezige watermolens en te creëren electriciteitsmolens kan een enorme bijdrage leveren aan co2 vrije opwekking van electriciteit. Dat onderzoek is de moeite waard.	1
Informeer met onafhankelijke info.	1
Investerings in aardwarmte zijn veel beter voor zuid limburg. Geen inbreuk op het landschap.	1
Inwoners meer info geven over opgave voor 2030...RES lezen maar weinig mensen	1
Inwoners moeten beter geholpen en ondersteund worden bij de transitie; bijv door centrale inkoop incl uitvoering en kwaliteitscheck: ontzorgen van al het gedoe	1
Is er wel eens bekeken of de continue stromende Geul en Gulp in bijvoorbeeld overdekte delen (natuurviaducten) een (zij het beperkte) rol kunnen spelen?	1
Is windenergie de oplossing voor een unieke regio als Limburg? Zet ze in zee of op eindeloze vlakke velden ver buiten de bebouwde kom in plaats van het pittoreske heuvelland.	1
Jammer dat energietransitie tot nu toe steeds beperkt wordt tot windenergie en zonne-energie. Kernenergie of waterstof zou ook belicht moeten worden. Wat te doen op een grijze windstille dag?	1
Jammer hoe deze vragen sturend geformuleerd zijn. Ik ben tegen zonnepaneelparken in het algemeen (overal) en tegen windmolens hier. Pak eerst de industrie eens aan, met hun uitstoot! En de landbouw.	1
Kan de enquête niet korter? Volgende keer doe ik niet meer mee aan zon lange enquêtes	1
Kijk en leer ook van andere landen. Werk samen met Duitsland en België en ga voor uniformiteit en rendabiliteit.	1

Klimaatverandering is een normaal continue proces. Veel later zal blijken dat de CO ₂ concentratie in de atmosfeer een op zijn minst minimale rol hierin speelt. Wel ben ik van mening dat het inzetten op meer alternatieve energie bronnen zoals solar, en indien mogelijk aardwarme zeker moet gebeuren. Ook zal de nu verguisde kerncentrale een grotere rol moeten spelen. Wind energie heeft te veel nadelen welke niet tegen de voordelen opwegen.	1
Laat beslissingen en maatregelen onderbouwen door deskundigen die kennis van zaken hebben, en niet ongefundeerde meningen van burgers als uitgangspunt nemen. Begin eens met de trias energetica. Het is en-en niet of-of.	1
Laat vooral veel onderzoek doen naar andere alternatieven dan zon en wind: waterstof, warmwater uit de bodem, en ja ook kernenergie	1
Landschap en natuur is in Limburg heel belangrijk. Eigenlijk zou dat geen issue moeten zijn. Kiezen voor een energietransitie die de natuur schaadt is totaal geen optie! Die natuur is gebaat bij biodiversiteit en niet met grote zonneweiden of windmolenparken. Je moet jezelf dan met recht afvragen waar we in hemelsnaam mee bezig denken te zijn!	1
Laten we eerst ervoor zorgen dat we zo weinig mogelijk energie nodig hebben, en dan pas kijken wat daar voor nodig is. En onderzoek serieus energie-opwekking bv kernenergie dat minder landschappelijke impact heeft. Het moet natuurlijk wel veilig en verantwoord kunnen	1
Let op: vragen over windmolens wel beantwoord, maar belangrijkste is dat ze hier niet in het landschap passen.	1
Liefst geen windmolens. Zet in op zonne energie. Alle daken! Warmte pompen. Isolatie. Geef. Fatsoenlijke subsidies niet aan bedrijven , maar aan de burger.! In dit heuvellandschap is het al dramatisch dat je van alle kanten de windmolens op de Duitse grens en bij Kerkrade aan de autoweg ziet. Ik zou zeggen afbreken die dingen. Ik heb nu 12 zonne panelen. Het dak is geïsoleerd. Met fatsoenlijke subsidie wil ik meer zonnepanelen, spouwmuur isolatie en warmte pomp.	1
Liever geen windmolens. Bij veel vragen was het niet mogelijk om dit aan te geven.	1
mee aan de slag gaan	1
met de huidige omvang van de molens zie je ze van uit zuidlimburg al overal in Duitsland en België, dan kun je ze net zogoed ook in Nederland plaatsen .	1
Met energiebesparing (isolatie, etc.) en zonne-energie moet de klimaatdoelstelling behaald kunnen worden. Dus géén windenergie in het vijfsterren landschap	1
Met isolatie van woningen is voorlopig méér te verdienen dan met windmolens en zonneparken! Dit betekent overigens niet dat windmolens en zonneweiden niet belangrijk zijn, maar ik vindt het vreemd dat in deze enquête geen woord aan isolatie wordt besteed.	1
Mijn belangrijkste opmerkingen heb ik net al gemaakt nl. terug met die voor regio's onmogelijke opdracht naar het landelijk niveau.	1
Mijn voorkeur gaat uit naar zonneenergie ipv windmolens ivm inpasbaarheid in ons landschap. Windmolens zouden wel kunnen als rekening gehouden wordt met de max. hoogte en vorm van de windmolens (bv. verticale windmolens ipv horizontale windmolens).	1
Mijn voorkeur gaat uit naar zonnepanelen op daken van gebouwen, boven windmolens.	1
Mijns inziens is het beter om de grote vervuilers (kolencentrales, stikstof boeren, grote bedrijven) aan te pakken. Er zijn nog steeds geen goede technieken om op grote schaal zonne-energie op de slaan als ook is veel nog onduidelijk over de invloed van het bouwen van windmolenparken op bv (trek)vogels. Ik wil dan ook pleiten voor enige terughoudendheid in het massaal opwekken van energie in kwetsbare landelijke gebieden maar in te zetten op energiebesparende maatregelen, isoleren, en evt plaatsen van zonnepanelen op huizen voor eigen gebruik. Grote energie parken passen niet in het landschap en kleinschaligheid zal de schade aan natuur en landschap beperken en toch bijdragen aan een beter milieu.	1

Misschien kan de gemeente het plaatsen van krachtige laadpalen voor elektrische auto's (prive en openbaar) bevorderen.	1
Misschien kunnen de watermolens die onze gemeente rijk is en niet meer in gebruik zijn, worden ingezet om duurzame energie op te wekken. Dan blijft ons mooie landschap ook intact.	1
N.a.v. Diverse publicaties ben ik van mening, dat het beleid t.a.v. Energie-opwekking herzien dient te worden. Omdat het onmogelijk is de transitie in zijn geheel te laten slagen (er zal in de toekomst steeds meer elektriciteit nodig zijn) redden we het niet met alleen zonnepanelen en windmolens. Energie-opwekking middels kernenergie dient hieraan toegevoegd te worden.	1
n.v.t.	1
Naast de windmolens met wieken (groot en opzichtig) heb je ook silent rooftop turbines. Minder opvallend, minder geluid en past beter in landschap	1
naast zonne en windenergie vooral ook kernenergie en aardwarmte!	1
Natuurlijk is het klimaat in hoge mate van belang. Zonne=energie kan betrekkelijk goedkoop en voor de omgeving op acceptabele wijze worden opgewekt. Zoals eerder opgemerkt zijn windmolens lelijk. Die moeten worden geplaatst daar waar de omwonende burgers er geen last van of zich op hebben. Wärmepompen kunnen pas verplicht worden als deze voor de burger betaalbaar zijn, hetgeen nu absoluut niet het geval is. Daarmee wordt het een prestige project van en voor de overheid. Gemeenten, die immers het dichtst bij de burger staan, dienen zich dat terdege te realiseren.	1
Nederland is een waterland. We zijn goed in het beheersen van dat water. Waarom zouden we dan niet in staat zijn dat water te gebruiken voor het opwekken van stroom?	1
nederland ligt achter t.o.v. andere landen. Ook de aanpak is vaak totaal verschillend. Duitsland promoot op dit moment gas en wij willen er vanaf. Verder moeten we breder kijken. Verkeer in het heuvelland van dagjesmensen mag meer ontmoedigd worden. Parkeerplaatsen aan de rand en de mogelijkheid om bv elektrische steps via een app te huren.	1
Nederland loopt een beetje achter op dit gebied, bijvoorbeeld ten opzichte van Duitsland. Windmolens en zonne-energie zijn maar ten dele een optie. Denk ook bijvoorbeeld aan de winning en opslag van aardwarmte. Dat kun je op relatief grote schaal doen, zonder aantasting van het landschap. Bovendien is de winning en opslag van aardwarmte bij uitstek een goede manier om collectief als gemeente met de burgers samen veilige en schone energie op te wekken.	1
nee	12
Nee	8
Nee al ingevuld	1
nee.	1
neen	1
Niet van het gas af. heeft geen meerwaarde	1
Nogmaals aandacht voor de vorige opmerking. Veel van het unieke uitzicht over het Geuldal vanuit Epen/Eperheide is al aangetast door de Duitse windmolens. Maakt de aantasting dus niet nog groter en ga op zoek naar locaties waar zo weinig mogelijk mensen er last van hebben.	1
Nogmaals, denk wat ruimer over duurzame energie. Gas is zo slecht nog niet. We kunnen ook wachten totdat er een andere vorm van brandstof door de gasbuizen kan komen. een vorm die nog schoner is. Het is erg benepen om te denken dat nu de gaskraan in Groningen dicht gaat, er geen gas meer kan komen uit een ander land. Duitsland is nu pas bezig met de transitie naar gas voor elk huishouden. Spreek eens met Duitsland, want in wezen zijn wij maar een klein koud kikkerland, dat alleen maar op de centen let. Kijk ruimer, kijk groter en ga niet meteen denken dat alle huizen hals over kop van het gas af moeten. Laat eens een eigen stem horen, in plaats van blind klimaat activisten na te volgen!	1

Nogmaals; stop met die windmolen-waanzin en beschouw serieus ook kernenergie.	1
Nogmaals: energieopwekking en niet afhankelijk zijn van andere landen vind ik erg belangrijk. Zonder die ENTKRISTALLEN (bewustwording) neemt de energie--honger alleen maar toe	1
Nooit windmolens	1
nvt	2
Omdat de meningen mbt de soorten duurzame energie nogal uit mekaar lopen is het nodig om eerst gedegen onderzoek te doen om NIET OPNIEUW geld over de balk te smijten. We moeten in Nederland van het gas af terwijl het gebruik hiervan in ons omringende landen wordt aanbevolen. RARARA??	1
Omdat het een zeer dringend probleem is, moet alles geprobeerd worden om de CO2 uitstoot te verminderen. Een heel belangrijke methode is: bezuinigingen op t gebruik van fossiele energie. De allerbeste methode hiervoor is: het BELONEN van bezuiniging. Dat zou het beste kunnen door het VASTRECHT voor gas water en licht te KOPPELEN aan de HOOGTE van het verbruik. En dan nog wel het allerbeste door die koppeling EXPONENTIEEL te laten lopen.	1
ONS 5 STERRENLANDSCHAP MAG NIET AANGETAST WORDEN! Strengere normen voor bedrijfsleven waar de uitstoot hoog is. Eventuele locaties op bedrijventerreinen, langs snelwegen en aan grenzen alwaar buurlanden ook (reeds) windmolens en zonnepanelen parken geplaatst hebben. WAARDEVERMINDERING HUIZEN IS NIET AANVAARDBAAR	1
Ontmoedig het verkeer in het Heuvelland Durf wegen af te sluiten Wees soepel in het verstrekken van vergunningen voor zonne energie opgewekt door particulieren Stimuleer inkopen in eigen omgeving en bij lokale duurzame ondernemers	1
Onze wonderschone en kwetsbare natuur mag niet vervuild worden met lelijke en grote windmolens en zonneparken!!!!!! Gebruik dan bestaande daken voor zonnepanelen en plaats windmolens in het zeegebied alwaar niemand er last van heeft. Het gaat toch om duurzaam en dat is ook van toepassing voor al wat nu groen is om dat te behouden.	2
Onzin we kunnen de natuur niet sturen, en iedereen die dat wel denkt is een met zichzelfingenomendwaas	1
op een leuke plaats waar het niet te zeer opvalt	1
Opwekken is nu in. Belangrijker is het effectief gebruik van opwekken en gebruik van de energie dat heeft alles te maken met opslaan van de energie (binnen een etmaal of langere periode van zomer-winter). Aardwarmte is helaas op veel plekken uitgesloten door de grondwater bescherming: grondwater, diep grondwater en oppervlaktewater binnen het geologisch gevormd 5 sterren landschap. Persoonlijk vind ik dat het bestrijden van en handhaven tegen oneigenlijk gebruik veel zou bijdragen aan het verantwoord omgaan met de milieudoelstelling. Aan de ene kant het goede nastreven en anderzijds de ogen sluiten voor verkeerd en schadelijk gebruik moet op de politieke agenda voorop staan. Bij gasafsluiting zal het alternatieve energie gebruik (hout en oliekachels) toenemen. Hierin bestaat het risico dat de remedie ernstiger gevolgen heeft op een grotere schaal dan alles zo laten en wachten op aantoonbare gegevens; en niet alvast achter kreten aanlopen. Kijk naar de lessen uit de 70er jaren met de rigoureuze afschaffing van steenkool. Daar hoor ik graag wat de lokale overheid denk te kunnen en moeten doen wat de regering nog niet helder kan maken. Succes daarmee.	1
Overheid moet veel rigoreuzer en sneller ingrijpen bij grote zwaar vervuilende bedrijven, neem hier vlakbij Cockeril en de kerncentrale bij Vise, het heuvelland kan nog zo zijn best doen, als bovengenoemde bedrijven open blijven heeft het hele klimaatsparende programma geen of weinig zin!!	1
Plaats geen windmolens in de buurt van huizen.	1
Prachtig landschap vernielen voor duurzame energie is geen optie volgens mij, er is genoeg gebied in Nederland dat geschikt is voor zonneparken en windmolens.	1

Probleem klimaat wordt door veel mensen onderschat en men gaat veel te nonchalant en nog te veel egoïstisch met dit probleem om!	1
Respect voor de natuur. Stoppen met het aantasten van de natuur.	1
Schiet eens op	1
Schone/veilige kernenergie	1
Slechte stellingen. Keuzes moeten maken waar ik het niet eens mee ben. Hier hetzelfde antwoord als in vorig thema aangegeven	1
Sluit aan op windmolenparken in het grensgebied.	1
Snel van het gas af lijkt me onhaalbaar aangezien onze energienetten niet klaar zijn voor overvloed aan zonnepanelen, elektrische auto's en alle andere electriciteit die we gebruiken. Ik snap het streven, maar vind dit nogal overhaast en er wordt heel eenzijdig naar gas gekeken. Andere alternatieven voor stroom of verwarming worden niet of nauwelijks bekeken. Daarnaast kunnen of willen veel inwoners de verduurzaming van huis niet betalen, alle maatregelen zijn schrikbarend duur met ca. 40.000 EUR voor een gemiddeld huis.	1
Steeds wordt de vraag gesteld of het de inwoners (zo min mogelijk) geld kost; belangrijker lijkt me de vraag of inwoners in projecten kunnen participeren en daarmee meer betrokken raken	1
Stokpaardje van linkse partijen waarbij de weggegooiden miljarden ons om de oren vliegen en waardoor velen in financiële problemen komen.	1
Stop met wind energie.	1
Stoppen met nieuwbouw. Geen additionele bewoners leidt ook niet tot grotere energiebehoefte en is beter voor het landschap.	1
toepassing van waterstof niet uit het oog verliezen!	1
Tot nu toe is de toepassing van waterstof niet aan de orde geweest. De ontwikkeling hiervan dient nauwlettend gevolgd te worden.	1
Totaal geen windmolens in het heuvelland. Zonnepanelen op vele daken is veel beter en niet storend in dit vijfsterren landschap.	1
Transitie gaat veel te langzaam in Nederland. Subsidie beleid getuigt van kruideniersmentaliteit (zuinig, korte termijn, steeds veranderend en vooral reactief). Te weinig aandacht voor verminderen van energiegebruik, terwijl dat toch de snelste en goedkoopste winst is. Landbouw en industrie worden te zeer ontzien. Burger wordt weinig betrokken en denkt "het zal mijn tijd wel duren".	1
Transitie verdelen tot 2050 verdelen over drie decennia. En vervolgens intelligent invullen. Bij voorbeeld eerst optimaal isoleren. Gezien de grote industrie een veelvoud aan CO ₂ produceert eerst CO ₂ afvangen en vervolgens industrieprocessen aanpakken. Energieopslag uitwerken (kleinschalig en grootschalig). Peak shaving elektriciteitsverbruik faciliteren. Ook het plan om dit te doen door wateropslag in diepe mijngangen uitvoeren; te combineren met diepe geothermie? Wees origineel en creatief!!	1
Twijfel over de waarheid rondom gas!! Duitsland bijv stimuleert het net!! Dus wie spreekt de waarheid rondom dit thema. Mijn geloof is de kundigheid en kennis van politici is ver beneden het 0-punt gezakt, dus ook vraagtekens rondom deze maatregelen (geen twijfels over klimaatverandering, wel of de mens dit wel (voldoende) kan aanpakken of wijzigen!!)	1

Uit: NOS Radio 1 Journaal van 9 maart 2020 'Vier op de tien woningen kunnen niet van het gas af' Vier op de tien woningen in Nederland kunnen niet warm gestookt worden als ze "van het gas af" gaan. Dat zegt Hans Slootweg, van netbeheerder Enexis, tevens hoogleraar aan de TU Eindhoven. Oudere woningen, van voor 1980, zijn onvoldoende geïsoleerd en met elektriciteit op koude dagen niet warm te krijgen. Hij noemt het motto dat iedereen van het gas af moet ongenueanceerd. "Als je met elektriciteit zou willen verwarmen, dan krijg je minder energie het huis in dan met gas. Via een gasleiding komt meer energie het huis in", zei Slootweg vanochtend in het NOS Radio 1 Journaal. Het isoleren van die oudere huizen is weliswaar noodzakelijk, maar "je kunt oudere huizen niet 'na-isoleren' tot een punt waarop je op koudere dagen genoeg hebt aan een elektrische aansluiting", aldus Slootweg. "Dat lukt gewoon niet." Hij pleit niet voor het behoud van aardgas maar wil dat de bestaande aardgasleidingen in de toekomst gebruikt worden voor duurzame energie: groen gas (van biologische herkomst) en waterstof. Groen gas kan al door de huidige gasleidingen, voor waterstof zijn bij oude leidingen her en der aanpassingen nodig, Zo moeten koppelingen extra worden gezekeerd, omdat waterstofmoleculen kleiner zijn dan gasmoleculen. Ook moeten gasmeters mogelijk worden aangepast. Andere netbeheerders pleiten in het AD eveneens voor behoud van het gasnet. In de klimaatdiscussie worden stadsverwarming, een warmtepomp en zonnepanelen als belangrijkste alternatieven voor gas genoemd. Nieuwe woningen worden al zonder gasaansluiting opgeleverd. Netbeheerder Stedin schat in het AD de kosten om alle gasaansluitingen geschikt te maken voor waterstof op 700 miljoen. Oude cv-ketels kunnen niet meer gebruikt worden voor groen gas en waterstof, nieuwere ketels hebben alleen een andere brander nodig. De netbeheerders zijn met gemeenten in gesprek over aanpassingen aan het gasnet en de overgang naar duurzaam gas."	1
Uw stellingen mbt bijvoorbeeld windparken hebben al een onderliggende beslissing: ze komen er toch. U mag noch kiezen: binnen of buiten de bebouwde kom en andere vraag: solitair staand of in groepen. als jullie ons unieke landschap willen verstoren, zet dan niet in op windmolens in het heuvelland.	1
uw stellingen over windmolens in Landschap geven niet de gelegenheid dit af te wijzen. Ik heb enkele stellingen open gelaten omdat ik anders een zou zijn met een van de twee stellingen	1
Vaak wordt gefocust op de individuele burger om te verduurzamen, maar de grootste slagen worden gewonnen door de grote bedrijven en industrie aan te pakken, door ze op zijn minst te verplichten om x% duurzaam te zijn. Zonnepanelen, WTW-installaties, isolaties, en andere zaken zijn erg prijzig voor burgers. Hier mag veel meer financiële stimulans door provincies/gemeentes/overheden voor komen, zodat burgers nog meer aangespoord worden om milieubewuster te leven. In plaats daarvan krijgen grote bedrijven/industrie de hoogste subsidies. Gemeentes kunnen ook meer doen aan kinetische energie opwekken om bijvoorbeeld straatlantaarns te laten branden door op wegen en fietspaden energie te laten opwekken door het verkeer dat eroverheen rijdt. Gemeentes/overheden zouden woningverenigingen moeten verplichten om verduurzamingstrajecten op te zetten voor iedere huurwoning. Dit houdt wat mij betreft op zijn minst in: 1) isolatie overal, 2) een verplichte vergroening van tuinen voor x-% van het totale tuinoppervlak, 3) Watertank aangesloten op WC voor beregening tuin en doorspoelen toilet, 4) gasleiding in keuken weghalen en krachtstroom toevoegen voor elektrisch koken, 5) Warmte terugwin installatie als algehele ventilatietechniek voor iedere huurwoning; woningverenigingen doen te weinig onderhoud voor het geld dat zij maandelijks binnen krijgen, zij zouden dit dus prima deels kunnen bekostigen, al dan niet met hulp van de gemeentes (in de vorm van subsidies).	1
Van het gas af gaan is grote onzin. Wind en zo'n gaan ons daarbij echt niet voldoende helpen. Ga aub niet ons landschap verpesten. Landen om ons heen gaan juist aan het gas. Kernenergie is de beste oplossing en bevolkingsafname.	1

Van het gas af gaan vind ik geen doel op zich. Er zijn nog slechtere energiebronnen dan gas: kernenergie bijvoorbeeld. We moeten de slechtste energiebronnen het eerste vervangen door betere energiebronnen vind ik.	1
Van het gas af in een niet nieuwbouw woning kan mijns inziens alleen als er betaalbare alternatieven komen voor een gasgestookte cv-ketel, de prijzen van de huidige alternatieven zijn buitensporig en de werking nog discutabel. De overheid subsidieert nauwelijks en het lijkt erop dat de rekening grotendeels bij de burger wordt neergelegd. Grote vervuilers mogen daarentegen wegens veelal economische c.q. werkgelegenheidsmotieven doorgaan met op grote schaal vervuilen. Prima om als burger een steentje bij te dragen maar wel de kosten voor de transitie eerlijk verdelen. Vervuiler betaalt wat mij betreft.	1
Van het gas af is onzin / niet haalbaar. Windmolens zijn zonder subsidie niet rendabel. Kernenergie is de oplossing want met zonnepanelen gaan we het niet redden	1
Veel meer andere zaken zijn van belang die niet meegenomen worden in dit onderzoek...laten we beter zorgen voor de natuur en bijvoorbeeld onze dieren (vegetarisch eten bijvoorbeeld)	1
Verdiept u zich a.u.b. in de onzin inzake het huidige beleid m.b.t. 'duurzame energie' en 'klimaat' (zie en lees o.a. Marcel Crok) en verzet u zich hier tegen.	1
Vertrouw op toekomstige technologie De enige bron voor 0 fossiel is verantwoorde kernenergie De rest is rommelen, duur en niet klimaat vriendelijk	1
Volgens de cijfers verbruiken burgers (huishoudens) ca. 13% van de opgewekte energie, de rest wordt verbruikt door bedrijven, industrie, dienstverlening, transport, enz. Inwoners mogen dus nooit meer dan 13% van de kosten moeten dragen, en dan ook liefst verdeeld naar draagkracht.	1
volgens mij moeten er geen windmolens in zuidlimburg komen alleen eventueel bij industrie en niet te hoog zodat ze niet het hele vergezicht van zuid limburg bederven	1
Voor duurzame energie en klimaat is het belangrijk aandacht te besteden aan gedragsverandering. Iedereen moet zich ervan bewust worden en een steentje bijdragen. Groot afval wordt vaak in de natuur gestort omdat men dit nergens gratis kwijt kan. Plastic wordt voor veel fietsers gewoon in de natuur gedumpt. Ook voor deze kleine dingen moet veel meer aandacht zijn. Maar wat hier het belangrijkste is, is dat ons fantastische, unieke landschap, de flora en fauna bewaard blijven. Veel strenger zijn op gedrag, stropers flink aanpakken, veel strenger zijn op jagen. Je ziet nauwelijks nog reeën, hazen en konijnen. Overal wordt bos gekapt, zogenaamde nieuwe aanplant duurt jaren en jaren qua herstel. Koeien, varkens en kippen moeten naar buiten. Subsidies voor groene energie zijn in het eerste kwartaal al op. Plus, bij de aanleg van zonne- of windenergie: géén overlast voor bewoners!!	1
Voor niet laten opjagen door regering of Europa. Het kost onnoemelijk veel geld en opbrengst is niet zeker	1
Voorgaande vragen/ stellingen met verdeling van 10 punten waren vrij algemeen. Er zijn uiteraard meer criteria die van belang om tot een keuze te komen. De burger wordt nu te weinig geïnformeerd over wat de opgave van de Gemeente is, welke criteria hierbij horen en hoe Gemeente denkt dit te kunnen realiseren over de komende jaren.	1
Voorkomen, dat windmolens in het landschap geplaatst worden. Het vernietigt het landschap en zorgt er voor, dat onze gemeente geen 5 sterre-gemeente meer is.	1
Vragen dwingen je antwoorden te geven die je niet wilt geven omdat je tegen windmolens bent en zonneparken.	1
Vreselijk windmolen ga voor kernenergie	1
Waanzin	1
Waar is de waterstof?	1
Waar op de laatste pagina 5 is ingevuld moet 0 worden gelezen !	1

Waardeloze enquête, want kernenergie wordt nergens genoemd. En waarom moeten wij van aardgas af, terwijl in BRD aardgas juist wordt aangemoedigd ? En waarom worden energiemaatregelen niet voor burger gesubsidieerd ? Huidige energiebeleid wordt door mij niet gesteund. Maatregelen zal ik alleen nemen, indien terugverdientijd 3-4 jaar is.	1
Waarom geen bio-gas en waterstofgas meegenomen in de enquête?	1
Waarom moeten de burger voor de kosten van windmolens en zonnepanelen belast worden, de energie prijzen blijven sowieso maar stijgen. U kunt de burger eerder over halen mee te doen, door ze ook op lange termijn van de energie transitie te laten profiteren, maar daar wordt niets over medegedeeld. Dus met andere woorden wordt de Energie-Transitie straks een ware melkkoe voor de Gemeente, waar de Burger voor moet betalen. Niet eerlijk.	1
Waarom moeten wij van het gas af terwijl andere landen juist aan het gas gaan? Kernenergie is de enige goede optie	1
waarom verder invullen als ik windmolens niet zie zitten	1
Warum lässt man die Strassenlampen des Nachts eigentlich immer brennen ? Warum hat die Gemeinde nicht auf ihren Dächern und Gebäuden schon längst Solarpaneele installiert sowie ihre Fahrzeuge mit Elektroantrieben ausgerüstet? Vorbildfunktion !!!	1
wat een slechte vraagstelling, 5 punten betekent dat ik het met beide stellingen niet eens ben, maar die krijgen wel 5 punten	1
Wat weegt zwaarder: het landschap of het klimaat? De kunst is om dit samen te laten gaan, als men wil. De taak van de gemeente lijkt me is om mensen verder te laten kijken dan hun eigen kerkdorp. Onze regio is er niet alleen voor de toeristen maar zeker ook voor de eigen inwoners. Dit zou toch door goed onderling overleg samen moeten kunnen gaan.	1
Waterstof is een zeer buikbare energiebron, ook voor het opwekken van stoom zoals bekend d.m.v. het elektrolyse proces. Onderzoek de techniek en bekijk of dit tot de mogelijkheden behoort.	1
We moeten dit europees aanpakken, een verdeling die gericht is op functie van een land en export die het land doet. Functie Nederland is doorvoerland naar het binnenland van Europa, meer vrachtverkeer ten gunst van het achterland. Nederland is te klein voor grootschalige landbouw, hier zal innovatieve landbouw voor in de plaats moeten komen. We hebben te veel mensen in Nederland wonen en er is geen vrije plek mee om te bouwen, laat staan om zonneparken of windparken aan te leggen. Dit probleem zal eerste bekeken moeten worden, niet zodat later door bezwaren windmolens opgeruimd moeten worden. Was de boer er eerst of de buur die er later is komen wonen (en die nu last heeft van stank = stankcirkel)!	1
We moeten er wel voor zorgen dat de gezondheid van mens en dier niet aangetast wordt door bijvoorbeeld straling, geluidsoverlast	1
we moeten zo vlug mogelijk overgaan naar kernenergie	1
We should remain open to other forms of sustainable energy as well as wind and solar. For domestic dwellings heat pumps are strongly recommended but older houses are not suitable for this method. Can geothermal energy be exploited for built-up areas to provide a shared source of heating?	1
we wonen in een beschermd landschap: diegene die denkt dat daarin windmolens geplaatst kunnen worden snapt niet wat een beschermd landschap is	1
We zullen het samen moeten doen en moeten zoeken naar een oplossing voor iedere vraag over voortgang.	1
Wederom, groot voorstander van kernenergie. Dan hoeft men zich ook niet (zo) druk te maken over het landschap, landbouwgrond en compensatie voor de vele mensen die naast zonne- of windmolenparken wonen t.o.v. de enkeling die naast de centrale woont.	1
Wel zonne-energie, geen windmolens.	1

Werk voor zo'n en wind energie op de schaal van heel Zuid-Limburg of Limburg en niet bottom up vanuit Gulpen Wittem. Als 16 gemeenten in Zuid-Limburg doen wordt het een grote rommel. Kom tot 1 RES ZL en niet tot 16 ressen met een nietje erdoor. Een ramp voor ons Nationaal Landschap en voor de economie. Veel stellingen zijn daarom niet goed te beantwoorden: kijk ik naar onze gemeente of heel Zuid-Limburg.	1
wij als agrarisch bedrijf buiten de bebouwde kom vinden het geen probleem om een windmolen naast ons bedrijf te hebben staan ook al tast het 5 sterren landschap aan we worden tenslotte een 6 sterren landschap met een link naar energie	1
Wij hebben geen keuzes meer. Om het klimaat te herstellen en de aarde te redden moeten wij zo snel mogelijk op duurzame energie overschakelen ook als dat minder mooi voor het landschap is.	1
Wij moeten NIET van het gas af. We hebben een landelijk dekkend netwerk van gasleidingen tot in bijna elk huis (dit is uniek in de wereld). Willen wij Nederland met zon- en windenergie van stroom voorzien (ca. 15.000 MW) moeten wij de provincie Groningen en Friesland vol leggen met zonnepanelen en volzetten met windmolens.....ofenkele kerncentrales bouwen....willen wij dit wel ? Dus laten wij bij het gas blijven en tzt overschakelen op waterstof waarbij het gasnet gebruikt wordt. tot het moment waarop er enkele kerncentrales in gebruik zijn genomen.	1
Wij wensen in het 5 sterrenlandschap géén zonneparken en windmolens. Industrierterreinen zoals Avantis zijn de beste locaties voor windmolens en/of zonneparken.	1
wij zijn geen voorstanders van zonneparken en windmolens/parken in het Heuvelland!	1
Wij zullen er samen aan moeten werken, maar niet tegen elke prijs	1
Wil graag investeren als bedrijf	1
Windmolens bv de nieuwe 12mw passen beter op de noordzee. Geld steken in isolatie zorgt ervoor dat we veel minder energie dan nu nodig hebben. De industrie moet zelf. Actief worden daar zij de meeste energie nodig hebben. Alle huidige berekeningen gaan uit van de huidige en meer energie behoefte. Met miljarden investeringen in isolatie en energie infra is veel winst te behalen.	1
Windmolens dienen geen geluidsoverlast te veroorzaken	1
windmolens en zonneparken horen niet thuis in Heuvelland landschap. Gebruik eerst alle daken van huizen en gebouwen.	1
Windmolens én zonneparken passen NIET in het Heuvelland.	1
Windmolens horen niet in de natuur,maar op industrie terreinen thuis	1
windmolens horen niet thuis in het heuvelland	1
Windmolens in het mooie landschap toelaten is de grootste fout wat een gemeente kan maken. Deze landschap vervuilers moeten NOOIT worden toegelaten in het Heivelland.	1
Windmolens in Heuvelland lijkt mij verschrikkelijk. Ze zijn slecht voor de gezondheid en onze vijf sterren.	1
Windmolens in zeegebied en zonnepanelen op daken.	1
Windmolens is goed maar niet bij mij naast de deur!!	1
windmolens is prettiger in de landbouw dan zonnepanelen. Panelen behoren op daken en windmolens op akker op de JUISTE plekken	1
Windmolens kunnen inwoners geld opleveren IPV zo min mogelijk kosten. Coöperatief aan de slag!!!	1
Windmolens moeten op een plek komen waar ze rendabel zijn en dat is niet gebonden aan een bepaalde plek. Vond lastig in te vullen, aangezien ik geen voorstander ben van zonneparken.	1

windmolens moeten ver van de woningen verwijderd zijn, leg ze in de zee. Heeft niemand last ervan. zonneparken mogen in het landschap. De hoeveelheid aan fruittelersoverkappingen en fruittunnels zijn in de gemeente al aanwezig, daar kunnen best wat zonneparken bij. Of eigenlijk overkappingen en tunnels verwijderen en hier voor in de plaats de zonneparken.	1
windmolens moeten verboden worden; denk aan de slachting onder vogels en insecten, alsmede aan de horizonvervuiling. Plaats ze maar op de zee, want dan zijn ze tenminste binnen een paar jaar weggerot (corrosie)	1
Windmolens niet in het heuvelland. Hierdoor verliest het alle landschappelijke waarde. Zonnepanelen niet in parken op de grond, maar op daken van bestaande bebouwing.	1
Windmolens op een bedrijven terrein, mits op verre afstand van woningen, maar waar is dit in ons kwetsbare en heuvelachtige landschap?!	1
Windmolens passen niet in een 5 sterren landschap.	1
Windmolens passen niet in het landschap.	1
windmolens passen niet in ons landschap	1
Windmolens passen niet in ons landschap!	1
Windmolens staan met name aan de grens met Duitsland en België. De noodzaak van windmolens is er zeker maar niet bij de woonkernen of in de buitengebieden. Houd zuid Limburg aantrekkelijk! De toeristische branche is ook een bron van inkomsten die niet onbelangrijk is. Windmolens dus op zee!!!!	1
Windmolens vernielen het landschap, verslechteren drastisch de leefkwaliteit voor mens en dier door het constante lawaai. Trekvogels worden massaal slachtoffer. Het is een "no go".	1
Windmolens zijn niet rendabel, en leveren geen substantiële bijdrage bij het klimaatprobleem.	1
Windmolens zijn voor het oog, gedrochten en ze maken geluid misschien geven ze ook elektrische straling af dus ongeschikt voor bebouwde kom tevens lelijk in natuurgebieden, wegmoffelen dus. Zonnepanelen lijken me minder belastend dus meer mogelijkheden. Kosten niet afwentelen op de gewone man, wel de burger blijven enthousiasmeren tot bewustzijn en ander gedrag.	1
Windmolens zouden absoluut geen discussie mogen zijn in onze gemeente... zet ze maar op zee.	1
Zeer slechte keuzepunten, want je wordt in een richting gedwongen om de windmolen erdoor te krijgen.	1
Zeker geen windmolens in landschap en liefst zo veel mogelijk op 1 plek.	1
Zet geen windmolens in het Heuvelland maar concentreer op zonne energie	1
Zie boven: Voor Zuid-Limburg: Geothermische energie is belangrijker dan zonne-energie, en die is belangrijker dan windenergie.	1
zie mijn opmerking over het benutten van de beek die in gulpen loopt	1
zie vorige opmerking omtrent aantasten natuur, waarde huizen, woongenot en delving inkomsten toerisme. Mag dus allemaal niet ten koste gaan van windmolens en zonneparken. Alternatieven genoeg	1
Zo min mogelijke aantasting van het landschap.	1
Zoals aangegeven, niet alleen pv en windturbines svp. Er is meer mogelijk en begin bij de bronaanpak. Indien er behoefte is aan een burgers panel, stel ik me hiervoor beschikbaar. Dit is te belangrijk om te verpesten.	1
Zoals eerder aangegeven ben ik geen voorstander van windmolens en zonneparken in het heuvelland, dit doet te veel afbreuk aan het landschap	1
Zoals eerder gezegd± zonder kern-energie gaat het niet lukken, dus het Klimaatakkoord is wat dat betreft onvolledig.	1
Zoals ik al eerder zei windmolens zijn ondingen en leveren niet zoveel op, waarom gaan we niet in de richting van waterstof gas?	1

Zoals reeds hierboven gemeld, ik denk dat windmolens vanwege horizonvervuiling, en geluidsoverlast niet in het heuvelland thuishoren. Grote windmolenparken op zee zijn een veel betere oplossing.	1
Zolang de vliegtuigen van MAA laag over het Heuvelland vliegen wordt het 'lokale' klimaat er toch niet schoner op.	1
Zonnepanelen hebben mijn grote voorkeur	1
zonnepanelen op allerlei daken lopen het minst in het oog en verpesten het landschap minder. Maar windmolens vind ik echt afschuwelijk. Bovendien schijnt het produceren van windmolens helemaal niet zo duurzaam te zijn als men de burger wil doen geloven, net zoals de opbrengst van windenergie niet zo rooskleurig is als de statistieken vermelden. windmolens op zee, lijkt mij een goeie oplossing	1
Zonnepanelen; eerst alle daken van woningen en bedrijven en daarna zonneweiden mn. op klaverbladen en rotondes icm met windmolens. Windmolens; algemeen voor Nederland geldt dat de klaverbladen/rotondes van autowegen geschikte plaatsen zijn en daarna industrieterreinen; geen bewoning in de directe omgeving en elektra-infra reeds aanwezig of tegen redelijke kosten aan te leggen.	1
Zonneweides heeft voorrang op windmolens i.v.m. overlast .. Bv. geluid van wieken .	1
zorg ervoor dat mens en natuur geen overlast heeft van het verduurzamen	1
Zowel grote zonne-, als windmolenparken zijn ongewenst in het Heuvelland.	1