

Initiatiefvoorstel

Aan : De voorzitter van de gemeenteraad van Gulpen-Wittem
Datum : 6 maart 2025
Raadsnummer : A 283
Onderwerp : Indienen initiatiefvoorstel A 283
Kenmerk : G.25.00888



Gulpen, 5 maart 2025

Geachte voorzitter van de raad,

Hierbij ontvangt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 147a van de Gemeentewet een initiatiefvoorstel over het onderwerp 'doorstart zwembad Mosaqua'. Bijgaand treft u ook het ontwerp-raadsbesluit en onderliggende bijlagen aan.

Ondergetekenden zijn van oordeel dat het initiatiefvoorstel een spoedeisend karakter heeft en de actualiteit om spoedige agendering vraagt. Conform artikel 27 lid 7 Reglement van orde is het college tijdens de beraadslagingen in de gelegenheid om wensen of bedenkingen ter kennis van de raad te brengen.

U wordt derhalve verzocht dit initiatiefvoorstel en bijhorende bescheiden toe te voegen aan de voorlopige agenda voor de raadsvergadering van donderdag 13 maart 2025.

Tot slot rekenen wij er, onder andere vanwege de raadsbrede steun, op dat het college vooruitlopend op de raadsvergadering van 13 maart 2025 de noodzakelijke voorbereidingen (zie voorgesteld tijdspad onder punt 7) in gang zet zodat er geen onnodige tijd verloren gaat en de raad op 27 maart 2025 een zorgvuldig voorbereid raadsvoorstel kan behandelen.

Wij danken u voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Quinn Quadvlieg
Fractie Franssen

Jack Cremers
PRO Gulpen-Wittem

Ruud van Breemen
Balans

Ineke van der Laan
DOE'22

Roger Cratsborn
CDA

Initiatiefvoorstel A 283

1. Inleiding

Het besluit tot sluiten en sloop van zwembad Mosaqua heeft tot hevige discussies in de Gulpen-Wittemse samenleving geleid. Nadat de Rechtbank Limburg op 18 december 2024 de vorige exploitant NV VTC in staat van faillissement verklaarde, informeerde de curator de gemeente op 19 en 30 december 2024 dat meerdere kandidaten zich hadden gemeld die interesse in een doorstart hadden. Als gevolg hiervan besloot een unanieme raad op 16 januari 2025 tijdens een extra raadsvergadering het besluit tot 'sluiten en slopen' van Mosaqua op te schorten. Het college werd daarnaast opgedragen om met een positieve instelling en vanuit mogelijkheden in plaats van onmogelijkheden met de curator in gesprek te gaan over een overnamescenario.

Op 20 februari 2025 werd de raad door de curator geïnformeerd over de stand van zaken en toen bleek dat het college en de curator nog altijd in gesprek waren over de voorwaarden voor een overnamescenario. Over enkele onderdelen bleven de curator en het college het oneens en werd er (vooralsnog) geen overeenstemming bereikt. Reden waarom alle fractievoorzitters via een brief d.d. 25 februari 2025 het college politieke ruimte heeft willen geven om overeenkomstig te kunnen handelen.

Op 28 februari 2025 liet het college de raad echter weten geen raadsvoorstel voor te bereiden en de verantwoordelijkheid hiervoor terug te leggen bij de raad. Reden waarom de fractievoorzitters de handschoen hebben opgepakt en dit initiatiefvoorstel hebben opgesteld met als doel dat er per 1 april 2025 alsnog een huurovereenkomst kan worden gesloten met de nieuwe exploitant van zwembad Mosaqua.

2. Voorgesteld besluit

De raad wordt voorgesteld:

1. Tot het houden van een extra raadsvergadering op donderdag 27 maart 2025, om 19:30 uur.
2. Dat de exploitatie van een zwembad middels een doorstart op de Mosaqua-locatie en het (daartoe) verhuren van het Mosaqua-complex, een en ander binnen de wettelijke mogelijkheden, aangemerkt wordt als zijnde in het algemeen belang.
3. Het college op te dragen een concept-huurovereenkomst voor te bereiden conform de voorwaarden zoals die onder andere zijn opgenomen in de brief van de raadsfracties en zijn overgenomen in de biedingsbrief van de curator alsook een concept voor de Didam-publicatie. In die huurovereenkomst kunnen ontbindende voorwaarden worden opgenomen met betrekking tot het aanbestedingsrecht, staatsteun en Didam-rechtspraak.
4. Het college op te dragen de raad uiterlijk dinsdag 25 maart 2025 een raadsvoorstel met ontwerp-zienswijze ten aanzien van de concept-huurovereenkomst aan te bieden alsook in afstemming met de curator het concept voor de Didam-publicatie.
5. Het college op te dragen onder voorbehoud van een positief raadsbesluit op 27 maart 2025 op 28 maart 2025 te besluiten tot het aangaan van de huurovereenkomst met de kandidaat die met de curator een doorstartovereenkomst heeft gesloten onder de ontbindende voorwaarde dat er niet met succes een kort geding wordt aangespannen naar aanleiding van de Didam-publicatie.
6. Het college als gevolg van beslispunt 4 te verzoeken in afstemming met de curator een gemotiveerde Didam-publicatie te verrichten.
7. De burgemeester op te dragen onder voorbehoud van een positief raadsbesluit op 27 maart 2025 uiterlijk 31 maart 2025 de huurovereenkomst waarover het college positief besloten heeft, te ondertekenen.
8. De kandidaat waarmee een huurovereenkomst wordt gesloten, zo spoedig mogelijk uit te nodigen voor een kennismaking en toelichting op zijn plannen.

9. Het college op te dragen met de nieuwe exploitant van zwembad Mosaqua in overleg te treden over een stimuleringsregeling voor eigen inwoners conform de kaders die genoemd zijn in de brief van de fractievoorzitters d.d. 25 februari 2025.
10. Het (opgeschorte) raadsbesluit D 013 van 5 november 2024 in te trekken zo lang er sprake is van een rechtsgeldige huurovereenkomst en ontbindende voorwaarden niet zijn ingetreden.

3. Argumenten

3.1 Een doorstart van zwembad Mosaqua is alleen realistisch via procedure curator

Op 16 januari 2025 heeft de gemeenteraad unaniem besloten een overnamescenario te prefereren en dit een serieuze kans te willen geven. Voor kandidaten die interesse hebben in een doorstart is die interesse gekoppeld aan de mogelijkheid van een snelle doorstart. Immers, hoe later een doorstart plaatsvindt, hoe groter de kans is dat personeel elders werkzaam is en/of technische installaties kapot zijn en/of (onherstelbare) schade hebben opgelopen. Bovendien start op vrijdag 18 april 2025 de meivakantie; een periode waarin een exploitant, zeker bij goed voorjaarsweer, belangrijke inkomsten voor een gezonde exploitatie kan genereren. Vanuit het perspectief van doorstartkandidaten is enkel een snelle doorstart een haalbaar scenario. Hoe langer de procedure duurt en hoe later uitzicht geboden wordt op de voorwaarden voor een doorstart, hoe minder groot de kans op een doorstart.

Het college vreest dat een Europese aanbestedingsprocedure noodzakelijk is, het onderhands verhuren van het vastgoed aan de partij die de roerende zaken verwerft in strijd is met de Didam-rechtspraak, alsook dat aan het doorstartscenario staatssteunaspecten verbonden zijn. Het college stelt geen alternatief (haalbaar) plan voor de gewenste doorstart voor. Het college volgen zou derhalve betekenen dat gestopt wordt met het bewerkstelligen van de gewenste doorstart.

Welke juridische interpretatie juist is, zou pas met zekerheid gezegd kunnen worden als de hoogste rechter daarover heeft geoordeeld. Echter, "redenerend vanuit mogelijkheden in plaats van onmogelijkheden" valt de benadering in de notitie van Paulussen Advocaten d.d. 7 februari 2025 (zie bijlage) te verdedigen. Zeker omdat het doorlopen door de gemeente, naast de biedingsprocedure van de curator, van een parallelle tender/Europese aanbestedingsprocedure een eventuele doorstart ook hoogst onzeker zou maken. Immers;

- a) Een (Europese) tender kost veel tijd. Naar mening van het college (memo Boels Zanders d.d. 14 januari 2025) moet minimaal gerekend worden met zes á negen maanden. Tegen de afronding van zo'n procedure hebben zowel het gebouw als de installaties zoveel te lijden gehad dat een doorstart technisch niet meer mogelijk is of er forse kosten gemaakt moeten worden om de installaties weer 'gebruiksklaar' te maken.
- b) Bij een (Europese) tenderprocedure georganiseerd door de gemeente is een 'plug and play' situatie niet meer aan de orde, terwijl dat een doorstart voor overnamekandidaten juist mogelijk en interessant maakt. Tegen de tijd dat de procedure door de gemeente zou zijn doorlopen, zijn de roerende zaken door de curator verkocht, veel minder werknemers beschikbaar en installaties defect of beschadigd omdat de curator de 'winterstand' vanuit het belang van de boedel niet meer mag blijven financieren.
- c) Een nieuwe exploitant kan bij een Europese aanbesteding waarschijnlijk niet op 1 juli 2025 beginnen. Voordat zo'n procedure is doorlopen is het op zijn vroegst eind 2025. De periode tot aan datum gunning/doorstart ná (Europese) tender zal voor rekening van de gemeente komen, terwijl de raad op 16 januari 2025 besloten heeft hier geen extra middelen voor over te hebben.

Reden waarom de initiatiefnemers het college willen opdragen om vanuit de gegeven mogelijkheden een aanpak te kiezen die enerzijds niet risicovrij is, maar anderzijds toch verantwoord is omdat deze een reële kans geeft op een doorstart en heropening van zwembad Mosaqua. Daarbij mag/moet opgemerkt worden dat de financiële risico's bij de aanpak

voorgesteld door de curator klein zijn. Een spoedige heropening is een voldoende zwaar en breed gedragen belang dat dit besluit rechtvaardigt.

3.2 Een spoedige heropening van het zwembad dient een sociaal-maatschappelijk doel

Er is en blijft behoefte aan zwemwater. In Gulpen-Wittem, maar ook in de regio. De aanwezigheid van zwemwater dient een sociaal-maatschappelijk doel. Kinderen leren er zwemmen, ouderen trekken er baantjes en andere doelgroepen werken er aan hun vitaliteit. Gemeenten hebben een maatschappelijke verantwoordelijkheid om te zorgen voor voldoende zwemwater. De raad heeft altijd vastgehouden aan het standpunt dat, indien Mosaqua de deuren sluit, er in regionaal verband onderzoek gedaan zou gaan worden naar de realisatie van een doelgroepenbad. Nu er via de curator een overnamescenario mogelijk is, is dit een unieke en eenmalige kans om de sociaal-maatschappelijke verantwoordelijkheid in te vullen. Netto gezien is een overnamescenario van zwembad Mosaqua waarbij de exploitant alle onderhoudsverplichtingen en risico's op zich neemt, financieel vele malen gunstiger dan het realiseren van een gezamenlijk regionaal doelgroepenbad (waarvan de realisatie bovendien nog minimaal enkele jaren in beslag zou nemen).

3.3 Datum van 1 april binnen geldende procedurele wet- en regelgeving mogelijk

Het college stelt in de raadsinformatiebrief dat de reguliere doorlooptijd van voorbereiding, behandeling en besluitvorming van een raadsbesluit minimaal 6-8 weken vergt. Initiatiefnemers wijzen er op dat op 16 januari 2025 de raad het politieke draagvlak voor een doorstartscenario heeft onderstreept. Daarnaast betreft het een uniek dossier met grote maatschappelijke belangen. Procedures dienen ter ondersteuning van te bereiken doelstellingen en laten ook ruimte om in bijzondere omstandigheden af te wijken van hetgeen gebruikelijk is:

- a) Zo schrijft de Gemeentewet noch het Reglement van orde voor dat een raadsvoorstel eerst behandeld *moet* worden in een commissievergadering. Indien de voorzitter van de raad, bijvoorbeeld in afstemming met het Presidium, daarmee instemt, is rechtstreekse agendering in de raadsvergadering ook gewoon mogelijk.
- b) De Gemeentewet en het Reglement van orde schrijven een uiterlijke termijn van zeven dagen voor tussen oproeping en publicatie van de voorlopige agenda enerzijds en de raadsvergadering anderzijds. Een extra raadsvergadering van 27 maart 2025 zou de burgemeester op basis van artikel 17 Gemeentewet ook nu al op eigen initiatief kunnen uitschrijven.
- c) Op basis van artikel 7 lid 5 van het Reglement van orde kan de voorzitter in spoedeisende gevallen na het verzenden van een oproep een aanvullende agenda opstellen. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 48 uur voor aanvang van de raadsvergadering kan deze met de daarbij behorende stukken nog aan de leden worden toegezonden.

Samenvattend kan het college nog uiterlijk op dinsdag 25 maart 2025 een raadsvoorstel met concept-huurovereenkomst naar de raad zenden ter behandeling in een dan reeds uitgeschreven extra raadsvergadering op 27 maart 2025. De huurovereenkomst kan dan binnen de geldende procedurele wet- en regelgeving voor 1 april 2025 ondertekend worden.

3.4 Het college is het bevoegd orgaan, de burgemeester ondertekent de huurovereenkomst

In de raadsinformatiebrief van 28 februari j.l. geeft het college de raad in overweging om zelf met een initiatiefvoorstel te komen. Middels dit voorstel wordt aan die oproep invulling gegeven. De raad kan echter niet besluiten tot het aangaan van een huurovereenkomst. De wetgever heeft de bevoegdheid tot het besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de gemeente (waaronder het sluiten van huurovereenkomsten) exclusief belegd bij het college (artikel 160 lid 1 sub d Gemeentewet). Wel kan het college dit besluit pas nemen, nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen (artikel 169 lid 4 Gemeentewet). De voorgestelde aanpak van de initiatiefnemers sluit derhalve aan bij een zuivere rolverdeling tussen raad en college zoals de wetgever beoogd heeft.

Bovendien sluit de aanpak ook aan bij de inzet van de Provincie Limburg. Bij brief d.d. 28 februari 2025 liet gedeputeerde Theuns weten mogelijkheden te zien om “onder regie van het college van B&W” te komen tot een raadsvoorstel voor 1 april 2025. Ten slotte wordt nog opgemerkt dat de burgemeester ingevolge 171 Gemeentewet bevoegd is de huurovereenkomst namens de gemeente te ondertekenen.

4. Beoogd effect / doelstelling

Initiatiefnemers beogen met dit voorstel een spoedige doorstart van zwembad Mosaqua te bewerkstelligen. Indien uiterlijk 1 april 2025 een huurovereenkomst gesloten wordt met de kandidaat die vanuit het biedingsproces van de curator geselecteerd wordt, kan het zwembad vermoedelijk in de meivakantie weer geopend worden. Daarmee kan ook weer voorzien worden in de lokale en regionale behoefte aan plek voor lezswemmers en doelgroepen.

5. Kanttekeningen en risico's

5.1 Staatssteun, Didam en het aanbestedingsrecht

Tussen het college en de curator bestaat verschil van inzicht ten aanzien de vraag of een (Europese) tender moet worden georganiseerd en over de vraag of mogelijk sprake kan zijn van een vorm van staatssteun dan wel de Didam-rechtspraak van toepassing is op de casus. Zowel de advocaten van de gemeente (BoelsZanders) als van de curator (Paulussen) hebben hierover notities geschreven met uiteenlopende interpretaties en adviezen. Indien de rechter oordeelt dat een aanbestedingsprocedure had gevolgd moeten worden, kan dat tot gevolg hebben dat de huurovereenkomst wordt vernietigd. Indien ten onrechte geen Didam-tender zou zijn georganiseerd, dan tast dat de huurovereenkomst aan indien derden daartegen tijdig in rechte opkomen. Indien geoordeeld wordt dat sprake is van (onverenigbare) staatssteun bijvoorbeeld versleuteld in de huurovereenkomst, dan kan deze overeenkomst nietig zijn en/of kan de gemeente gedwongen worden om het onrechtmatige financiële voordeel bij de doorstarter terug te vorderen.

Omdat, als het risico zich verwezenlijkt, de huur kan/zal worden teruggedraaid zijn de financiële risico's van de gemeente zeer beperkt en speelt dus in feite met name reputatieschade, een risico dat overigens evenzeer speelt indien de gemeente niet zou meewerken aan doorstart terwijl dat juridisch wel mogelijk is.

Voorts, de initiatiefnemers van dit voorstel hebben in dit kader een belangenafweging gemaakt vanuit het perspectief van de inwoners van Gulpen-Wittem in de gegeven omstandigheden. Weliswaar bestaat verschil van inzicht tussen juristen, maar het financieel risico is beperkt. Het faillissement biedt een kans op een doorstart op korte termijn, binnen een overzichtelijk financieel kader: de kapitaallasten die er altijd al waren (ofwel 250.000,- euro per jaar ofwel afboeking ineens van circa 2.500.000,- euro) en verder alleen een jaarlijkse bijdrage aan een stimuleringsregeling voor eigen inwoners á 100.000,- euro. De initiatiefnemers van dit voorstel zijn van mening dat de kans op het realiseren van een doorstart op korte termijn realistisch is en méér in het belang is van de inwoners, dan het doorlopen van een Europese aanbestedingsprocedure van zes à negen maanden. De initiatiefnemers achten het risico aanwezig dat partijen tegen die tijd helemaal niet willen inschrijven (defecte installaties, werknemers vertrokken, roerende zaken verkocht).

5.2 Bibob-toetsing

De initiatiefnemers onderkennen het belang van het doorlopen van een Bibob-toetsing. Artikel 3.1 van de 'Beleidsregel voor de toepassing Wet Bibob gemeente Gulpen-Wittem 2021' schrijft voor dat bij vastgoedtransacties (waar het sluiten van een huurovereenkomst ten aanzien van gemeentelijk vastgoed onder valt) in de huurovereenkomst een integriteitsclausule wordt opgenomen, op basis waarvan de gemeente kan overgaan tot ontbinding, opzegging, vernietiging

of opschorting van de huurovereenkomst. Ook de curator heeft vergelijkbare voorwaarden gesteld in de biedingsbrief en voegt daar nog aan toe dat een overnamekandidaat een boete van 50.000,- euro verschuldigd is aan de curator als hij niet door de Bibob-toets komt. De kans dat kandidaten zullen inschrijven die risicovol zijn in het kader van Bibob-wetgeving achten initiatiefnemers derhalve te verwaarlozen.

6. Kosten en dekking

De gemeente Gulpen-Wittem staat, net als ruim 80% van de gemeenten in Nederland, voor grote financiële uitdagingen. Het financieel overzicht waarmee het college in de raadsinformatiebrief beargumenteert dat een overnamescenario financieel duurder uitvalt dan begroot, is niet compleet en de context ontbreekt:

- a) De kosten voor de sporthal worden in dit overzicht meegenomen, terwijl deze kosten óók in het scenario 'sluiten en slopen' naar de gemeente komen. Het betreffen dus geen meerkosten bij een scenario 'doorstart'.
- b) Het college voert kosten voor de parkeerplaats op in het scenario 'doorstart' maar de parkeerplaats maakt geen onderdeel uit van de doorstart. Voorts is het zo dat voor het scenario 'sluiten en slopen' ook aanzienlijke kosten nodig zullen zijn voor de sloop, sanering en herinrichting van het gebied van minimaal 750.000,- euro (bron: Rapportage Landsraderweg Mosaqua, kenmerk: B.23.05086);
- c) De kosten voor de stimuleringsregeling á 100.000,- euro worden in de rekensom van het college meegerekend, terwijl de 125.000,- euro die structureel in de begroting verwerkt is ten behoeve van de compensatieregeling komen te vervallen. Zoals de raad besloten heeft ([amendement A2412](#)) is er alleen een compensatieregeling van kracht indien er geen zwemwater in Gulpen-Wittem voorhanden is. Netto betreft dit een besparing van 25.000,- euro in plaats van een verhoogde financiële opgave van 100.000,- euro.
- d) Onvermeld blijft dat bij een scenario 'sluiten en sloop' de jaarlijkse kapitaallasten in één keer afgeboekt moeten worden. Een forse financiële impact zonder dat op dit moment zekerheden bestaan met betrekking tot mogelijkheden tot herontwikkeling en daarmee samenhangende mogelijke kosten en/of inkomsten voor de gemeente.
- e) Ook in het scenario 'sluiten en sloop' zullen er aanvullende (advies)kosten gemaakt moeten gaan worden, die onvermeld blijven in de raadsinformatiebrief.
- f) Bij 'sluiten en sloop' van Mosaqua heeft de raad zich altijd op het standpunt gesteld structurele middelen beschikbaar te willen stellen voor de realisatie van een regionaal doelgroepenbad.
- g) Tot slot bevat de meerjarenbegroting 2025-2028 nog een reserve groot onderhoud NV VTC á 761.735,- euro die mogelijk gedeeltelijk ter dekking zou kunnen dienen voor onder andere een opknopbeurt van de parkeerplaats en/of de sporthal.

Het financieel overzicht in de raadsinformatiebrief focust op het scenario 'doorstart', maar maakt geen volledige vergelijking met andere scenario's. De raadsinformatiebrief signaleert zaken waarvoor financiële dekking nodig is (sporthal, parkeerplaats), maar dit heeft niets van doen met een overnamescenario.

Met een overnamescenario ontstaat een unieke en eenmalige kans om zwembad Mosaqua voor de komende 15-20 jaar open te houden zonder dat de gemeente nog langer direct of indirect financieel verantwoordelijk is voor exploitatietekorten. Bovendien draagt de exploitant de kosten voor het volledige onderhoud.

7. Uitvoering, planning en communicatie

Het beoogde tijdspad van de initiatiefnemers ziet er als volgt uit:

Wanneer?	Wat?
Donderdag 6 maart 2025	<ul style="list-style-type: none"> - Indienen initiatiefvoorstel bij de voorzitter van de raad. - Voorzitter van de raad deelt de inhoud met alle raads- en collegeleden
Donderdag 6 maart 2025 t/m 25 maart 2025	<p>Periode waarin de volgende zaken door het college kunnen worden voorbereid:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Raadsvoorstel met ontwerp-raadsbesluit b) Concept-zienswijze c) Concept-huurovereenkomst d) Concept-Didam-publicatie
Donderdag 13 maart 2025	Behandeling van dit initiatiefvoorstel tijdens de raadsvergadering. Tijdens de beraadslagingen is het college in de gelegenheid om wensen en bedenkingen kenbaar te maken aan de raad.
Vrijdag 14 maart 2025	Bij een positief besluit door de raad op 13 maart 2025 roept de voorzitter van de raad de leden van de raad op voor een extra raadsvergadering op donderdag 27 maart 2025.
Dinsdag 18 maart 2025	Deadline indienen biedingen bij curator
Woensdag 18 maart 2025 t/m maandag 24 maart 2025	Curator informeert het college over kandidaat met wie de curator een doorstartovereenkomst sluit of gaat sluiten.
Dinsdag 25 maart 2025	Collegebesluit over aanbieden van het raadsvoorstel met bijlagen ten behoeve van de extra raadsvergadering van 27 maart 2025
Donderdag 27 maart 2025	Raad stelt inhoud zienswijzebrief (wensen en bedenkingenprocedure') vast ten aanzien van de te sluiten huurovereenkomst
Vrijdag 28 maart 2025	<ul style="list-style-type: none"> - College besluit naar aanleiding van raadsbesluit d.d. 27 maart 2025 tot het aangaan van een huurovereenkomst met de kandidaat die met de curator een doorstartovereenkomst heeft gesloten. - College publiceert een gemotiveerde Didam-publicatie
Maandag 31 maart 2025	Burgemeester en doorstarter ondertekenen de huurovereenkomst
Na 1 april 2025	<ul style="list-style-type: none"> - Start Bibob-toetsing - Het college besluit tot intrekking van de compensatieregeling (uitvoeringsregeling) vanaf de datum waarop zwembad Mosaqua weer geopend wordt. - Overleg met de exploitant van zwembad Mosaqua over een stimuleringsregeling voor eigen inwoners.

Bijlagen:

1. Raadsbesluit D 013 d.d. 5 november 2024 - Toekomst zwemwater Gulpen-Wittem (G.24.03967)
2. Brief curator Mosaqua d.d. 19 december 2024 inzake interesse in doorstart (E.24.03682);
3. Afschrift brief curator aan college B&W d.d. 30 december 2025 inzake verlengde reactietermijn (E.24.03741)
4. Raadsbesluit A 283 d.d. 16 januari 2025 inzake opschorten raadsbesluit D 013 'sluiten en slopen Mosaqua' met het oog op het behoud van zwemwater (G.25.00128);
5. Notitie Paulussen Advocaten d.d. 7 februari 2025 inzake mededingingsrechtelijke aspecten doorstart Mosaqua (B.25.00541);
6. Brief van de curator d.d. 12 februari 2025 over de biedingsprocedure (B.25.00540);
7. Brief fractievoorzitters d.d. 25 februari 2025 inzake voorwaarden en stimuleringsregeling doorstartscenario zwembad Mosaqua (E.25.00586)
8. Raadsinformatiebrief college d.d. 28 februari 2025 (U.25.02.545);
9. Brief gedeputeerde Provincie Limburg d.d. 28 februari 2025 inzake eventuele doorstart Mosaqua (B.25.00702);
10. Biedingsbrief curator d.d. 28 februari 2025 (B.25.00701);
11. Reactie curator d.d. 5 maart 2025 op raadsinformatiebrief college d.d. 28 februari 2025 (B.25.00717)

Alleen ter inzage bij de griffie:

12. Advies Boels Zanders Advocaten d.d. 28 februari 2025 inzake mogelijke doorstart Mosaqua;
13. Memo Paulussen Advocaten d.d. 6 maart 2025 inzake reactie op advies Boels Zanders d.d. 28 februari 2025