

RAPPORTAGE RISICOANALYSES INTEGRITEIT

Overzichtsrapportage

Gemeente Gulpen-Wittem

Opgesteld: 16-05-2022





Overzichtsrapportage Gemeente Gulpen-Wittem

1. Werkwijze

2. Conclusie

Franssen

Derksen

Cratsborn



1. Werkwijze

Proces

In opdracht van de burgemeester van Gulpen-Wittem is een risicoanalyse integriteit uitgevoerd naar dhr. Derksen, dhr. Franssen en dhr. Cratsborn met het oog op de vervulling van het ambt van wethouder in de gemeente Gulpen-Wittem.

De inventarisatie van deze risico's heeft plaatsgevonden door 1) een vragenlijst die door de kandidaten zijn ingevuld, 2) een onderzoek in open bronnen en 3) een gesprek tussen elke kandidaat en twee onderzoekers van Necker van Naem Integriteit B.V.

De resultaten van deze risicoanalyse zijn vastgelegd in een conceptrapportage. Nadat de kandidaten de gelegenheid hebben gehad om hierop te reageren, is de definitieve rapportage opgesteld. Deze uitgebreide rapportage is gedeeld met de kandidaat en de burgemeester. In deze overzichtsrapportage leest u de aanbevelingen en beheersmaatregelen per kandidaat.

- Beheersmaatregelen worden geformuleerd om te voorkomen dat een risico zich voordoet, dan wel om het risico beheersbaar te maken.
- Aandachtspunten worden gegeven ten aanzien van risico's die zich in de toekomst zouden kunnen voordoen, of bij bijzonderheden die nu niet direct actie behoeven.

Tijdspad

Wat	Data
Vragenlijsten ingevuld	26-04-2022
Gesprekken gevoerd	05-05-2022

Inhoud

Risico's zijn in kaart gebracht met betrekking tot:

- Benoembaarheidsvereisten;
- Onverenigbare betrekkingen;
- Verboden handelingen;
- Het arbeidsverleden;
- Verlofregeling/terugkeergarantie;
- Nevenactiviteiten en nevenfuncties;
- Benoeming (deeltijd of voltijd) en verrekening inkomsten;
- Financiële belangen en posities;
- Grondposities;
- Strafrechtelijk verleden;
- Schulden en betalingsrisico's;
- Relaties met belanghebbenden;
- Partner/kinderen (indien van toepassing).



Overzichtsrapportage
Gemeente Gulpen-Wittem

1. Werkwijze

2. Conclusie

Franssen

Derksen

Cratsborn



2. Conclusie

Kandidaat-wethouder Piet Franssen

Samenvattende conclusie:

Op basis van de vragenlijst en het met de kandidaat gevoerde gesprek zijn er geen bezwaren voor de benoeming van de kandidaat. Wel zijn er drie aandachtspunten vanuit de onderzoekers. Deze zijn onderstaand geformuleerd.

Aandachtspunten

Thema	Maatregel
Nevenfuncties	In het proces van de vorige risicoanalyse is afgesproken dat de kandidaat zou stoppen als voorzitter van de Fractie Franssen. Tot op heden is dat niet gebeurd: door de coronacrisis is er geen ledenvergadering belegd. In juli 2022 zal dat naar verwachting wél gebeuren. De lijst van nevenfuncties op de gemeentelijke website is nog niet actueel. De kandidaat heeft zelf al doorgegeven wat er aangepast moet worden.
Publicatie nevenfuncties	De kandidaat verhuurt meerdere woningen. De kandidaat heeft daarbij aangegeven dat het daarbij gaat om langdurige verhuur, dat de benodigde vergunningen voor de verhuur aanwezig zijn en dat mogelijkheid tot verhuur vastligt in de bestemmingsplannen. De kandidaat is eigenaar en verhuurder van de panden en krijgt in de exploitatie ondersteuning van zijn schoonzus. Wij adviseren de kandidaat om, wanneer er toch nieuwe vergunningen nodig zouden zijn of er op een andere manier contact nodig is met de gemeente in het kader van de verhuur, dit in het college te bespreken en zich te onthouden van besluitvorming over deze zaken.



Overzichtsrapportage Gemeente Gulpen-Wittem

1. Werkwijze

2. Conclusie

Franssen

Derksen

Cratsborn



2. Conclusie

Kandidaat-wethouder Frans Derksen

Samenvattende conclusie:

Op basis van het gesprek en de door de kandidaat ingevulde vragenlijst zijn er geen bezwaren voor benoeming van de kandidaat tot wethouder. Wel zijn er twee aandachtspunten. Deze aandachtspunten zijn onderstaand te vinden.

Aandachtspunten

Thema	Maatregel
Terugkeergarantie	Tijdens het gesprek is er stilgestaan bij de terugkeergarantie van de kandidaat bij de Zuyd Hogeschool. De kandidaat gaf aan zijn werkzaamheden op 15 juni 2022 voor de Zuyd Hogeschool af te ronden. De hogeschool heeft aangegeven het vertrek van de kandidaat als werknemer te zien als een politiek verlof en geeft de kandidaat een terugkeergarantie voor de periode van in ieder geval vier jaar.
Nevenfunctie	Tot 1 juli 2022 is de kandidaat wedstrijdsecretaris bij SV Zwart-Wit '19. Dan is het einde van het huidige seizoen. Er is al een opvolger beschikbaar.
Netwerk	In het gesprek heeft de kandidaat laten weten dat de zwager van de kandidaat wethouder is in de gemeente Simpelveld. Dergelijke relaties vragen om extra aandacht wanneer het gaat om relaties tussen beide gemeenten in gemeenschappelijke regelingen of regionale betrekkingen.



Overzichtsrapportage
Gemeente Gulpen-Wittem

1. Werkwijze

2. Conclusie

Franssen

Derksen

Cratsborn

2. Conclusie

Kandidaat-wethouder Roger Cratsborn (1/3)

Samenvattende conclusie:

Op basis van de uitgevoerde risicoanalyse zien we in formele zin geen beletsel voor benoeming. Wel zien we verschillende beheersmaatregelen en aandachtspunten.

Thema	Beheersmaatregel
Zakelijke belangen	Dhr. Cratsborn heeft een advocatenkantoor (eenmanszaak waar ook een andere advocaat in loondienst werkzaam is). Het kantoor behandelt voornamelijk civielrechtelijke zaken en soms bestuursrechtelijke zaken. Cliënten zijn onder meer inwoners van Gulpen-Wittem en met enige regelmaat komt de praktijk in aanraking met andere overheden in de regio. Als gevolg hiervan raakt de praktijk (en de werkzaamheden die daarin worden uitgevoerd) aan het wethouderschap in Gulpen-Wittem. De kandidaat hanteert al ruim 8 jaar de werkwijze dat zijn praktijk nimmer voor of tegen de gemeente Gulpen-Wittem optreedt. Met de kandidaat is gesproken over de route om afstand te nemen van zijn zakelijke activiteiten. Dat is hij niet van plan. Dhr. Cratsborn geeft hierover aan dat hij, omdat hij als ondernemer geen terugkeergarantie heeft, de praktijk niet zomaar kan verlaten. We merken hierbij op dat er veel ondernemers zijn die bij aanvang van het wethouderschap de zakelijke belangen op afstand zetten. Dhr. Cratsborn heeft in dit kader aangegeven zelf niet meer als behandelend advocaat op te treden. Wel is hij beschikbaar voor advies, dan wel voor zijn confrère, dan wel voor cliënten. Civiele dossiers hebben vaak een jarenlange behandeling, daarom zal de kandidaat bij gelegenheid besprekingen moeten voeren om te zorgen dat zijn medewerker het dossier adequaat kan behandelen. Als eigenaar van de praktijk en door op te treden als adviseur blijven de bovenstaande raakvlakken tussen de praktijk en het wethouderschap bestaan. Weliswaar is dit formeel niet verboden, maar zowel qua inhoud als qua tijdsbesteding staat dit op gespannen voet met fulltime wethouderschap. Mocht dhr. Cratsborn er desondanks voor kiezen om wethouder te willen worden, verwijzen we naar de verboden handelingen voor raadsleden die zijn opgesomd in art. 15 van de Gemeentewet en die via de verwijzing in art. 41c naar dit artikel ook gelden voor wethouders. De kandidaat kan de komende jaren in ieder geval niet als advocaat of als adviseur in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de gemeente of het gemeentebestuur dan wel ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur. Verder benoemen we de onderstaande beheersmaatregelen: We raden dhr. Cratsborn aan om de lijn van art. 15 en art. 41c in de Gemeentewet door te trekken naar zijn gehele kantoor, gegeven zijn voortdurende betrokkenheid bij de praktijk. Dat betekent: 1) dat ook anderen binnen de praktijk geen zaken (meer) behandelen ten behoeve van de gemeente of het gemeentebestuur, dan wel ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur. Dhr. Cratsborn geeft hierover aan dat deze werkwijze al gehanteerd wordt. 2) dat hij of anderen binnen de praktijk geen rol (meer) vervullen in procedures waarin de gemeente weliswaar niet de eisende partij of wederpartij is, maar wel op een andere manier een positie of belang heeft. Bovendien adviseren we om, redenerend vanuit het wethouderschap, vast te leggen: • volgens welke regels de kandidaat bepaalt welke zaken hijzelf of anderen binnen zijn praktijk aannemen; • hoe dhr. Cratsborn omgaat met acquisitie richting nieuwe en bestaande cliënten; • hoe dhr. Cratsborn zijn lopende zaken wenst af te ronden c.q. over te dragen. Zo is ook voor inwoners duidelijk hoe met deze situatie wordt omgegaan. In dit kader is relevant om te vermelden dat in een gesprek met onze onderzoekers, gevraagd naar het vastleggen van werkwijzen om voor de buitenwacht duidelijk te maken hoe de vork in de steel zit, naar voren kwam dat dhr. Cratsborn niet bij voorbaat meewerkt aan wat hij noemt 'stoepje poetsen' aangezien hij van oordeel is 'dat ieder handelen de toets der kritiek moet kunnen volstaan en moet voldoen aan alle daaraan wettelijk te stellen eisen'. Bezien vanuit dat perspectief vindt hij het niet nodig 'om bij voorbaat van alle aspecten van zijn praktijk afstand te nemen'. Hij gaf daarbij aan onder verwijzing naar de betekenis van 5 mei, dat die benadering er alleen maar toe zou leiden dat de kandidaat 'bukt'. De kandidaat wil nooit 'bukken'.





Overzichtsrapportage
Gemeente Gulpen-Wittem

1. Werkwijze

2. Conclusie

Franssen

Derksen

Cratsborn



2. Conclusie

Kandidaat-wethouder Roger Cratsborn (2/3)

Beheersmaatregelen

Thema	Maatregel
Financiële situatie	De onderneming van de kandidaat heeft op dit moment een belastingschuld van ongeveer €85.000,-. Dit komt omdat de onderneming gebruik heeft gemaakt van de regelingen voor uitstel van betaling van btw en loonbelasting ten tijde van de coronacrisis. De kandidaat verwacht deze schuld af te kunnen betalen als de openstaande rekeningen voldaan zijn. We adviseren om de burgemeester te informeren over de voortgang van het afbetalen van de schuld. Verminderde liquiditeit kan immers een onderneming en betrokken medewerkers kwetsbaar maken, en raakt de kandidaat des te meer als hij geen afstand doet van de onderneming en gegeven het feit dat er geen onderscheid is tussen zijn persoonlijk en zakelijk vermogen. Daarnaast adviseren we de kandidaat om een privérekening te openen, zodat hij daar het wethouderssalaris op kan ontvangen.
Nevenfuncties	De kandidaat heeft een aantal nevenfuncties. Hij is voorzitter van de Wildbeheereenheid Voerendaal e.o., lid van de wildbeheereenheid Grensland, lid en lesgever bij de rijvereniging Sportvrienden Mechelen, lid van de snoeibrigade Mechelen Beleefbaar Groen en lid van de snoeibrigade Drielandenpark. De kandidaat geeft aan dat hij zich afzijdig zal houden als er contacten zijn tussen de gemeente en deze organisaties. Wij adviseren de kandidaat om zich daarnaast te onthouden van deelname aan beraadslaging en besluitvorming over onderwerpen waar de Wildbeheereenheid Voerendaal e.o. een belang bij heeft.



Overzichtsrapportage
Gemeente Gulpen-Wittem

1. Werkwijze

2. Conclusie

Franssen

Derksen

Cratsborn

2. Conclusie

Kandidaat-wethouder Roger Cratsborn (3/3)

Aandachtspunten

Thema	Maatregel
Visie op het ambt en op integriteit	In het gesprek werd duidelijk dat de kandidaat de stap naar wethouder en de bijbehorende verantwoordelijkheden vooral benadert vanuit persoonlijke integriteit en het bestaande wettelijke kader en minder vanuit het ambt en de verwachtingen die de samenleving daarvan heeft. Enkele voorbeelden: - De kandidaat geeft aan dat wat er op integriteitsgebied van hem wordt verwacht als wethouder, niet anders is dan voor een commissielid; - De kandidaat noemt het vastleggen van de afspraken over welke zakelijke overeenkomsten hij wel en niet aangaat een maatregel voor de buhne, het schoonvegen van de eigen stoep en 'bukken'. Zie ook de toelichting bij beheersmaatregelen; - De kandidaat geeft aan dat integriteit een kwestie is van je eigen rechtlijnigheid, je bent het of je bent het niet. We merken op dat het wethouderschap om méér vraagt dan een moreel kompas. Iedereen heeft een eigen moreel kompas. Inwoners moeten er op kunnen vertrouwen dat de handelswijze van het gemeentebestuur daar niet van afhankelijk is. Het bekleden van een publiek ambt vraagt ook dat je uitlegt welke afwegingen je maakt en transparant maakt hoe je te werk gaat. Dat besef zagen we in het gesprek niet terug. Als de kandidaat benoemd wordt als wethouder, raden wij aan om zo snel mogelijk te beginnen met coachingstrajecten 1) over het ambt van wethouder en 2) over bestuurlijke integriteit.

