Gemeenteraad van Gulpen-Wittem
Postbus 56 • 6270 AB Gulpen
Willem Vliegenstraat 12 • 6271 DA Gulpen
Telefoon +31 43 8800 600
info@gulpen-wittem.nl
www.gulpen-wittem.nl/gemeenteraad

Besluitenlijst van de vergadering van de gemeenteraad van Gulpen-Wittem

Zaakdossier	:	-2.07.51/0631
Kenmerk	:	G.26.03058

Algemene informatie over de vergadering

Datum vergadering	:	Donderdag 15 oktober 2026
Aanvangstijdstip	:	19:30 uur
Locatie	:	Raadzaal
Voorzitter	:	mw. ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens
Griffier	:	dhr. mr. R. Reichrath

Leden van de gemeenteraad

dhr. W. Brandsma (PRO Gulpen-Wittem)	Aanwezig
dhr. mr. J.I.A.A. Cremers (GWL, Gulpen-Wittem Lokaal)	Aanwezig
dhr. mr. M.E. Cuppen (DOE'22)	Aanwezig
dhr. ir. M.L. Duyvendak (PRO Gulpen-Wittem)	Aanwezig
dhr. P.H.J. Franssen (Fractie Franssen)	Aanwezig
dhr. W.H.W. Hendriks (GWL, Gulpen-Wittem Lokaal)	Aanwezig
mw. I. van der Laan (DOE'22)	Aanwezig
dhr. M.J.F. van der Meulen (PRO Gulpen-Wittem)	Aanwezig
dhr. ir. R.M.W. Nijssen, MEM (PRO Gulpen-Wittem)	Aanwezig
dhr. J.J.M. Nix (Fractie Franssen)	Aanwezig
dhr. ing. R.J.G. Pasmans (DOE'22)	Aanwezig
dhr. J.J.A. Ramakers (Fractie Franssen)	Aanwezig
mw. C.H. Schoeren-Langenkamp (VVD)	Aanwezig
dhr. ing. M.M.J.A. Theunissen (VVD)	Aanwezig
dhr. H. Veldhuis (GWL, Gulpen-Wittem Lokaal)	Aanwezig

Leden van het college van burgemeester en wethouders

mw. ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens (burgemeester)	Aanwezig
dhr. F.J.E. Derksen (wethouder)	Aanwezig
dhr. A.H.A. Hamaekers (wethouder)	Aanwezig
dhr. mr. M.C.M. Hermans (wethouder)	Aanwezig
mw. drs. A.M. van der Kleij (wethouder)	Aanwezig

Agendapunt 1: opening

De voorzitter opent om 19:30 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

Agendapunt 2: vaststellen van de agenda

Aan de agenda wordt toegevoegd;

- Motie M2604 - Motie Ramakers (Fractie Franssen) c.s. over de borging van het vervolgproces participatieverordening -beleid en afwegingskader (wordt behandeld bij agendapunt 7)
- Motie M2605 - Motie van der Laan (DOE'22) c.s. over participatieplan voorbereiding wettelijke taken opvang asielzoekers en huisvesting statushouders (wordt behandeld bij agendapunt 7)
- Amendement A 2607 Theunissen (VVD) en Ramakers (FF) over wijziging participatieverordening Gulpen-Wittem 2026 (wordt behandeld bij agendapunt 7)
- Amendement A 2608 Pasmans (DOE'22) over aanpassen van de zienswijze aan GR HCL (wordt behandeld bij agendapunt 11)

De raad besluit de agenda conform vast te stellen.

Agendapunt 3: mededelingen

Wethouder Derksen geeft aan dat de begroting 2028 beschikbaar is gesteld in een andere opzet dan voorheen, nl. module pepperflow. Mocht er behoefte zijn aan hulp dan kan men zich hiervoor melden bij de griffier.
Wethouder Derksen naar aanleiding van amendement A2601 waarin is afgesproken om na de Hubertusmarkt te komen met een eerlijke verdeling van de baten en lasten, inclusief een alternatief financieringsvoorstel, willen we de raad graag attenderen op een aantal aandachtspunten.

Door de werkzaamheden van de provincie aan de Rijksweg zijn aanvullende maatregelen nodig om de verkeersveiligheid tijdens de Hubertusmarkt te waarborgen. Tegelijkertijd verwachten we dat deze werkzaamheden invloed hebben op het aantal bezoekers. Hierdoor bestaat het risico dat de pilot onvoldoende representatieve resultaten oplevert om betrouwbare conclusies te trekken ten opzichte van een reguliere editie zonder wegwerkzaamheden.

De pilot maakt onderdeel uit van de stageopdracht van een derdejaarsstudent Business Studies, die sinds 1 september werkt aan de analyse van de kosten en baten van de Hubertusmarkt en het onderzoeken van alternatieve inkomstenmogelijkheden. Bij het opstellen van het plan van aanpak heeft de stagiaire geconstateerd dat dat er beperkte mogelijkheden zijn om een positieve effecten te realiseren betreffende de baten en lasten verhouding.

Het raadsvoorstel staat gepland voor maart. Dit geeft ons na afloop van de Hubertusmarkt de tijd om de resultaten van de pilot zorgvuldig te evalueren en te verwerken in een voorstel voor de raad. We willen de raad er echter op wijzen dat de genoemde omstandigheden de representativiteit van de resultaten kunnen beïnvloeden en daarmee ook de conclusies die we aan de pilot kunnen verbinden.

Agendapunt 4: vaststellen van de besluitenlijst van de gemeenteraad

De raad besluit de besluitenlijst van de raadsvergadering van donderdag 24 september 2026 vast te stellen.

Agendapunt 5: ingekomen stukken

De raad besluit de voorgestelde wijze van afdoening van de lijst van ingekomen stukken vast te stellen.

Burgemeester (nr. 3817) zienswijze verzoek van Solido inzake toetreding gemeente Beek tot GR Solido.
De ambtelijke organisatie is momenteel druk bezig met de eigen overgang naar Solido. De raad wordt gevraagd om akkoord te gaan met wijze van afdoening: kennisnemen van het stuk.D

De raad besluit de voorgestelde wijze van afdoening van de lijst van ingekomen vast te stellen, met inachtname van aanpassing wijze van afdoening van ingekomen stuk nr. 3817

Agendapunt 6: A 293 - Kwartaalrapportage Q3 2026 moties en toezeggingen

De raad besluit de voorgestelde wijze van afdoening van de kwartaalrapportage Q3 2026 moties en toezeggingen.

Agendapunt 7: BD 027 – Raadsvoorstel Participatieverordening Gulpen-Wittem 2026

Door **raadsleden Theunissen (VVD) en Ramakers (Fractie Franssen)** wordt een amendement ingebracht met nummer A2607. Dit luidt als volgt:

Overwegende dat:

- de verordening een optimaal vertrekpunt moet vormen, met duidelijke waarborgen voor participatie en ruimte voor gezamenlijke doorontwikkeling van verordening, beleid en afwegingskader;
- de participatievormen, invloedniveaus, instrumenten, planning en middelen onderwerp van gezamenlijke uitwerking blijven volgens het memo van 8 oktober 2026 (kenmerk: G.26.02943).

Besluit:

De Participatieverordening Gulpen-Wittem 2026 (kenmerk: G.26.02511) als volgt te wijzigen:

A. Artikel 3

- Aan lid 1 toevoegen: “Bij beleid met ingrijpende gevolgen voor inwoners, ondernemers of maatschappelijke partijen vindt burgerparticipatie plaats voordat wezenlijke keuzes worden beperkt, behoudens het derde lid. Deelnemers krijgen daarbij gelegenheid voorstellen en alternatieven in te brengen.”
- Lid 3, onder a, vervangen: “Het om een lopend uitvoerings- of evaluatietraject of een ondergeschikte herziening daarvan of van beleid gaat waarbij geen wezenlijke keuzes openstaan. Deze uitzondering geldt niet voor het uitdaagrecht;”

- Lid 3, onder c, vervangen: “De uitkomst van burgerparticipatie wegens aantoonbare spoedeisendheid niet kan worden afgewacht en geen passende participatie binnen de beschikbare tijd mogelijk is;”
- Lid 3, onder f, vervangen: “Het uitsluitend interne organisatie of bedrijfsvoering betreft, zonder rechtstreeks maatschappelijk belang voor inwoners of maatschappelijke partijen;”
- Lid 3, onder h, vervalt.
- Lid 4 toevoegen: “Voor zover beoordelingsruimte bestaat, zijn uitzonderingen noodzakelijk en evenredig. Toepassing van het derde lid wordt vóór de inhoudelijke besluitvorming concreet, schriftelijk en openbaar gemotiveerd, bij spoed zo spoedig mogelijk daarna, met inachtneming van wettelijke geheimhouding en privacy.”

B. Artikel 4, lid 3
Toevoegen: “Bij beleid met ingrijpende gevolgen waarover de raad besluit, stelt de raad vóór de start van het participatietraject de kaders voor inwonersinvloed vast.”

C. Artikel 6, lid 1
Toevoegen: “Deelnemers en, bij raadsvoorstellen, de raad ontvangen het verslag vóór besluitvorming, met voldoende reactietijd en een gemotiveerde weging van overgenomen en afgewezen inwonersvoorstellen.”

D. Artikel 10, lid 7
Vervangen door: “De wettelijke rechtsbescherming blijft onverlet. De reactie vermeldt welke rechtsbescherming openstaat.”

E. Artikel 13: hardheidsclausule
Toevoegen: “Op afwijkingen op grond van dit artikel is artikel 3, vierde lid, van overeenkomstige toepassing. Van die motiveringswaarborgen kan niet worden afgeweken.”

Het amendement A2607 van wordt door de raad verworpen.

Stemuitslag

Stemmen voor:	5	(Raadsleden van de fracties VVD en Franssen).
Stemmen tegen:	9	(Raadsleden van de fracties DOE’22, GWL, Gulpen-Wittem Lokaal en PRO Gulpen-Wittem).

Het ontwerp-raadsbesluit BD 027 wordt door de raad unaniem aangenomen.

Door **raadslid Ramakers (Fractie Franssen) c.s.** wordt een motie ingebracht met nummer M2604. Deze luidt als volgt:

Constaterende dat:

- De ontwerp-participatieverordening geagendeerd staat voor de raadsvergadering van 15 oktober 2026;
- De wethouder middels het memo van 8 oktober 2026 (kenmerk G.26.02943) een vervolgaanpak heeft voorgesteld voor een verdiepingsslag in 2027 en een integrale upgrade in 2028;

Overwegende dat:

- Er voor 1 januari 2027 op basis van de Wet versterking participatie op decentraal niveau een participatieverordening inclusief uitdaagrecht dient te liggen;
- De voorgestelde participatieverordening gebaseerd op het VNG-model volstaat om aan deze wettelijke verplichting te voldoen;
- De ambities ten aanzien van burgerparticipatie verder reiken dan de minimale wettelijke vereisten;
- De participatieverordening, het participatiebeleid en het afwegingskader in samenhang bezien moeten worden om tot één integrale en gedegen participatieaanpak te komen;
- Een brede evaluatie en analyse van zowel goed als minder goed verlopen participatiedossiers – inclusief de inzet van digitale middelen zoals het platform *doemee.gulpen-wittem.nl* – essentieel zijn om te leren van praktijkervaringen;

Verzoekt het college:

1. In 2026 of uiterlijk begin 2027 een *informele werkgroep burgerbetrokkenheid* in te stellen met vertegenwoordigers uit de gemeenteraad, het college, de ambtelijke organisatie en betrokken inwoners;
2. Als vertrekpunt voor de werkgroep een brede evaluatie en analyse uit te voeren van recente participatiecasussen (zowel geslaagde als leermomenten) en de resultaten hiervan vooraf aan de raad voor te leggen;
3. Binnen de werkgroep aan de hand van een actuele casus te werken met een praktisch format om de effecten van verschillende participatie-instrumenten, kosten, doelgroepen en tijdframes in de praktijk te testen en te evalueren;
4. Binnen de werkgroep, indien de bij punt 3 genoemde actuele casus niet voldoet, ook te werken met fictieve casus(sen) om tot een gedegen voorstel te komen zoals bedoeld in punt 5.
5. Uiterlijk in kwartaal 1 van 2028 een integraal raadsvoorstel voor te leggen voor een vernieuwde participatieaanpak, waarin de participatieverordening, het herijkte participatiebeleid en het afwegingskader volledig op elkaar zijn afgestemd;

De motie M2604 van **raadslid Ramakers c.s.** wordt door de raad unaniem aangenomen

Door **raadslid van der Laan (DOE'22) c.s.** wordt een motie ingebracht met nummer M2605. Deze luidt als volgt:

Constaterende dat:

- De Participatieverordening regelt op welke wijze inwoners betrokken worden bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid.
- Participatie daarbij een belangrijk uitganspunt is in de gemeentelijke werkwijze.
- Participatie leidt tot beter onderbouwde besluiten en tot versterking van de lokale democratie.
- De Participatieverordening de samenwerking tussen gemeentebestuur, inwoners en maatschappelijke organisaties wil versterken door hen structureel en op passende wijze en vroegtijdig wil betrekken bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van gemeentelijk beleid.
- De Participatieverordening geworteld is in het Burgerparticipatiebeleid 2022.
- De gemeente plannen, projecten en beleid wil verbeteren door belangen, kansen en zorgen van inwoners in een vroeg stadium in beeld te brengen en gebruik te maken van ideeën en kennis van belanghebbenden.
- Een participatietraject begint met een participatieplan.

Overwegende dat:

- Het college - in de noodsituatie die is ontstaan bij de korte termijnopvang van 89 asielzoekers – voor wat de locatiekeuze betreft geen mogelijkheden ziet voor burgerparticipatie.
- Zodra een locatie noodopvang asielzoekers is vastgesteld, het college een open dialoog met inwoners moet starten, zodat betrokkenen adequaat geïnformeerd worden en hun zorgen, vragen en verwachtingen besproken kunnen worden
- Het college in een interview met Zuid Limburg Vandaag (3 oktober 2026) te kennen heeft gegeven dat participatie bij de middellange en lange termijn van de opvang van asielzoekers en huisvesting statushouders tot de mogelijkheden behoort.
- Het college in dit interview ook aangaf dit vraagstuk "samen met de inwoners op te willen oppakken".
- De Participatieverordening 2026 en het Burgerparticipatiebeleid 2022 de instrumenten en het juridisch kader leveren om Burgerparticipatie toe te passen bij dit complexe en gevoelige maatschappelijke vraagstuk.

- De raad van mening is dat inwoners betrokken moeten worden bij de voorbereiding van de wettelijke taken opvang asielzoekers en huisvesting statushouders voor de middellange en lange termijn.

Verzoekt het college:

6. Zodra een locatie voor de noodopvang asielzoekers is vastgesteld, een zorgvuldig communicatieplan gereed te hebben, waarin ook de raad betrokken wordt.
7. Uiterlijk in februari 2027 een Participatieplan Voorbereiding wettelijke taken opvang asielzoekers en huisvesting statushouders in Gulpen-Wittem voor de middellange en lange termijn aan de raad aan te bieden.
8. De kosten die gepaard gaan met dit Participatieplan inzichtelijk te maken en te bekostigen via de eerste begrotingswijziging 2027.

De motie M2605 van **raadslid van der Laan c.s.** wordt door de raad aangenomen

Stemuitslag

Stemmen voor:	9	(Raadsleden van de fracties DOE'22, GWL, Gulpen-Wittem Lokaal en PRO Gulpen-Wittem).
Stemmen tegen:	5	(Raadsleden van de fracties VVD en Franssen).

Stemverklaringen:
Dhr. Cremers: ondanks dat we uiterst blij zijn met de toezeggingen van de wethouder over deze motie willen we de motie toch in stemmen om dit correct af te handelen.
Dhr. Ramakers: gezien de toezeggingen van de wethouder vinden we de voorstellen in de motie niet van toepassing. We zijn niet tegen de inhoud maar gaat voor ons niet ver genoeg. Daarom zullen wij tegen stemmen.

Door **raadsleden Ramakers (Fractie Franssen) en Theunissen (VVD)** wordt een motie ingebracht met nummer M2606. Deze luidt als volgt:

Constaterende dat:

- De raad bij de behandeling van dit agendapunt besluit over de vaststelling van de participatieverordening;
- Het college stelt dat er bij de locatiekeuze voor noodopvang geen ruimte is voor participatie;
- Het college terughoudend is met het verstrekken van informatie over mogelijke locaties voor noodopvang;

- Onder inwoners vragen en speculaties leven over mogelijke locaties voor noodopvang;
- Deze speculaties bij gebrek aan duidelijke informatie tot onrust onder inwoners leiden;

Overwegende dat:

- De vaststelling van de participatieverordening aanleiding geeft om ook voor de locatiekeuze voor noodopvang duidelijk vast te leggen wanneer en op welke wijze inwoners worden geïnformeerd en geraadpleegd;
- Informeren en raadplegen de eerste twee treden zijn van de participatieladder waarop de participatieverordening aansluit, waarbij inwoners worden geïnformeerd en hun meningen, zorgen en vragen worden opgehaald;
- Het ontbreken van ruimte voor meebeslissen daarom niet betekent dat er ook geen ruimte is voor informeren en raadplegen;
- Zolang er nog geen concrete locaties voor noodopvang in beeld zijn, nog geen gerichte informatie over mogelijke opvanglocaties kan worden gegeven;
- Zodra een shortlist van mogelijke locaties voor noodopvang is vastgesteld, er voldoende concrete informatie beschikbaar is om inwoners te informeren over deze locaties en de redenen waarom zij zijn geselecteerd;
- Een shortlist kan bestaan uit één of meerdere mogelijke locaties voor noodopvang;
- Het uitblijven van informatie juist ruimte biedt aan geruchten en ongeïnformeerde speculatie, waardoor onrust kan ontstaan of toenemen;
- Het daarom wenselijk is dat het college met tijdige en heldere communicatie zelf het initiatief naar zich toe trekt, in plaats van achteraf geruchten te moeten bevestigen of ontkrachten en daarmee de indruk te wekken dat informatie al langer bekend was maar niet is gedeeld;
- Het voor een zorgvuldig en transparant besluitvormingsproces van belang is dat inwoners vóór de definitieve locatiekeuze hun meningen, zorgen en vragen naar voren kunnen brengen;

Verzoekt het college:

1. Voordat een shortlist van mogelijke locaties voor noodopvang wordt vastgesteld, een communicatieplan gereed te hebben, waarin minimaal wordt geregeld dat inwoners en de raad worden geïnformeerd over de locaties op de shortlist en de onderbouwing waarom deze locaties zijn geselecteerd;
2. Bij het vaststellen van de shortlist het communicatieplan in werking te stellen.
3. Inwoners vóór de definitieve locatiekeuze te raadplegen door hen gelegenheid te geven hun meningen, zorgen en vragen over de locaties op de shortlist naar voren te brengen, en deze inbreng te betrekken bij de afweging voor de definitieve locatiekeuze;
4. Bij de definitieve locatiekeuze inzichtelijk te maken hoe de inbreng van inwoners is betrokken bij de afweging;

De motie M2606 van **raadsleden Ramakers en Theunissen** wordt door de raad verworpen

Stemuitslag

Stemmen voor:	5	(Raadsleden van de fracties VVD en Franssen)
Stemmen tegen:	9	(Raadsleden van de fracties DOE'22, GWL, Gulpen-Wittem Lokaal en PRO Gulpen-Wittem).

Stemverklaringen:
Mevrouw van der Laan: ik ga tegen stemmen. Het is niet dat ik het niet belangrijk vindt dat inwoners geïnformeerd en gehoord worden, maar dat is voldoende opgenomen in de motie die zojuist aangenomen is.

Agendapunt 8: A 311 – Raadsvoorstel Rekenkameronderzoek over externe inhuur

Het ontwerp-raadsbesluit A 311 wordt door de raad unaniem aangenomen.

Agendapunt 9: OG 092 – Raadsvoorstel TAM-Omgevingsplan Schweibergerweg 3 Mechelen

Het ontwerp-raadsbesluit OG 092 wordt door de raad unaniem aangenomen.

Agendapunt 10: OG 099 – Raadsvoorstel actualisatie raadsbesluit Starterslening (2013) ten behoeve van het formele vaststelling van het revolverende budget

Het ontwerp-raadsbesluit OG 099 wordt zonder beraad en stemming door de raad aangenomen.

Agendapunt 11: DV 009 – Raadsvoorstel zienswijze meerjarenbeleidsplan en -begroting 2028-2031 GR HCL

Door **raadslid Pasmans (DOE'22)** wordt een amendement ingebracht met nummer A2608. Dit luidt als volgt:

Constaterende dat:

- Uit de meerjarenbegroting van het Historisch Centrum Limburg (HCL) blijkt dat de gemeente Gulpen-Wittem een fors hogere bijdrage verschuldigd is dan gemeenten van vergelijkbare omvang.
- De deelnemers elk jaar betalen voor het papieren archief dat HCL voor hen bewaart, zonder einddatum;
- Uit de beantwoording van de technische vragen blijkt dat de relatief hogere bijdrage (onder andere) veroorzaakt wordt doordat Gulpen-Wittem een grote omvang aan papieren archief onderbrengt bij het HCL dan andere vergelijkbare gemeenten.
- Het meerjarenbeleidsplan HCL 2028-2031 inzet op kennisdeling met en ondersteuning van de deelnemers, maar het digitaliseren en vervangen van papieren archief niet noemt;
- De Archiefwet het toestaat papieren archiefstukken te vervangen door digitale reproducties.
- De concept-zienswijze geen inhoudelijke opmerkingen bevat.

Overwegende dat:

- Vervanging van papieren archief door digitale reproducties op termijn kosten kan besparen;
- Digitale archieven beter toegankelijk zijn;
- HCL de aangewezen partij is om de deelnemers hierover te informeren en te adviseren.

Besluit:

In het ontwerp-raadsbesluit het volgende beslispunt toe te voegen:

2. In bijgevoegde concept-zienswijze (met kenmerk: U.26.01309) na de zin "De gemeenteraad heeft voorts besloten om een positieve zienswijze af te geven." de volgende alinea toe te voegen:

"Wel vragen wij u het meerjarenbeleidsplan op één punt aan te vullen. De deelnemers betalen elk jaar voor het papieren archief dat u voor hen bewaart. De Archiefwet staat toe dat papieren archief wordt vervangen door digitale reproducties. Dat kan op termijn kosten besparen en maakt de archieven beter toegankelijk voor gebruikers. Wij verzoeken u daarom in het plan op te nemen dat HCL de deelnemers informeert en adviseert over het digitaliseren en vervangen van papieren archief, en in de roadmap voor het e-depot en digitaal archiefbeheer inzichtelijk te maken wat dat kost en oplevert voor de deelnemers."

Het amendement A2608 van wordt door de raad unaniem aangenomen.

Het ontwerp-raadsbesluit DV 009 wordt door de raad unaniem aangenomen.

Agendapunt 12: Agendavreemde moties

Er zijn geen agendavreemde moties ingediend.

Agendapunt 13: sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:25 uur.

Ondertekening van de besluitenlijst

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Gulpen-Wittem in zijn vergadering op donderdag 12 november 2026 in Gulpen.

de griffier,

ValidSigned door Robin Reichrath
op 12-11-2026

dhr. mr. R. Reichrath

de burgemeester,

ValidSigned door Nicole Ramaekers-Rutjens ing.
op 12-11-2026

mw. ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens