GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Kenmerk: G.26.03309

Memo inlichtingen gemeenteraad

Aan	:	De gemeenteraad
Van	:	Het college van B&W
Afdeling	:	Advies en Beleid (Samenleving)
Raadsnummer	:	
Dossiercode	:	.
Onderwerp	:	Beantwoording van vragen over jeugd (begroting 2027)
Datum	:	Maandag 9 november 2026

Naar aanleiding van schriftelijk ingediende vragen van de fractie Fractie Franssen over het onderwerp begroting 2027 – Beantwoording vragen over jeugd', volgt in deze memo de beantwoording op de vragen.

Aanleiding:

Met een totale kostenpost van ruim € 4.400.000 betalen inwoners van Gulpen-Wittem € 316 per inwoner aan "Jeugd" dit is meer dan het landelijke gemiddelde van € 315 per inwoner.

Echter heeft Gulpen-Wittem een andere demografie waarin het aandeel ouderen fors groter is, en het aandeel jongeren tot 18 jaar fors kleiner is dan gemiddeld. Even ter vergelijking het aandeel jongeren In Gu-Wi ligt onder de 14% en nationaal is dit 18% dat is omgerekend een klein dorpje van meer dan 500 jongeren minder dan nationaal Gemiddeld.

Reactie college:

Het college heeft onderzoek verricht naar uw bevindingen over de kostenpost jeugd. U geeft aan dat het landelijk gemiddelde 315 euro per inwoner betreft. Dit is correct, echter gericht op jeugdhulpverlening. De kosten van ruim 4,4 miljoen euro voor Gulpen-Witten bedragen niet enkel jeugdhulp maar onder andere salariskosten voor team jeugd, beleid en kwaliteit. Deze kosten zijn niet verwerkt in het landelijke gemiddelde van 315 euro per inwoner. In dit gemiddelde wordt geschreven over enkel jeugdhulp zoals begeleiding, behandeling en

pleegzorg. Hierdoor kan deze vergelijking niet gemaakt worden. Dit betekent ook dat de vergelijking tussen het landelijk gemiddelde en het gemiddelde van Gulpen-Wittem, op basis van jeugdhulp, niet boven maar ruim onder het gemiddelde uitkomt.

Vragen en beantwoording:

1. Bent u het met onze fractie eens dat een bijna exact 'landelijk gemiddelde' aan jeugdzorg **kosten per inwoner relatief gezien juist erg fors is voor een vergrijzende gemeente met een krimpend aantal jongeren?**

Nee, met bovenstaande beantwoording.

2. In welke trend zit de oorzaak voorzitter? Zijn dit de zeer zware dure casussen met verblijf “of” juist de frequentie in lichtere en ambulante zorg? Kortom **wat verklaart deze hoge jeugdzorg kosten?**

Het komt voor dat er zeer zware casussen met verblijf zijn. Deze casussen hebben grote impact op het budget van de gemeente. De focus ligt voornamelijk op de ambulante zorg waardoor erger voorkomen kan worden zoals het inzetten van zeer specialistische verblijfsvormen. Echter kan zeer specialistische zorg in specifieke situaties hard nodig zijn.

3. **Is het College bereid om te sturen op scherpere inkoop of het kritisch heroverwegen van het zorgaanbod** voor jeugdzorg, om zodoende een gerichte besparing te doen? **Politieke vraag**.

De inkoop is regionaal ingericht met de 16 Zuid-Limburgse gemeenten. Inkoop en contractmanagement stuurt op scherpe inkoop en keuzes rondom het zorgaanbod.

4. Voorzitter: ook hier maakt een gerichte besparing van 2% een groot verschil. Door deze eveneens toe te wenden aan een vermindering van de lokale lasten zoals OZB.