

Initiatiefvoorstel over het procesbesluit en de mandaatverlening inzake beroepsprocedure TAM- Omgevingsplan Wijnweg 1 Ingber

Raadsnummer	:	A 310
Kenmerk	:	G.26.02285
Zaakdossier	:	IB.26.0276
Vergaderdatum	:	Donderdag 24 september 2026
Onderwerp	:	Initiatief over het procesbesluit en de mandaatverlening inzake beroepsprocedure TAM-Omgevingsplan Wijnweg 1 Ingber

Aanbiedingsbrief

Gulpen, 7 september 2026

Geachte voorzitter van de raad,

Hierbij ontvangt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 147a van de Gemeentewet en artikel 27 van het Reglement van Orde van de raad een initiatiefvoorstel over het procesbesluit en de mandaatverlening inzake beroepsprocedure TAM-Omgevingsplan Wijnweg 1 Ingber. In dit document wordt uiteengezet wat de aanleiding, motivering en consequenties zijn van dit voorstel.

Bijgaand treft u ook het ontwerp-raadsbesluit aan. U wordt verzocht dit voorstel en bijhorende bescheiden te agenderen voor de raadsvergadering.

Met vriendelijke groet,

Het Presidium



Initiatiefvoorstel over het procesbesluit en de mandaatverlening inzake beroepsprocedure TAM-Omgevingsplan Wijnweg 1 Ingber

Raadsnummer	:	A 310
Kenmerk	:	G.26.02285
Dossiernummer	:	IB.26.0276
Vergaderdatum	:	Donderdag 24 september 2026
Onderwerp	:	Initiatief over het procesbesluit en de mandaatverlening inzake beroepsprocedure TAM-Omgevingsplan Wijnweg 1 Ingber

Inleiding

Op 9 juli 2026 heeft de gemeenteraad van Gulpen-Wittem het raadsvoorstel inzake de gewijzigde vaststelling van het TAM-Omgevingsplan Wijnweg 1 te Ingber verworpen (kenmerk G.26.01335). Het betreffende omgevingsplan had betrekking op het beëindigen van de activiteiten van een grondverzet- en agrarisch loonbedrijf en het volledig omschakelen naar een jacht- en outdoorwinkel ("Euregiohunt") met bijbehorende voorzieningen op de locatie Wijnweg 1 te Ingber.

De initiatiefnemer stelt beroep in tegen dit raadsbesluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ten behoeve van deze rechterlijke procedure dient namens de gemeenteraad verweer te worden gevoerd.

Probleemstelling

Op grond van artikel 160, eerste lid, onder e van de Gemeentewet is het college van burgemeester en wethouders in beginsel bevoegd om besluiten te nemen over het voeren van rechtsgedingen en verweer namens de raad.

In deze specifieke casus heeft het college op 2 juni 2026 echter het raadsvoorstel ingediend waarin werd geadviseerd om het omgevingsplan wel vast te stellen. Nu de gemeenteraad op 9 juli 2026 anders heeft beslist en het plan heeft verworpen, is er sprake van een inhoudelijk tegenstrijdig belang tussen het oorspronkelijke standpunt van het college en het uiteindelijke besluit van de raad.

Wanneer het college namens de raad verweer zou voeren, zou het college een raadsbesluit moeten verdedigen dat anders is dan het eigen eerdere collegeadvies. Om te waarborgen dat het verweer van de raad bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zuiver en inhoudelijk onafhankelijk wordt gevoerd, is het noodzakelijk dat de raad gebruikmaakt van de wettelijke uitzonderingsmogelijkheid in artikel 160, eerste lid, onder e van de Gemeentewet. Hiermee bepaalt de raad dat niet het college, maar de raad zelf de procesvoering ter hand neemt.

Beoogd resultaat

Het professioneel en inhoudelijk optimaal verdedigen van het raadsbesluit van 9 juli 2026 (verwerping TAM-Omgevingsplan Wijnweg 1 Ingber) bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het borgen van de bestuurlijke onafhankelijkheid en procespositie van de gemeenteraad. Een efficiënte en slagvaardige procesvoering, waarbij strikte rechterlijke procestermijnen worden nageleefd.

Aanpak

Zelfstandige procesvoering

De raad neemt expliciet het besluit om zelf verweer te voeren in de beroepsprocedure inzake het TAM-Omgevingsplan Wijnweg 1 Ingber.

Inschakeling juridische bijstand

De raad laat zich in deze procedure bijstaan door een extern gespecialiseerde advocaat in het omgevingsrecht.

Mandaatverlening griffier

Gelet op de korte procestermijnen bij de Raad van State vergadert de raad niet frequent genoeg om operationele procesbeslissingen te nemen. Voorgesteld wordt om de griffier te mandateren om namens de raad:

- de voorbereidingen te treffen voor de procesvertegenwoordiging;
- de selectie, gunning en opdrachtverstrekking aan de advocaat te verzorgen;
- de advocaat gedurende de procedure aan te sturen en het verweerschrift namens de raad te doen indienen.

Financiën

De kosten voor de juridische ondersteuning (advocaatkosten) en eventuele overige proceskosten die voortvloeien uit deze beroepsprocedure komen ten laste van het reguliere gemeentelijke budget voor proceskosten. Er is voor deze procedure geen aanvullend krediet of begrotingswijziging vereist.

Juridische grondslagen

Artikel 160, eerste lid, onder e van de Gemeentewet bepaalt dat het college bevoegd is rechtsgedingen namens de raad te voeren, 'tenzij de raad, voor zover het de raad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist'.

Voorgesteld besluit

De raad wordt gevraagd:

1. Op grond van artikel 160, eerste lid, onder e van de Gemeentewet te bepalen dat de gemeenteraad zelf — en dus niet het college van burgemeester en wethouders — verweer voert in de beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen het raadsbesluit van 9 juli 2026 betreffende het TAM-Omgevingsplan Wijnweg 1 Ingber.
2. Te besluiten dat de raad zich in deze procedure laat bijstaan door een externe advocaat.
3. Mandaat en machtiging te verlenen aan de griffier om namens de raad alle benodigde handelingen te verrichten ter voorbereiding en uitvoering van de procesvertegenwoordiging, waaronder de selectie, gunning en opdrachtverstrekking aan de advocaat, alsmede het afstemmen van de processtukken met de advocaat.
4. De aan deze procedure verbonden proces- en advocaatkosten ten laste te laten komen van het reguliere budget voor proceskosten.