GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Memo beantwoording inlichtingenrecht gemeenteraad

Verzonden op : Dinsdag 30 juni 2026
Commissievergadering : Donderdag 2 juli 2026
Raadsvergadering : Donderdag 9 juli 2026
Onderwerp : Beantwoording technische vragen jaarstukken 2025

Van : Het college van B&W
Kenmerk : G.26.01718

Geachte raads- en commissieleden,

Naar aanleiding van de technische vragen van de fracties PRO, GWL, VVD en Fractie Franssen inzake de Jaarstukken 2025, treft u hierbij de beantwoording van de vragen aan.

De P&C-producten, waaronder de jaarrekening, worden opgesteld overeenkomstig de richtlijnen van het BBV en de interne kaders, te weten het controleplan, het normenkader en het controleprotocol.
Technische vragen over de jaarrekening dienen specifiek een technisch karakter te hebben.

Voor de goede orde vinden wij het belangrijk hier op te merken dat uw raad op hoofdlijnen stuurt. Detailvragen over de jaarrekening zijn uiteraard mogelijk, maar horen eigenlijk niet tot de taken van de raad. De accountant doet dieper onderzoek en is hiervoor de aangewezen partij.

Nr. vraag	Pagina nr.	Technische vraag	Reactie college
Raadsvoorstel Raadsbesluit			
PRO 1	1	Graag nadere toelichting op waar de €300.000 voor ICT aan uitgegeven gaan worden	In de uitvoeringsfase van de aansluiting bij Solido is gebleken dat het project baat heeft van het naar de cloud brengen van verschillende applicaties, voorafgaand aan de daadwerkelijke migratie. Het betreft o.a. de software van Centric. Deze overgang naar de cloud zou sowieso binnen afzienbare tijd aan de orde zijn, omdat meerdere leveranciers hebben aangekondigd ondersteuning op lokaal geïnstalleerde applicaties te gaan beëindigen. Als gevolg van project Solido worden de migraties al in 2026 uitgevoerd. Het betreft verschillende projecten die afgerond zullen zijn voorafgaand aan de beoogde livegang in Q4 2026. - Centric cloudmigraties • Publieksdiensten • Financiën • Datadistributie - Cloudmigratie DMS - Kleinere applicaties en koppelvlakken
FF1	Ook jaarstukken P 140 (2.1.2)	Is overwogen om (een deel van) de 2.197.172 euro die nu aan de Algemene Reserve wordt toegevoegd, via specifieke bestemmingsreserves te labelen, en zo ja, waarom is daarvan afgezien?	Voor een deel van het resultaat wordt voorgesteld dit te bestemmen ten behoeve van een aantal specifieke onderwerpen. Er is bewust voor gekozen een ander deel van het resultaat in de Algemene Reserve te storten om op die manier ruimte te creëren voor eventuele incidentele kosten in de toekomst.

VVD1	raadsvoorstel p. 2-3	Voor ICT-projecten wordt € 300.000 uit het rekeningresultaat bestemd. Kan het college dit bedrag uitsplitsen per project, inclusief doel, planning, raming, noodzaak, risico bij niet uitvoeren en relatie met Solido?	In de uitvoeringsfase van de aansluiting bij Solido is gebleken dat het project baat heeft van het naar de cloud brengen van verschillende applicaties, voorafgaand aan de daadwerkelijke migratie. Het betreft o.a. de software van Centric. Deze overgang naar de cloud zou sowieso binnen afzienbare tijd aan de orde zijn, omdat meerdere leveranciers hebben aangekondigd ondersteuning op lokaal geïnstalleerde applicaties te gaan beëindigen. Als gevolg van project Solido worden de migraties al in 2026 uitgevoerd. Het betreft verschillende projecten die afgerond zullen zijn voorafgaand aan de beoogde livegang in Q4 2026. - Centric cloudmigraties • Publieksdiensten • Financiën • Datadistributie - Cloudmigratie DMS - Kleinere applicaties en koppelvlakken
VVD2	raadsvoorstel p. 2-3	Ontstaan uit de voorgestelde € 300.000 voor ICT-projecten structurele lasten voor beheer, licenties, onderhoud, externe ondersteuning of afschrijving, en zo ja, waar zijn deze opgenomen in de meerjarenraming?	De voorgestelde 300.000 heeft betrekking op incidentele software-(migratie)kosten die in 2026 worden gemaakt. Het bedrag heeft daardoor geen structurele doorwerking. Het betreft al in gebruik zijnde software die naar de cloud migreert, zodat de effecten op functioneel beheer verwaarloosbaar zijn. Ook de licentiekosten blijven vrijwel ongewijzigd.

VVD3	raadsvoorstel p. 1-3	Kan het college per voorgestelde resultaatbestemming aangeven of sprake is van een juridisch verplichte besteding, een specifieke uitkering, een bestuurlijke keuze of een overheveling van niet uitgevoerde activiteiten?	€ 20.600 doorontwikkeling Sociaal Ontwikkel Bedrijf: Bestuurlijke keuze, €40.000 Bestrijding Aziatische hoornaar: Bestuurlijke keuze, € 189.000 realisatie 27 woningen: Specifieke uitkering € 300.000 ICT-projecten: Bestuurlijke keuze, € 2.197.172 Algemene uitkering: Bestuurlijke keuze.
Voorwoord Inhoudsopgave Samenvatting Inleiding en leeswijzer			
PRO 2	8	Hoe kan het dat de personele lasten zoveel lager zijn dan ten opzichte van de slotwijziging?	De salariskosten zijn lager uitgevallen (€ 258.000) doordat vacatures later zijn ingevuld en het voordeel bij inhuur personeel (€ 866.000) wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door de twee onderstaande zaken. Ten eerste worden de uitgaven van het openbaar groen sinds 2024 allemaal verantwoord op de kostensoort uitbestede werkzaamheden, een gedeelte ter grootte van € 330.000 wordt onterecht in 2025 begroot op inhuur. Ten tweede is er een stelpost voor inhuur personeel t.b.v. vacatureruimte opgenomen, deze is 3% van de loonsom te weten € 369.000 voor 2025. Hier is gedurende het jaar geen gebruik van gemaakt. Het restant voordeel bij inhuur personeel (€ 167.000) ontstaat doordat er minder uren gedeclareerd worden dan begroot.

DEEL 1 JAARVERSLAG 1.1 Programmaverantwoording 1.1.0 Programma 0: Bestuur en ondersteuning			
FF2	7 – 8 18 – 20 93 ->	De Algemene uitkering uit het gemeentefonds valt in 2025 circa 911.000 euro hoger uit dan bij de slotwijziging geraamd. Hoe is in de meerjarenraming omgegaan met de forse onzekerheid in het gemeentefonds na 2026, en welke scenario's hanteert u daarbij? (ook 1.2.2)	Deze vraag heeft geen betrekking op de Jaarrekening 2025.
VVD4	p. 12-20	Bij het accommodatiebeleid staan activiteiten op oranje en schuiven onderdelen door naar 2026. Kan het college aangeven welke activiteiten zijn doorgeschoven, welke financiële verplichtingen daarmee samenhangen en wanneer de raad hierover afzonderlijk wordt geïnformeerd?	Het project fusiecomplex TV Tempo en LTC Gulpen (i.c.m. voetbal SV Geuldal) is doorgeschoven naar 2026, naar verwachting behandeling in de raadsvergadering van december 2026. Voor het fusiecomplex is er een voorbereidingskrediet van 50.000,- beschikbaar , verder zijn er momenteel geen financiële verplichtingen. De aankoop kantine Sp.Slenaken stond gepland voor Q4 2025 en zal naar verwachting eind Q2 2026 afgerond zijn. Ook voor dit onderdeel zijn er geen financiële verplichtingen, behoudens de aankoopsom welke past binnen het beschikbare budget strategische aankopen.

1.1.1 Programma 1: Veiligheid			
GWL1	23	Is er een rapportage over de werkzaamheden van het act team?	Ja, er is een Jaarverslag 2025 van het ACT!-Maastricht –Heuvelland beschikbaar alsmede een Jaarverslag ACT! 2025 op provinciaal niveau. Op 25 juni 2026 was een thema-avond Veiligheid gepland, waarbij een presentatie van de werkzaamheden van het ACT! team gepland was. Deze avond is helaas geannuleerd, vanwege slechts 2 aanmeldingen.
1.1.2 Programma 2: Verkeer, vervoer en waterstaat			
1.1.3 Programma 3: Economie			
PRO 3	33	Hoe hoog is de totale bijdrage aan de BsGW mbt Forensenbelasting en toeristenbelasting?	Per 2025 betreft dit € 66.363,89 voor toeristenbelasting en € 13.689,69 voor het deel forensenbelasting.
1.1.4 Programma 4: Onderwijs			
GWL2	37	Nadeel 75 k betreft het hier de finale kwijting van oorspronkelijk de verplaatsing van de bibliotheek, dus is dat hiermee afgerond?	Ja.
1.1.5 Programma 5: Sport, cultuur en recreatie			
GWL3	43	Onduidelijk is of er nu wel of niet herplant heeft plaatsgevonden na (nood) kap	In 2023 zijn 548 gemeentelijke bomen gekapt conform raadsbesluit d.d. 22 december 2022. Op 31 december 2025 waren 374 van deze bomen herplant.

FF3	41	U verwijst naar een zeer actieve samenwerking tussen cultuur coach en sociaal makelaar. Welke prestaties kwamen hieruit voort?	Dit zijn er te veel om hier op te noemen. Enkele voorbeelden: de sociaal makelaar en cultuurcoach hebben o.a. samen enkele cultuurcafés en bijeenkomsten georganiseerd waar ook alle maatschappelijke verenigingen en instellingen voor waren uitgenodigd. Hierin werd o.a. aandacht besteed aan de Buurtbooster (onderdeel van de provinciale leefbaarheidsaanpak). Hier zijn meerder projecten en ondersteuningstrajecten uit voortgekomen waar sociaal makelaar en cultuurcoach een aandeel in hebben; begeleiding van initiatieven van verenigingen en stichtingen om te komen tot succesvolle projectplannen en subsidie aanvragen. Denk hierbij aan plannen om verenigingsgebouwen beter toegankelijk te maken voor mindervaliden, een samen koken - samen eten project, een foto expositie om bewustwording over maatschappelijke thema's te creëren. De rode draad hierin is vaak om kunst en cultuur als middel in te zetten bij thema's als eenzaamheid, achterstanden, leefbaarheid.
FF4	41	U schrijft dat er meer deelnemers zijn maar geen nieuwe beweeggroepen zijn opgezet, waarom zet u dit vakje dan toch op groen?	Er waren 18 groepen met in totaal 271 deelnemers. Momenteel zijn er 20 groepen met 303 deelnemers. De toename van het aantal groepen komt niet doordat er nieuwe groepen (andere sporten) zijn toegevoegd, maar doordat bestaande groepen zijn opgesplitst. In sommige groepen was het aantal deelnemers te groot geworden. Om de kwaliteit en begeleiding te waarborgen, zijn deze groepen verdeeld over twee groepen. De vrijgekomen plaatsen zijn vervolgens ingevuld met deelnemers van de wachtlijst.

FF5	41 - 42	Loopt al enige tijd, waarom is het nog niet gelukt om te starten met het vernieuwend sportaanbod? Er zouden vermoedelijk padelbanen worden aangelegd in Wijlre, is dit nog steeds het geval? Wanneer verwacht u dat onze gemeenten gebruik kan gaan maken van dit vernieuwend sportaanbod? Hoe hangt de vlag er momenteel bij voor de tennisverenigingen? Is het een idee om het overschot in te zetten voor het aanleggen van een dergelijke project, ziet u dit niet ook als een kans?	Tennisvereniging Tempo en LTC Gulpen zijn vergevorderd in het proces om te komen tot een fusie. Een belangrijk onderdeel hiervan is de concentratie van de activiteiten op één sportpark, waarbij de huidige situatie met twee sportparken wordt teruggebracht naar één locatie. De realisatie van padelbanen vormt onderdeel van deze ontwikkeling. Op dit moment wordt gewerkt aan een raadsvoorstel, dat naar verwachting in december ter besluitvorming aan de gemeenteraad wordt aangeboden.

VVD5	p. 39-46	Meerdere onderdelen uit het groenbeleid staan op rood of oranje door ontbrekende middelen of capaciteit. Kan het college per onderdeel aangeven of de doelstelling nog geldt, welke middelen nodig zijn en wanneer de raad hierover een keuze krijgt?	Onderdeel 2.8 : Naar verwachting zal Q1 2027 het onderdeel toekomstvisie voetbalsport vanuit het uitvoeringsprogramma accommodatiebeleid opgeleverd worden. Afhankelijk van deze uitkomsten zal de meerjarenplanning met betrekking tot renovatie velden opgemaakt worden, inclusief benodigde middelen. Renovatie/nieuwe aanleg van tennisvelden zal meegenomen worden in het raadsvoorstel dat naar verwachting in december 2026 aan de raad gepresenteerd zal worden. Onderdeel 4.1 : Doelstelling geld en middelen zijn beschikbaar in 2026. Echter doordat het budget niet meestijgt met de indexering staat de kwaliteit onder druk voor de volgende jaren Onderdeel 4.2 : Doelstelling geld en middelen zijn beschikbaar in 2026. Echter doordat het budget niet meestijgt met de indexering staat de kwaliteit onder druk voor de volgende jaren. Onderdeel 4.3.: Doelstelling geld en middelen zijn beschikbaar in 2026 & 2027 voor het inhalen van de achterstand. Onderdeel 4.5.: Doelstelling geldt, eerste voorstel tot vergroening mogelijk in 2027. Onderdeel 4.6. Doelstelling geldt voorstel tot plan van aanpak met bijkomende kosten mogelijk in 2028 Onderdeel 4.9. Doelstelling geldt voorstel tot plan van aanpak met bijkomende kosten mogelijk in 2028 Onderdeel 4.10 Doelstelling geldt voorstel tot plan van aanpak met bijkomende kosten mogelijk in 2029

1.1.6 Programma 6: Sociaal Domein			
PRO 4	55	Graag een overzicht van de laatste 4 jaar van de uitputting van het budget zelfsturing	2022: € 52.332,44 2023: € 69.149,93 2024: € 56.606,72 2025: € 35.584,05 Dit is de Subsidieregeling Zelfsturing (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2022-73490.html) en de Subsidieregeling ondersteuning kernoverleggen/dorpsnetwerken (€ 1.500 - https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR673101/1)
FF6	7-8 47-48 119 ->	Hoe wordt geborgd dat de systematisch terugkerende onderschrijdingen op jeugdhulp, personeelslasten en inhuur worden verwerkt in realistischer begrotingsramingen, zodat het incidentele karakter van meevallers niet wordt overschat? (ook 1.2.5)	Ondanks de onderschrijding op het budget jeugdhulp van 2025, betekent dit geen garantie op blijvende onderschrijdingen. Er zijn verschillende variabelen die veel invloed hebben op de budgetten, denk aan hogere zorgzwaarte zoals een klinische opname. Dit brengt voorzichtigheid mee bij het afschalen in de begroting en wordt er ieder jaar, op basis van realisatie, indexeringen en ontwikkelingen begroot. Hierdoor worden meevallers niet overschat. M.b.t. personeel en inhuur gaan we de kosten t.o.v. de begroting beter monitoren.
VVD6	p. 47-58	Bij Jeugdhulp Zorg in Natura en PGB Jeugd is sprake van lagere lasten door minder jeugdigen in zorg, lagere zorgzwaarte en het ontbreken van extreem dure casussen. Kan het college aangeven welk deel hiervan structureel wordt geacht en welk deel incidenteel is?	In de jeugdhulp wordt er geen verschil gemaakt in structurele en incidentele delen. De kosten zijn gebaseerd op daadwerkelijk gerealiseerde inzet van jeugdhulp. Variabelen zoals aantallen en zorgvormen bepalen de totale kosten. Dit kan ieder jaar verschillen. Het jaar 2025 geeft bijvoorbeeld geen garantie voor het jaar 2026.

VVD7	p. 47-58	Kan het college voor 2023, 2024 en 2025 een overzicht geven van het aantal jeugdigen in zorg, gemiddelde trajectduur, zorgzwaarte, aantal dure casussen en gemiddelde kosten per jeugdige?	Over de afgelopen jaren is er een Marap gemaakt. De Marap maakt de aantallen en zorgvormen inzichtelijk. Ook de bijhorende kosten. De Marap wordt toegevoegd. De inzichten van 2025 zijn (nog) niet verwerkt in de Marap wegens de wisseling van een nieuw systeem. De jeugdhulp kent verschillende vormen zoals pleegzorg, begeleiding, behandeling, klinische opnamen en meer. Dit maakt dat gemiddelden geen nauwkeurig beeld geven. Een traject van begeleiding kent andere kosten dan een klinische opname. Ook de gemiddelden van trajectduur zijn verschillend. De gemeente zet in op niet langer dan nodig en niet korter dan noodzakelijk. Zie verder de bijlage.
VVD8	p. 47-58	In de jaarstukken staat dat bij hulp bij het huishouden sprake is van een voordeel doordat er een wachtlijst is vanwege personeelstekorten bij aanbieders. Hoe groot was deze wachtlijst per kwartaal in 2025, wat was de gemiddelde wachttijd en welk financieel voordeel is daardoor ontstaan?	Overzicht wachtlijst per kwartaal in 2025: Q1: 24 Q2: 24 Q3: 33 Q4: 44 De wachttijd is afhankelijk van diverse factoren zoals welke aanbieder betrokken is, beschikbaar (nieuw) personeel en persoonlijke voorkeur van de cliënt. Een gemiddelde wachttijd is daardoor niet aan te geven. Het financiële voordeel dat hierdoor is ontstaan, is niet exact te duiden. Dit hangt samen met de daadwerkelijke inzet in de praktijk versus de te verwachten inzet. Het is namelijk niet altijd mogelijk om de geïndiceerde uren HBH ook daadwerkelijk te leveren in verband met het personeelstekort.

VVD9	p. 47-58	Is een deel van het financiële voordeel binnen Wmo of jeugdhulp ontstaan doordat geïndiceerde ondersteuning niet, later of niet volledig is geleverd, en zo ja, om hoeveel inwoners, trajecten en euro's gaat het?	Ja, zie voor de toelichting het antwoord op vraag 8.
1.1.7 Programma 7: Volksgezondheid en milieu			
GWL4	59	"in de komende jaren" is grondstoffen beheer niet al jaren een belangrijke doelstelling van RD4, of gaat GW iets extra doen?	Grondstoffenbeheer is inderdaad al geruime tijd een belangrijke doelstelling van Rd4 en maakt onderdeel uit van het regionale Grondstoffenbeleid. Met de verwijzing naar "de komende jaren" wordt bedoeld dat de gemeente Gulpen-Wittem samen met Rd4 blijft inzetten op het verder verminderen van restafval, het verbeteren van afvalscheiding en het stimuleren van hergebruik van grondstoffen. Naast de regionale beleidskaders van Rd4 maakt de gemeente ook eigen afwegingen en keuzes binnen de openbare ruimte en afvalinzameling. Hierbij kan gedacht worden aan de inrichting van inzamelvoorzieningen, de plaatsing van ondergrondse afvalcontainers, maatregelen tegen zwerfafval en de inzet van openbare afvalbakken. Ook de komende jaren wordt hier verder invulling aan gegeven binnen de bestaande beleidsdoelstellingen.
GWL5	60	Worden de bodemtaken uitgevoerd door de omgevingsdienst of hebben wij daar ook nog eigen ambtelijke capaciteit voor?	De uitvoering van een deel van de wettelijke bodemtaken is gemandateerd aan de Omgevingsdienst Zuid-Limburg (ODZL). De gemeente beschikt daarnaast over eigen ambtelijke capaciteit voor bodem. Deze capaciteit wordt onder meer ingezet voor beleidsontwikkeling, advisering bij ruimtelijke ontwikkelingen, vergunningprocedures en bodemvraagstukken binnen de gemeente, evenals voor de afstemming met initiatiefnemers en ketenpartners. Daarnaast draagt de gemeente zorg voor de registratie en het beheer van bodeminformatie.

GWL6	66	Wat moeten we ons voorstellen bij het vertraagd afvoeren en bufferen van afvalwater? 7, p 68 : welke taak heeft bodemzorg Limburg naast de omgevingsdienst?	Op basis van de Europese Kader Richtlijn Water (KRW) zijn wij verplicht om het aantal riooloverstorten op de beken te beperken. Wij moeten hiervoor buffers aanleggen in het rioolsysteem of net erbuiten. Voorbeelden van dergelijke buffers zijn de ondergrondse bergbezinkbassins of de open bergingen in Eys en Reijmerstok. Het met regenwater verdunde afvalwater loopt na een hevige regenbui dan weer terug de riolering in en wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuivering. Voor de huidige planperiode tot 2027 hebben wij alle zogenaamde KRW buffers aangelegd. NB. Wij hebben in Eys nagenoeg de gehele openbare ruimte afgekoppeld maar bij het afkoppelen kunnen wij nooit de achterzijde van de woningen afkoppelen, zodoende blijft er altijd regenwater aangesloten op het vuilwater rioolstelsel en moeten wij deze KRW bergingen aanleggen. *M.b.t.: Welke taak heeft Bodemzorg Limburg naast de omgevingsdienst?* Bodemzorg Limburg heeft een andere rol dan de Omgevingsdienst Zuid-Limburg (ODZL). Waar de Omgevingsdienst namens de gemeente wettelijke taken uitvoert op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving richt Bodemzorg Limburg zich op het beheer en de nazorg van voormalige stortplaatsen en andere locaties waarvoor langdurige monitoring of beheermaatregelen noodzakelijk zijn. Bodemzorg Limburg voert deze taken uit voor de aangesloten Limburgse gemeenten en andere deelnemers. Hierdoor blijft kennis en expertise over deze locaties regionaal geborgd en wordt het beheer efficiënt georganiseerd.

VVD10	p. 59-68	Bij riolering is sprake van lagere kapitaallasten door achterblijvende investeringen en tegelijk hogere rioolreparaties. Kan het college per rioolproject aangeven wat is vertraagd, welke reparaties noodzakelijk waren en welk effect dit heeft op de rioolheffing?	De rioolreconstructies Roodweg/Kap. Houbenstraat te Epen, Wittemer Allee, vervanging drukrioolgemalen en IBA's en maatregelen wateroverlast zijn vertraagd. Rioolreparaties hebben plaatsgevonden op de Vinkweg 19, Valkenburgerweg 6, Rijksweg 24, Holegracht 8, Ireneweg 13, Eperweg 6, Kerkpad 1, Brede Hoolstraat 9, Rijksweg 234, Van Nesselrodestraat 1, Industrieweg 8, Hofkesweg 9, Ireneweg 23, Rijksweg 198, Overgeul, Wilhelminastraat 43, Eyserheide 19, Höfkesweg 10 Kampsweg, Kleebergweg, Leijenhof, Nijswillerpad en Valkenburgerweg. Al deze reparaties waren noodzakelijk. De lagere kapitaallasten vallen in 2025 weg tegen de hogere reparatiekosten. Over het algemeen geldt dat rioolheffing kostendekkend moet zijn, eventuele mee- of tegenvallers worden gecompenseerd door de voorziening riolen binnen het compartiment riolering en hebben dus geen directe invloed op de rioolheffing van het betreffende jaar.

1.1.8 Programma 8: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing			
GWL8	70	Leges waren in het verleden vaak niet kostendekkend, wordt dat probleem groter of wordt de afhandeling eenvoudiger.	Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het stelsel voor vergunningverlening gewijzigd. Een deel van de activiteiten die voorheen vergunningplichtig waren onder de Wabo, is omgezet naar een meldingsplicht of informatieplicht. Deze werkzaamheden vragen ambtelijke capaciteit voor beoordeling, verwerking en waar nodig toezicht en handhaving. Echter, hiervoor kunnen geen leges worden geheven. Hierdoor verschuift een deel van het werk van legesplichtige vergunningverlening naar niet-legesplichtige werkzaamheden, hetgeen de kosten-dekkendheid (verder) onder druk zet. Voor wat betreft de leges voor vergunningverlening wordt momenteel een kostendekkendheidsonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de legesverordening 2027. Daarbij is het streven om de kostendekkendheid de komende jaren geleidelijk te verhogen. Volledige kostendekkendheid wordt naar verwachting op korte termijn niet gerealiseerd. Daarbij kan een verdere verhoging van leges een onbedoeld effect hebben, zoals het ontwijken van procedures, en daarmee een kans op illegale bouwactiviteiten, met mogelijk meer inzet op toezicht en handhaving en daarmee hogere uitvoeringskosten.

VVD11	p. 69-77	Voor de uitvoering van de Omgevingswet wordt nog externe ondersteuning genoemd. Kan het college aangeven welk bedrag in 2025 is besteed, welk bedrag in 2026 en 2027 nodig is en wanneer structurele borging in de organisatie wordt verwacht?	In 2025 is besteed €463k op het taakveld ruimtelijke ordening. Let op: dat is niet alleen voor inhuur tbv invoering Omgevingswet, maar ook invulling van openstaande vacatures binnen het taakveld ruimtelijke ordening. In volgende begrotingen is daar niets meer structureel voor opgenomen. Het kan (en is in 2026 aan de orde) dat nog ingehuurd wordt vanuit vacatureruimte.
1.1.9 Totale lasten en baten			
GWL9	80	Zijn er geen landelijke middelen ter beschikking gesteld ten behoeve van de spreidingswet?	Nee.
GWL10	79	Hoe is het verschil te verklaren bij de toeristenbelasting met de cijfers op pagina 83 en 84?	In het staatje is rekening gehouden met het gegeven dat de aanslagen voor het 4e kwartaal 2025 ook nog worden opgelegd. Uiteindelijk is sprake van (met inbegrip van het laatste kwartaal 2025) een negatief resultaat van € 178.903,-. De opbrengst van de 'oude jaren' á € 348.626,- is buiten de berekening gehouden omdat anders niet een goed vergelijk kan worden gemaakt tussen begroot en realisatie per 2025 en het heeft fiscaal bezien ook geen betrekking op het belastingjaar 2025.
VVD12	p. 78-80	Welke programma's laten in 2025 de grootste afwijking tussen begroting na wijziging en realisatie zien, en welke daarvan werken naar verwachting door in 2026 en 2027?	Zie tabel totaaloverzicht per programma bladzijde 139 en de afzonderlijke programmaverantwoordingen voor de afwijkingen.

1.2 De paragrafen **1.2.1 Lokale heffingen**			
GWL11	85	Mogen we uit de bedragen voor afschrijving en rente afleiden dat een groot deel van onze schuld (quote) veroorzaakt wordt door riool-gerelateerde werkzaamheden?	Aangezien de vaste schulden van de gemeente in boekjaar €54.300.996 was en dit de voornaamste indicator is voor de schuld(quote), zijn de bedragen voor de riool-gerelateerde werkzaamheden te klein om de schuld(quote) drastisch te beïnvloeden. Riolering betreft bovendien een gesloten systeem, dat zichzelf financiert. Deze kosten hebben geen invloed op de schuld(quote).
VVD13	p. 82-92	Programma 3 laat een nadeel op toeristenbelasting zien. Kan het college uitsplitsen of dit nadeel wordt veroorzaakt door lagere aantallen overnachtingen, tariefeffecten, inning, bezwaarprocedures, naheffingen, administratieve verwerking of andere oorzaken?	In haar totaliteit is sprake van een negatief resultaat van € 178.903,- en een procentuele afwijking van 6,7% (begroot versus resultaat). Dit wordt met name 'veroorzaakt' door het feit dat in de laatste raadsvergadering in december 2024 aanpassingen zijn doorgevoerd qua differentiatie tariefstelling (camping, kampeerboerderij en overig overblijven). Daarnaast is toen ook de leeftijdsgrens voor de groepsaccommodaties verlaagd naar 6 jaar. Begrotingstechnisch zijn op dat moment nog geen aanpassingen doorgevoerd omdat het effect lastig was in te schatten. Op realisatiebasis wordt het geheel nu alsnog verantwoord. Kortom het betreft een tarief effect.
VVD14	p. 82-92	De jaarstukken noemen hogere bijdragen aan BsGW voor toeristenbelasting en forensenbelasting door een nieuwe kostenverdeelmethode. Wat is het structurele financiële effect hiervan voor Gulpen-Wittem en hoe is dit verwerkt in 2026 en verder?	In het jaar 2025 is sprake van een hogere bijdrage voor toeristenbelasting en forensenbelasting van +/- € 50.000,- t.o.v. van 2024. Per 2026 en verder is het geheel per onderdeel verwerkt op het desbetreffende taakveld. Dit is gebeurd op basis van de input van de meerjarenraming van BsGW. Opmerking geniet dat de totale bijdrage nauwelijks aan financiële verandering onderhevig is.

1.2.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing			
PRO 5	107	Hoe is de daling van de schuldquote t.o.v. van de begroting te verklaren?	In de begroting 2025 is de 'vaste schulden' begroot op €68.861.323 en in de jaarrekening is dit uitgekomen op €54.300.996. Dit verschil van €14.560.327 verklaart waarom de schuldquote in de jaarrekening 2025 aanzienlijk is gedaald t.o.v. de begroting 2025. Dit kan worden verklaard doordat er in een begroting voorzichtiger en ruimer wordt geraamd dan daadwerkelijk nodig is. Daarnaast kan het voorkomen dat investeringen door bijvoorbeeld vertraging niet volledig zijn uitgevoerd waardoor de schulden lager blijken dan werd begroot.
GWL12	107	Waardoor is het verschil te verklaren voor de schuldquote in de begroting en bij de jaarrekening?	In de begroting 2025 is de 'vaste schulden' begroot op €68.861.323 en in de jaarrekening is dit uitgekomen op €54.300.996. Dit verschil van €14.560.327 verklaart waarom de schuldquote in de jaarrekening 2025 aanzienlijk is gedaald t.o.v. de begroting 2025. In de praktijk kan de uitvoering van investeringen, om diverse redenen achterblijven t.o.v. van de geplande begroting.
VVD15	p. 93-108	Wat is de stand van de Algemene Reserve vóór en ná toevoeging van € 2.197.172, wat is de actuele ratio weerstandsvermogen na deze toevoeging en welke risico's zijn daarin wel en niet meegenomen?	Zie bladzijde 140 Vóór toevoeging € 7.368.053 Na toevoeging € 9.565.225 De ratio van het incidentele weerstandsvermogen wijzigt van 1,96 naar 2,54. De risico's zijn beschreven vanaf p. 98 – 105.

1.2.3 Onderhoud kapitaalgoederen			
GWL13	110	Hoe kan het verschil tussen het te investeren bedrag (858 k) en het geïnvesteerde (steeds boven de 2 miljoen) zo groot zijn?	De investeringskredieten zijn gekoppeld aan onderhouds- projecten en/of rehabilitaties en/of reconstructies. Eén van die projecten is de Wittemer Allee, waarvoor ruim €8 ton gereserveerd staat. In dit project zijn wij afhankelijk van de Provincie. Van de overige kredieten zijn de projecten in uitvoering. Met zero based begroten worden de kredieten in de begroting verwerkt. Sommige projecten lopen over het jaar heen en het is van tevoren lastig in te schatten hoeveel krediet benodigd is in welk jaar, dat is namelijk afhankelijk van de voortgang in werkvoorbereiding en uitvoering. De geplande projecten verlopen nagenoeg volgens planning.
GWL14	111/112	Relatie met vraag 11; tabel hoe is de relatie tussen het krediet en de geïnvesteerde gelden? En hoe is de jaarlijkse substantiële vermeerdering van onderhouds- en beheerskosten te verklaren?	De rioolreconstructies Roodweg/Kap. Houbenstraat te Epen, Wittemer Allee, vervanging drukrioolgemalen en IBA's en maatregelen wateroverlast zijn vertraagd. Rioolreparaties hebben plaatsgevonden op de Vinkweg 19, Valkenburgerweg 6, Rijksweg 24, Holegracht 8, Ireneweg 13, Eperweg 6, Kerkpad 1, Brede Hoolstraat 9, Rijksweg 234, Van Nesselrodestraat 1, Industrieweg 8, Hofkesweg 9, Ireneweg 23, Rijksweg 198, Overgeul, Wilhelminastraat 43, Eyserheide 19, Höfkesweg 10 Kampsweg, Kleebergweg, Leijenhof, Nijswillerpad en Valkenburgerweg. Al deze reparaties waren noodzakelijk. De lagere kapitaallasten vallen in 2025 weg tegen de hogere reparatiekosten. Over het algemeen geldt dat rioolheffing kostendekkend moet zijn, eventuele mee- of tegenvallers worden gecompenseerd door de voorziening riolen binnen het compartiment riolering en hebben dus geen directe invloed op de rioolheffing van het betreffende jaar.

FF7	109 -114 144 - 145	In de paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen en het overzicht restantkredieten staan diverse grote kredieten op wegen, civiele kunstwerken en riolering met beperkte uitputting. Hoe wordt voorkomen dat de investeringscapaciteit structureel achterblijft bij de beleidsdoelen, en welke prioritering wordt aangebracht als zowel capaciteit als geld krap zijn? (ook 2.1.5)	Wij zijn niet van mening dat de investeringscapaciteit structureel achterblijft bij de beleidsdoelen. De afgelopen jaren hebben wij diverse grootschalige projecten met een goed resultaat afgerond, te denken valt aan bijvoorbeeld de (riool-) reconstructie Julianastraat e.o. te Gulpen en het project Mr. Beukenweg e.o. te Mechelen. Vergunnings- en participatietrajecten hebben nu eenmaal tijd nodig. Ook is vaak het verkrijgen van een grondpositie een langdurig proces. Vanuit Financiën kan gezegd worden, dat de beschikbare middelen opgenomen worden in de jaarschijven, waarin de vakafdeling verwacht de uitgaven te kunnen gaan doen.
VVD16	p. 109-114	Kan het college aangeven of de onderhoudsbudgetten voor wegen, groen, gebouwen, sportvelden, civiele kunstwerken en riolering toereikend zijn voor de komende vier jaar?	Dit is geen vraag inzake de Jaarrekening 2025.

1.2.4 Financiering			
VVD17	p. 115-118	Kan het college in het kader van de Jaarstukken 2025 een overzicht geven van de gerealiseerde liquiditeitsontwikkeling in 2025 en de daaruit voortvloeiende financieringsbehoefte, uitgesplitst naar posten, investeringen, exploitatiemutaties, kasstromen, voorschotten, reserves, voorzieningen en timingverschillen?	Hiervoor werken wij met een liquiditeitsplanning 2025. Hier staan o.a. de financieringsbehoefte, uitgesplitst naar posten, kasstromen en exploitatiemutaties in. Dit document bevat bedrijfsgegevens die we niet openbaar maken.

VVD18	p. 115-118	Is in 2025 sprake geweest van overschrijding of dreigende overschrijding van de kasgeldlimiet, en zo ja, in welke perioden, met welke bedragen, door welke oorzaken en welke maatregelen zijn getroffen?	Formeel is dit geen technische vraag. Deze vraag gaat over bedrijfsvoering. Wij verwijzen naar p. 129 ‘Naleving van Wet en regelgeving'. Aan het einde van het kalenderjaar kunnen er liquiditeitsproblemen ontstaan. Dit komt o.a. door: De laatste 2 weken van het jaar krijgt de gemeente geen gemeentefonds uitkering. De salarislasten (vermeerderd met de IKB-uitbetalingen) in december altijd hoger zijn. Dit wordt opgelost door een kortlopende kasgeldlening op te nemen met een gemiddelde looptijd van een maand.

1.2.5 Bedrijfsvoering			
GWL15	124	WOO verzoeken leggen fors beslag op de capaciteit van het team: is dit cijfermatig te onderbouwen?	Binnen het team juridische zaken is een Woo-jurist in dienst voor 0,7 FTE (25 uur per week). Deze functie behelst het afhandelen van Woo-verzoeken, het coördineren van de verschillende verzoeken en het implementeren van de actieve openbaarmakingsverplichting vanuit de Woo. In 2025 zijn 22 Woo-verzoeken binnengekomen, variërend van eenvoudige vragen tot zeer complexe en uitgebreide verzoeken. Woo-verzoeken behelzen vaak honderden pagina's aan openbaar te maken documenten. Al deze documenten dienen door de vakinhoudelijk ambtenaar te worden opgezocht en opgeslagen. Vervolgens wordt elke pagina beoordeeld en geanonimiseerd. Een Woo-verzoek brengt bovendien de nodige (administratieve) werkzaamheden met zich mee en vergt een goede interne en (soms) externe afstemming. Tenslotte is een beslissing op een Woo-verzoek een besluit waartegen bezwaar en beroep openstaat. Deze procedures kosten veel ambtelijke capaciteit.
FF8	119 ->	De ziekteverzuimgraad is gestegen naar 4,45 procent maar blijft onder het landelijk gemiddelde. Wat is het financiële effect hiervan op de loonsom en inhuur in 2025, en welke concrete doelstelling hanteert u voor de komende jaren?	De stijging van het ziekteverzuim naar 4,45% heeft geen direct effect op de loonsom, aangezien de formatie en de daarmee samenhangende salariskosten ongewijzigd blijven. Wel kan een hoger ziekteverzuim leiden tot extra kosten voor vervanging en inhuur, afhankelijk van de duur van het verzuim en de noodzaak om werkzaamheden tijdelijk op te vangen. Met een verzuimpercentage van 4,45% blijft de gemeente overigens onder het landelijk gemiddelde en ook onder het niveau van veel vergelijkbare gemeenten. Voor de komende jaren blijft de doelstelling gericht op het voorkomen en beperken van verzuim door uitvoering te geven aan het vastgestelde gezondheids- en vitaliteitsbeleid. De nadruk ligt daarbij op preventie, duurzame inzetbaarheid en tijdige begeleiding bij verzuim. Tegelijkertijd erkennen wij dat een deel van het verzuim niet beïnvloedbaar is. Daarom sturen wij niet uitsluitend op een specifiek verzuimpercentage, maar vooral op het bevorderen van een gezonde en duurzame werkomgeving

VVD19	p. 119 e.v.	De jaarstukken noemen een voordeel van € 1.124K op personeelslasten, waarvan € 258K salarissen en € 866K inhuur. Kan het college dit voordeel uitsplitsen naar organisatieonderdeel, programma, oorzaak en openstaande vacature?	De salariskosten zijn lager uitgevallen (€ 258.000) doordat vacatures later zijn ingevuld en het voordeel bij inhuur personeel (€ 866.000) wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door de twee onderstaande zaken. Ten eerste worden de uitgaven van het openbaar groen sinds 2024 allemaal verantwoord op de kostensoort uitbestede werkzaamheden, een gedeelte ter grootte van € 330.000 wordt onterecht in 2025 begroot op inhuur. Ten tweede is er een stelpost voor inhuur personeel t.b.v. vacatureruimte opgenomen, deze is 3% van de loonsom te weten € 369.000 voor 2025. Hier is gedurende het jaar geen gebruik van gemaakt. Het restant voordeel bij inhuur personeel (€ 167.000) ontstaat doordat er minder uren gedeclareerd worden dan begroot.
VVD20	p. 119 e.v.	Welke beleidsvoornemens, projecten, wettelijke taken of dienstverlening zijn in 2025 vertraagd, versoberd of niet uitgevoerd als gevolg van niet ingevulde vacatures, minder inhuur of capaciteitsgebrek?	Ondanks de krappe arbeidsmarkt is het de gemeente in 2025 over het algemeen gelukt om de formatie op peil te houden. Waar vacatures niet direct structureel konden worden ingevuld, is gebruikgemaakt van tijdelijke oplossingen, zoals inhuur of een detavast-constructie, waardoor beleidsvoornemens, projecten, wettelijke taken en dienstverlening grotendeels doorgang hebben kunnen vinden. Wel hebben zich op enkele onderdelen capaciteitsknelpunten voorgedaan. Door ziekteverzuim en moeilijk vervulbare functies, met name binnen ICT, hebben werkzaamheden incidenteel vertraging opgelopen. Mede daarom is gekozen voor toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling Solido. Ook bestaat er een wachtlijst voor hulp bij het huishouden, doordat aanbieders onvoldoende personeel kunnen vinden. Hierdoor is niet het volledige beschikbare budget benut.

VVD21	p. 119 e.v.	Hoe verhoudt het voordeel van € 866K op inhuur zich tot de capaciteitsknelpunten die in meerdere dossiers en programma's worden genoemd?	Het voordeel van € 866.000 op inhuur staat los van de genoemde capaciteitsknelpunten. De belangrijkste oorzaak van het voordeel is dat de inhuur via WOZL is beëindigd. De betreffende werkzaamheden zijn vervolgens door externe partijen uitgevoerd en verantwoord onder uitbestede werkzaamheden binnen hetzelfde taakveld openbaar groen. Daarnaast was in de begroting een stelpost opgenomen voor personeelsinhuur ter invulling van vacatureruimte (3% van de loonsom). Deze post is niet volledig benut. De genoemde capaciteitsknelpunten hebben zich met name voorgedaan als gevolg van ziekteverzuim en moeilijk vervulbare vacatures. Deze hebben incidenteel geleid tot vertragingen, maar zijn niet de oorzaak van het gerealiseerde voordeel op de inhuurbudgetten.
VVD22	p. 119 e.v.	In hoeverre heeft de gemeente Gulpen-Wittem voldoende grip op externe inhuur, niet alleen op het totale budget, maar ook op de onderliggende redenen van inhuur, de duur van opdrachten, de overdracht van kennis naar de eigen organisatie en de vraag of externe inhuur vooral wordt ingezet als tijdelijke oplossing voor piekbelasting en specialistische kennis, of feitelijk een structureel onderdeel van de bedrijfsvoering is geworden?	Momenteel doet de Rekenkamer in opdracht van uw raad onderzoek naar de inzet en beheersing van externe inhuur binnen onze gemeente. Dit onderzoek zal naar verwachting antwoord geven op alle door u gestelde vragen over dit onderwerp.

1.2.6 Verbonden partijen			
VVD23	p. 130-133	Kan het college per verbonden partij aangeven welke financiële afwijkingen, risico's en mogelijke hogere bijdragen richting 2026 en 2027 worden verwacht?	Dit is geen technische vraag. De vraag heeft ook geen betrekking op de Jaarrekening 2025. (De financiële gegevens m.b.t. de jaren 2025, 2026 en verder zijn behandeld bij de raadsvergadering van 3 juni j.l. Wij verwijzen naar de documenten, behorende bij deze vergadering, in iBabs.)
VVD24	p. 130-133	Welke verbonden partijen vormen volgens het college het grootste financiële of bestuurlijke risico voor Gulpen-Wittem, en welke beheersmaatregelen zijn daarvoor getroffen?	Dit is geen technische vraag. De vraag heeft ook geen betrekking op de Jaarrekening 2025.
1.2.7 Grondbeleid			
FF9	134 -136 93 - 101	Voor de grondexploitatie Partij Oost is per 31 december 2025 een fiscale boekwaarde en een resterend aantal m² kavels opgenomen. Welke scenario's zijn doorgerekend voor afzetrisico, marges en eventuele fiscale gevolgen (zoals Vpb), en hoe zijn deze verwerkt in de weerstandsparagraaf? (ook 1.2.2)	Na meer dan 10 jaar zijn de kavels eindelijk verkocht en is het project afgerond. Er zijn dus geen financiële risico's meer.

VVD25	p. 134-136	Kan het college aangeven hoe bij grondtransacties in 2025 is geborgd dat wordt voldaan aan transparantie, marktconformiteit en gelijke kansen voor potentiële gegadigden?	Grondtransacties van de gemeente worden bekendgemaakt via openbare kanalen waarbij potentiële gegadigden zich kenbaar kunnen maken.
1.2.8 Openbaarheidsparagraaf			
DEEL 2 JAARREKENING **2.1 Overzicht van baten en lasten** **2.1.1 Financieel resultaat: analyse op hoofdlijnen**			
VVD26	p. 7-8, 139	Kan het college het positieve rekeningresultaat van € 2.746.772 uitsplitsen in incidentele voordelen, structurele voordelen, voordelen door vertraagde uitvoering, voordelen door lagere vraag of lager volume, en overige voordelen?	De voordelen zijn hoofdzakelijk incidenteel van aard, zie bladzijde 8

VVD27	p. 7-8, 139	Kan het college per hoofdafwijking toelichten waarom deze afwijking niet, of niet volledig, bij de slotwijziging 2025 is verwerkt, terwijl het uiteindelijke resultaat € 2.273.946 positiever is dan bij de slotwijziging werd geraamd?	Vrijwel alle grote afwijkingen zijn pas ná het opstellen van de slotwijziging bekend geworden of konden op dat moment nog niet betrouwbaar worden geraamd.
VVD28	p. 7-8, 139	Welke concrete aanpassingen voert het college door in de bestuursrapportages en slotwijziging 2026 om te voorkomen dat opnieuw een dergelijke afwijking ontstaat tussen laatste begrotingsstand en jaarrekening?	Deze vraag heeft geen betrekking op de Jaarrekening 2025. Het is ook geen technische vraag.
VVD29	p. 7-8, 139	Welke onderdelen van het resultaat 2025 zijn verwerkt, of worden verwerkt, in de voorbereiding van de begroting 2027, en welke onderdelen worden nadrukkelijk niet structureel doorvertaald?	Deze vraag heeft geen betrekking op de Jaarrekening 2025. Het is ook geen technische vraag.
2.1.2. Stortingen en onttrekkingen aan reserves			
GWL16	141	De voorziening dubieuze debiteuren is nagenoeg leeg geboekt: waaraan is dat gebeurt?	Er is voor deze voorziening geen minimum of maximum, bij de jaarrekening wordt er bepaald welk bedrag kan vrijvallen en welk bedrag moet worden toegevoegd, dit jaar zijn 2 grote vorderingen op het inmiddels failliete NV/VTC vrijgevallen.

2.1.3 Stortingen en onttrekkingen aan voorzieningen			
VVD30	p. 140-141	Kan het college per voorziening aangeven wat het beginstand, dotatie, vrijval, aanwending, eindstand en onderliggende verplichting of risico is?	Zie de tabel stortingen en onttrekkingen aan voorzieningen bladzijde 140 en de toelichting op de balans bladzijde 160 t/m 168
2.1.4 Overzicht incidentele baten en lasten			
FF10	7 – 8 139 – 142	Kunt u per groot cluster (sociaal domein, bedrijfsvoering, kapitaalgoederen) een overzicht geven van de incidentele meevallers in de jaren 2022–2025, zodat zichtbaar wordt of er sprake is van een structureel patroon van onderschatte baten of overschatte lasten? (ook 2.1.1)	Deze vraag heeft geen betrekking op de Jaarrekening 2025. Wij verwijzen aanvullend voor het jaar 2025 naar p. 142. In dit overzicht wordt een omschrijving gegeven van de incidentele baten. Dit betreft een verplichte tabel, die ook in de Jaarrekeningen van voorgaande jaren is opgenomen en daar kan worden geraadpleegd voor meer informatie.
VVD31	p. 142-143	Hoe borgt het college dat incidentele voordelen niet worden gebruikt voor structurele dekking in de begroting 2027 en verder?	Toepassen van de BBV-regels borgt dat geen oneigenlijk gebruik van incidentele middelen wordt gemaakt voor structurele doeleinden. Onttrekkingen uit de algemene reserve zijn altijd raadsbesluiten.

VVD32	p. 142-143	Kan het college per incidentele post boven € 50.000 aangeven of sprake is van een echte incidentele meevaller of van niet-uitvoering, vertraging of onderbesteding?	Dit is geen technische vraag.
2.1.5 Overzicht restantkredieten			
2.2 Balans en toelichting **2.2.1 Balans en grondslagen**			
2.2.2 Toelichting op de balans			
VVD33	p. 151-170	Welke balansposten hangen samen met specifieke uitkeringen, voorschotten of nog af te rekenen regelingen, en welke terugbetalingsrisico's bestaan daarbij?	Dit betreft: Overlopende passiva – waaronder o.a. Ontvangen voorschotbedragen van: het Rijk. De verkregen bedragen worden via een beschikking (met daarin de voorwaarden) toegekend aan de gemeente. Bij Specifieke uitkeringen zijn de bedragen geoormerkt m.b.t. specifieke lasten. Een eventuele terugbetaling kan volgen n.a.v. de SiSa-verantwoording en een vaststelling door het betreffende ministerie.
VVD34	p. 151-170	Kan het college aangeven welke investeringen in 2025 zijn geactiveerd, welke nog onderhanden zijn en welke kapitaallasten daaruit voortvloeien vanaf 2026?	Zie de tabel restantkredieten bladzijde 144, hier is ook het jaar van kredietverlening terug te vinden. De kapitaallasten worden berekend conform de waarderingsgrondslag zoals vermeld op bladzijde 148.

2.2.3 Rechtmatigheidsverantwoording			
FF11	171 -172	In de rechtmatigheidsverantwoording wordt 1.034.158 euro aan begrotingsonrechtmatigheden benoemd, waarvan 254.232 euro niet-acceptabel is. Kunt u deze niet-acceptabele posten uitsplitsen per programma/taakveld en aangeven welke beheersmaatregelen worden genomen om herhaling te voorkomen?	Dit is geen technische vraag.
VVD35	p. 171-172	Kan het college de niet-acceptabele rechtmatigheidsafwijkingen uitsplitsen naar programma, taakveld, soort afwijking, oorzaak, bedrag en verantwoordelijke beheersmaatregel?	Dit is geen technische vraag.

VVD36	p. 171-172	Welke concrete maatregelen zijn inmiddels genomen om herhaling van de geconstateerde rechtmatigheidsafwijkingen in 2026 te voorkomen, en wanneer ontvangt de raad hierover een voortgangsoverzicht?	Deze vraag heeft geen betrekking op de Jaarrekening 2025. Het is ook geen technische vraag.
2.2.4 Informatie Wet normering topinkomens (WNT)			
2.2.5 Beleidsindicatoren			
VVD37	p. 174 e.v.	Kan het college per beleidsindicator aangeven welke indicatoren in 2025 materieel afwijken van eerdere jaren, van de begroting 2025 of van vergelijkbare gemeenten, en daarbij per afwijking de oorzaak toelichten?	Vergeleken met de Jaarrekening 2024 hebben er geen significante afwijkingen plaatsgevonden die niet zijn te verklaren door afwijkingen op nationaal niveau. Daarnaast zijn de cijfers van de beleidsindicatoren voornamelijk afkomstig van CBS/VNG. Zoals kan worden gezien zijn de meeste cijfers redelijk verouderd en kan dit een vertekend beeld geven over de daadwerkelijk huidige situatie. Onder het programma Bestuur en Organisatie staan cijfers die wel tot bijsturing kunnen lijden. Zo is te zien dan de externe inhuur in 2025 met 4,5 procentpunten is gedaald t.o.v. 2024.
VVD38	p. 174 e.v.	Welke beleidsindicatoren gebruikt het college actief voor sturing, monitoring of bijstelling van beleid, en welke indicatoren worden uitsluitend opgenomen omdat dit verplicht is?	De huidige benoemde indicatoren zijn uitsluitend verplicht. Door de verouderde data van CBS/VNG kan dit een vertekend beeld geven over de daadwerkelijke huidige situatie en maakt het dat deze indicatoren veelal niet nuttig zijn voor actieve sturing, monitoring of bijstelling van beleid.

VVD39	p. 174 e.v.	Hoe verhouden de beleidsindicatoren binnen het sociaal domein, zoals jeugdhulp, bijstand, re-integratie en Wmo, zich tot het financiële voordeel binnen programma 6, en ziet het college hierin signalen van lagere vraag, betere doelmatigheid, wachtlijsten, vertraagde uitvoering of onderbenutting?	Een directe relatie tussen indicatoren en een financieel voordeel is niet eenvoudig vast te stellen omdat kosten bepaald worden door verschillende factoren zoals complexiteiten en (on)mogelijkheden binnen de verschillende domeinen. Wel zien wij signalen die wijzen op een betere doelmatigheid. Denk aan korte lijnen tussen de verschillende domeinen in het sociaal domein (bijv. Wmo, jeugd, armoede en re-integratie) waardoor eerder passende en integrale hulp georganiseerd wordt. De integrale blik en samenwerking verbetert de kwaliteit waardoor erger voorkomen kan worden en de inwoner weer terug in zijn/haar kracht wordt gezet. Dit uit zich niet voornamelijk in financiële voordelen maar in kwaliteit van samenwerken en het welbevinden van de inwoner.
VVD40	p. 174 e.v.	Welke beleidsindicatoren worden gebruikt bij de voorbereiding van de begroting 2027, en kan het college aangeven of indicatoren met een negatieve ontwikkeling leiden tot concrete beleidsmatige of financiële bijsturing?	Deze vraag heeft geen betrekking op de Jaarrekening 2025.

DEEL 3 BIJLAGEN **Bijlage 1. SISA – Verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen** **Bijlage 2. Staat van langlopende schulden** **Bijlage 3. Staat van gewaarborgde geldleningen** **Bijlage 4. Overzicht baten en lasten per taakveld** **Bijlage 5. Afkortingenlijst**			
VVD41	p. 178-213	Kan het college per SISA-regeling aangeven of de middelen volledig, gedeeltelijk of niet zijn besteed, en of terugbetaling aan het Rijk aan de orde is?	Zie bijlage.
VVD42	p. 213	Kan het college op basis van het overzicht baten en lasten per taakveld aangeven welke taakvelden structureel afwijken van begroting en welke daarvan relevant zijn voor de begroting 2027?	Deze vraag heeft geen betrekking op de Jaarrekening 2025.

Overige vragen			
VVD43	B.26.02649	Wanneer ontvangt de raad een concreet plan van aanpak voor de opvolging van het artikel 213a-onderzoek, inclusief besluitvorming per aanbeveling, planning, eigenaar, effectmeting en eventuele aanpassing van de regelingen Samen Doen en Evenementen?	Deze vraag heeft geen betrekking op de Jaarrekening 2025.